

邁向隔離還是融合？

談國中資源班與高職特教班的融合教育

謝佳男

國立臺灣師範大學特殊教育學系博士班研究生

摘要

高職特教班成立至今已達15年，安置對象為國中畢業之輕度智能障礙學生，在高職裡是一個較晚近才成立的單位，在性質上屬於較為隔離的特殊教育班級型態，並且與國中特殊學生安置在普通班，部分時間至資源班上課的融合環境不同。本文將國中資源班與高職特教班的性質進行說明與比較，闡述這兩種安置型態的差異，並且整理教育部針對全國高中職特教班的評鑑報告及現有資料，歸納全國高職特教班所致力的融合教育實際作法，以作為未來國中及各高職特教班推展融合教育的參考。

關鍵詞：高職特教班、融合教育、資源班

Toward Segregation or Inclusion?

A Discussion on the Inclusion of Resource Room Program in Junior High Schools and Special Class in Vocational High Schools

Chia-Nan Hsieh

PhD Student, Department of Special Education,
National Taiwan Normal University

Abstract

It has been 15 years since the first special class in vocational high school was set up for students with mild mental retardation who were graduated from junior high schools. The class is much more segregated than the resource room program in junior high schools.

However, students seem to enjoy the classes in vocational high schools than the resource room program in junior high schools. This article discusses the differences between two types of placement, and lists the efforts made to inclusion by analyzing the evaluation reports of the special classes in vocational high schools. Suggestions are provided for educators for further consideration on a quality school environment of inclusion.

Keywords: special class in vocational high school, inclusion, resource room program

壹、前言

當就讀於高職特教班的輕度智能障礙學生被問到,「你比較喜歡國中,還是高職」的時候,大部分的學生都會回答:「高職」。繼續追問原因,他們認為在綜職科可以學很多技能,而且老師常常鼓勵他們,同學也比較好。最近兩年所進行的全國高職特教班評鑑中,委員也多問到上面的問題,各校學生回答也幾乎較肯定高職特教班的學習經驗。

教育部自民國83年起設立高中職自足式特殊教育班(高職特教班),民國90年規劃十二年就學安置,截至96學年度止,全台已有84所高中職設立高職特教班,共計230班(教育部中部辦公室,2008)。設立之初由於高職初次接觸身心障礙學生,對於輕度智能障礙學生在高職學習,有諸多疑慮;然而,設立初期陳丹桂(1997)針對設班學校、家長及教師的調查,大多肯定此班級的學習成效。後續陳清和(2001)、林幸台(2002)的研究結果,也發現教師及學生對高職特教班成效抱持肯定。

高職特教班在整個臺灣特殊教育發展的歷程中,是比較後期才出現的一種安置形式,同時在高職設立特殊班,也和融合教育的觀點相異。在世界融合教育的趨勢下,對於新設立特殊學校或特殊班級,以及檢討現有的特殊學校、特殊班級,已經引發很多的討論。高職特教班在高職叫做「綜合職能科」,也是高職各校職業類科中最晚才出現的一個「科別」,其性質大致等同於過去國中小啟智班或特殊班。

這些經過各縣市政府鑑定與安置到高職特教班的輕度智能障礙學生,在國中大多屬於資源班服務的對象,也就是說,他們大部

分的時間都在普通班,只有部分科目或學習領域,因為無法在原班學習,或遭遇學習的困難而原班老師無法給予適當的協助,則到資源班來接受抽離或外加等課程,或是相關的資源服務。

依照融合教育的觀點,國中將輕度智能障礙學生安置在普通班級中,可以增加他們和普通學生互動融合的機會,同時也讓所有的師生都能夠認識如何和他們相處,學校也安排資源班教學及服務,可以滿足其學習的需求,是很好的設計。但是何以學生進到高職特教班這種較國中普通班更為隔離的環境就讀之後,會比較喜歡高職特教班,這種「身體隔離,心理融合」的狀態,非常令人好奇。

本文試圖將國中資源班與高職特教班的性質作一比較,來闡述這兩種安置型式的差異,並且依據教育部針對全國高中職特教班的評鑑報告及現有資料,整理出目前全國各校高職特教班所致力於融合教育實際作法,來回答何以學生比較喜歡看起來更為隔離的高職特教班這個問題。

貳、國中資源班與高職特教班

國中教育經歷教育改革,不管是在課程上調整為九年一貫課程,到升學考試改制為多元入學方案,教科書開放一綱多本,師資來源也大幅開放,但由於國中是義務教育的最後三年,在整個升學主義的籠罩之下,整個國中教育大抵仍未擺脫「升學」的箝制。

國中資源班的服務,在國中這樣的體制下,比較常提供的資源服務,就成為以國文、英文、數學或理化等主科抽離或外加的補救教學課程為主,及提供其他的資源服務如相關專業團隊、社交技巧等。在補救教學部分,

由於融合在普通班級裡面的輕度智能障礙學生，其課程係依照九年一貫的課程標準，在這樣的前提之下，資源班對輕度智能障礙學生的補救教學，也不脫這樣的範疇，有些學校為了使學生能夠回原班考試，在資源班抽離或補救教學中，教導文言文及複雜的數學代數、方程式等。蓋很多輕度智能障礙學生的基本語文及數學能力，大概只停留在小學四五年級的階段，他們在語文及數學方面的需求，應該是生活自理所需、實用性質的閱讀與處理資訊能力，而非文言文、代數和方程式。國中資源班在課程及評量方式的調整上，儘管提供彈性，但大架構仍是提供教學以使學生符合大課程標準的期待，因此讓學生無法學到和其能力相當及其所需的知識與技能，學生畢業升學之後到了高職特教班，才又依照高職特教班的課程標準，學習其所需的生活自理及職業技能。

教育部（2000）頒佈高級中等學校特殊教育班職業教育課程綱要，其中規定需包含個人生活、社會生活及職業生活等三個核心，並且從高一到高三，都分別安排職場參觀、見習與實習，在學校的課程方面，除了一般科目（實用語文、實用數學、生活教育、社會適應、休閒活動）之外，還開設農業、工業、商業、家事或服務職能學程等。使學生在畢業前，就能學習到基本的職業能力，並經過見習與充分的職場實習，方便畢業後的轉銜與就業。

以國中就讀普通班、升學至高職特教班的輕度智能障礙學生而言，直到高職特教班，他們才真正在課程上面被鬆綁，學到符合自己能力和未來需要的課程。在一般科目上，他們開始補足基本的語文與數學能力，同時學習生活教育、社會適應及休閒活動。在職業課程方面，利用職業學校現有的設備及師資，學習各職業類科的內容，例如汽車美容、烘焙、中餐、餐飲服務、農藝、園藝、家電檢修、單車、汽機車修護、商店服務、手工藝、美容美髮等，為未來實習及就業做準備。

關於高職特教班學生的學校適應研究，僅有黃政昌（2000）針對某一私校高職特教班以問卷方法進行，發現在學校生活適應、學校生活壓力及學校問題情境分析中，不論全體或個別男女，在各向度上並沒有顯著差異。然該研究研究樣本數少，且為設班之初的研究，其背景和建議與今日的高職特教班實施情況不可同日而語。

施清嵐（2004）曾以「臺北市高職特教班自閉症學生學校適應之研究」為題，研究以座談會、問卷及訪談方式，針對安置有自閉症學生的學校教師與家長進行研究。發現教師認為適應學校差的能力為語言表達、人際互動、學習表現及職場實習；適應較好的能力則為語言理解、常規適應及整體適應。家長認為適應差的能力則為人際互動、特殊行為的影響。

下表1是從輕度智能障礙學生的立場，來看就讀於國中資源班與高職特教班的差別。這些經歷國中資源班的學生，儘管身體處在融合環境，但因為大部分的課程和評量均和普通同學一樣，但在班上的能力表現居於弱勢地位。國中普通學生對於身障學生的接納程度，因校而易。縱使在融合環境中，除非師生特別為障礙學生安排，否則障礙學生比較難有成功經驗。同時如果遇到學習或人際的困難，除了班導師之外，也可以向資源班老師求助，但資源班老師並未實際參與原班各科教學。

相對於國中資源班，這些學生升上了高職特教班，有整個團隊的特教老師提供服務，並且提供符合其能力的課程與教學。免除了國中的各種升學考試，學生是學習的主人，並且職業教育的目的性強烈，學生所學皆是為了未來獨立生活及就業需要，並且強調從做中學，透過職業課程與實習，習得技能與享受實習成果。而且高中職的學生可能由於經過篩選，加上在發展上心理也比較成熟，對於障礙學生的包容及協助也比較多，這些都可能是輕度智能障礙學生比較喜歡高職特教班，甚於國中普通班與資源班的原因。

表1 國中資源班與高職特教班的比較

	國中資源班	高職特教班
服務對象	各類特殊需求學生	輕度智能障礙學生(臺北市含自閉症學生每班2名)
安置	安置普通班,部分時間到資源班	全時於高職特教班
班級性質	融合	隔離
課程	以九年一貫課程為主,輔以資源班課程(國文、英文、數學、理化、歷史、地理、公民...)	高職特教班課程(實用語文、實用數學、生活教育、社會適應、休閒活動、職業課程等)
學習活動及場所	主要為學科,多在教室內	學科及實習課程,場域遍及教室、工場、及校內外實習職場
考試	期中、期末考試 模擬考、複習考 升學主義下的各科小考	期中、期末考試 丙級證照考試(非必要)
師資	普通班導師及老師為主,特教(資源)教師為輔	綜職科6-9位特教教師
行為問題處理方式	普通班教師(主)及特教教師合作處理(輔)	特教教師(主)、輔導教師及教官(輔)
個別化教育計畫	個別需求及九年一貫課程	個別需求、高職特教班課程、及未來就業需要
資源服務	部分時間接受資源服務(補救教學、社交技巧等)	綜職科老師可提供完整特教服務,另有資源教室資源
融合形式	原班融合	參與全校活動
在班上的角色及學習性質	客人,學習能力在30-40位普通同學中居劣勢	主人,班上15名同學程度與能力相當
階段目標	升學 一般高中職、高職特教班或特殊學校	實習與就業
成就感來源	學業、課外活動	一般課程與職業課程符合自己需求、能力與興趣、實習
升學壓力	有	無

資料來源：作者自行整理

參、融合教育在高職特教班的實施

教育部在民國95年10月至97年9月,針對全國84所高中職設有高職特教班(共230班)的學校,進行了一次大規模的評鑑工作。其中在評鑑報告中,多所學校致力於融合教育,並獲致良好的成效,對於促進高職特教班學生及全校師生的融合,努力不遺餘力(教育部中部辦公室,2008)。

高職特教班在形式上雖然是一個「隔離」而非融合的特殊教育安置型態,但是就新設

置在全國高中職來說,實際上是一種「融合」,使得全國高中職這一個教育階段,也開始服務輕度智能障礙學生,具有指標性的意義。下表2是針對教育部的高中職特殊教育班評鑑報告書中所列之特色及優點,所整理出來各校在融合教育方面的努力。

由表2可以知道,從行政來說,學校校長及行政處室主任如能熟悉與熱心於特教業務,並在特教相關師生活動之辦理與經費運用上,給予大量的支持與主動協助,則對高職特教班學生參與全校活動,有重大的意義。

表2 全國各校高職特教班致力的融合教育實施方式

範疇	實際作法
行政	校長支持 學校對綜職科肯定與支持 教務、輔導對特殊學生的照顧 各處室將特教視為本分工作之一 特教宣導活動融入全校活動
課程	積極走入社區，應用社區資源 課程與學校活動相結合，學生能在服務中習得技能與獲致成就
師資	合格特教教師 具備普教與特教專長 充分運用普教教師資源 教師具備特教知能比率高 特教教師主動融入全校教師活動
學生	認同學校 活動與普通班充分融合 積極參與校內外各項活動 綜職科同學當選全校優良學生 與一般學生考取丙級證照 與普通班學生共用全校教室、設備 透過社團活動與普通班互動融合 有機會結交校內其他科的同學朋友
環境	全校師生接納綜職科學生程度高 為綜職科學生安排「愛心小天使」(家政或幼保科學生擔任) 家長及校內外志工資源的引入 安排普通班學生與特教班學生互動、交流

資料來源：作者整理自教育部中部辦公室（2008）：高中職特殊教育班評鑑結果報告書。

課程的安排上，除了依照高職特教班課程綱要外，利用各種機會讓學生能夠走入社區，透過非正式課程，使學習與學校活動相結合，學以致用。

師資的部分，特教老師也沒有自外於融合的潮流之外，除了致力於使學生融合之外，特教教師能主動融入全校，並為學生爭取資源與機會，方為融合教育的真諦，使全校師生都受惠。

在學生與環境部分，各學校的各行政單位及師生全力支持高職特教班學生參與校內外各種活動，積極認識特殊學生特質，對校內特殊需求學生接納程度高。無論各種藝文及體育競賽活動，校內或校外，只要學生能力和興趣足夠，均鼓勵高職特教班學生積極參與，學生亦屢獲佳績。以下表3為例，凡是學校或校外舉辦的各項藝文、體育運動、學術、整潔、校外教學活動等，高職特教班（綜

合職能科）學生均有100%參與的機會，雖然不一定得獎或有最佳的表現，但是能夠參與、為比賽和活動暖身做準備，上台、上場去表現或競賽，去體會為一件事物努力、奮鬥，體驗成功、失敗或受傷的滋味，對於這些輕度智能障礙學生而言，可能是過去在國中小融合班級中未曾發生過，是一輩子難忘的經驗。

在實際的作法上，以大安高工為例，各處室辦理相關活動或業務時，皆主動聯絡特教組。例如：學務處演講比賽之關於特教之題目、教務處書法比賽之題目等。各處室在辦理全校教學活動上，皆主動徵詢特教組教師，活動是否需為綜職科學生預做安排或調整，對特教學生的服務，盡量做到不著痕跡。例如：啦啦隊比賽、英文歌唱比賽之隊伍出場順序，及綜職科學生「綜合活動」志願優先安置等。

表3 大安高工綜合職能科學生參與校內外活動情形

	校內	校外
藝文	國語演講比賽、英文歌唱比賽、班會討論、週會活動、美化教室活動比賽、壁報比賽、社團活動	母親節卡片設計比賽、畫畫比賽
體育	運動會、水運會、啦啦隊比賽、班際籃球比賽	世界與東亞特殊奧運、亞特盃、路跑活動、臺北市身心障礙運動會、全國身心障礙運動會
全校性活動	新生始業輔導、校慶園遊會活動、高一登山健行活動、高二登山健行活動、4天3夜畢業旅行、丙級檢定(烘焙、中餐)	

資料來源：大安高工(2007)：高中職特殊教育班評鑑自我評鑑表。

特教班教師帶領學生主動支援各處室相關活動，學生從中學習課程相關內容，如：會場佈置、餐點製作、招待服務、善後清潔等工作。安排綜職科學生，利用下課輪流擔任校內聯絡箱及公文傳遞員，作為辦公庶務之實習；同時也訓練學生至各處室與全校教職員分享烘焙實習成果，各處室均能協助指導，學生表現及服務成效良好。

要特別留意的是，以上是彙整全國各校高職特教班的融合教育具體作法，並非每個學校的融合教育都是如此，也並非公立學校的融合教育一定做得比較好，或私立學校就一定做得比較差。但朝向融合教育的目標與努力方向應為一致。

肆、建議與結語

雖然高職特教班的設立，如果從83年算起，迄今已達15個年頭。但是有關於高職特教班的相關研究並不豐富，相關議題尚有待實徵研究來解答。

在未來研究部分，可針對高職特教班學生以問卷或晤談方式，以瞭解他們在高職特教班實際經驗和感受。

從學生生涯的觀點，國中端在致力於將學生送到高職特教班之時，教師也可以多瞭解高職特教班的目標及教學，並且試圖在國中資源班服務中，能跳脫升學主義及課程的要求，真正以學生能力水準及需求出發，為學生設計合宜、充實的學習方案，以因應未

來的獨立生活、職業生活與社會生活。

國中資源教室作為融合教育下，一種服務普通班裡的特殊學生的方式，然而在整個社會升學主義之下，仍未能擺脫其束縛，以學生生涯需求作考量，殊為可惜。期望在多方努力之下，未來就讀高職特教班的學生，除了喜歡高職的學習環境之外，同時也很懷念國中在融合班級裡面的回憶，才應該是融合教育的最高境界。

參考文獻

- 大安高工(2007)：高中職特殊教育班評鑑自我評鑑表。未出版。
- 林幸台(2002)：高職特教班智能障礙學生轉銜模式之研究—組織與運作模式之探討。*特殊教育研究學刊*，22，189-215。
- 施清嵐(2004)：臺北市高職特教班自閉症學生學校適應之研究。*南港高工學報*，22，191-219。
- 教育部(2000)：高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要。臺北：作者。
- 教育部(2008)：身心障礙學生職業教育資源網站<http://www.cter.edu.tw/edu/outling/01-2.htm>
- 教育部中部辦公室(2008)：高中職特殊教育班評鑑結果報告書。臺中：作者。
- 陳丹桂(1997)：高職特教班教育規劃實施現況與成效之研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版。
- 陳清和(2001)：我國高職特殊教育班實施現況之研究。國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃政昌(2000)：高職特教實驗班學生之學校適應研究。*特殊教育季刊*，75，21-29。

來稿日期：98.07.21
接受日期：98.10.23