

# 正向行為支持方案對情緒行為障礙學生 不服管教之成效

呂建志

台南市東區裕文國小資源班教師

## 摘要

本研究旨在探討正向行為支持方案對改善國小情緒行為障礙學生不服管教行為之成效。研究方法採用單一受試實驗設計中系列倒返(A1-B1-A2-B2-A3)設計研究和訪談，自變項為正向行為支持方案，依變項為不服管教及替代行為出現之次數，研究對象為一名國小情緒行為障礙學生，個案分別接受基線期A1、介入期B1、基線期A2、介入期B2及追蹤期A3之實驗處理，蒐集到的資料以目視分析與簡化時間序列加以分析，同時輔以導師、家長的訪談資料的社會效度分析。

本研究結果如下：

- 一、正向行為支持方案能降低個案不服管教，有顯著的立即成效及維持成效。
- 二、正向行為支持方案能增加個案替代行為，有顯著的立即成效及維持成效。
- 三、導師及家長訪談資料顯示本研究具良好的社會效度。

**關鍵詞：**正向行為支持方案、情緒行為障礙、不服管教行為

## Abstract

The purpose of this study was to investigate the effects of using the positive behavior support program on the elementary school student with emotional or behavioral disorders. The single subject design was used as research method, and the independent variable was positive behavior support program, and the frequency of disobedient and alternative behaviors as dependent variables. Data was collected during the baselines, interventions, and maintenance phases. It was analyzed by using visual inspection to determine the effectiveness of positive behavior support program of disobedient behavior and the acquisition of alternative behavior of the participant. The observation data was also supplemented with social validity analysis using teacher and parent interviews.

Results of this study were summarized as followings:

1. The positive behavior support program was effective on the suppression of disobedient behavior. It was also effective in maintaining the result of such behavior change.
2. The positive behavior support program significantly improved the acquisition of alternative behavior. It was also effective on the maintenance of alternative behavior.
3. Teacher and parent interviews had indicated that this research has a high social validity.

**Keywords:** positive behavior support program, emotional or behavioral disorders, disobedient behavior

## 壹、緒論

研究者在國小資源班的實務經驗發現，情緒行為障礙學生在課堂上經常表現不服管教行為，以傳達其特殊需求，例如：挑釁言語、愛唱反調、擅自離開座位，甚至與老師言語或肢體衝突。學生的不服管教行為在表達一種『尋求了解』的語言，情緒行為障礙學生透過不服管教行為，表達需要被關注的特殊需求，不服管教行為甚至演變成學生唯一的溝通方式(鈕文英，2009)。然而，這樣的不服管教行為除了影響學生自己學習及人際關係，還帶給家長、教師及同儕很大的困擾。

研究者過去在處理學生不服管教行為時，多以短期和立即有效為焦點，選擇能「馬上解決」的行為改變技術為第一考慮，忽略學生本身的特殊需求。在融合運動的影響之下，逐漸倡導自我決策及全方位設計的概念，於是，產生了正向行為支持方案的作法(鈕文英，2009)。正向行為支持方案以長期的觀點處理學生不服管教

行為，考慮其生態環境及事件發生的各種因素，在學校提供有效的正向行為支持方案，目的不僅是減少學生的不服管教行為，更在增加學生好的替代行為。

本研究基於改善國小情緒行為障礙學生的不服管教行為，藉著功能評量，找出個案不服管教行為的功能，使用適當的生態環境改善策略、前事控制策略、替代行為教導策略、後果處理策略等正向行為支持方案後，期待能降低個案在資源班上課的不服管教行為，教導其增加合適替代行為，並探討正向行為支持方案對改善個案不服管教行為之成效。

本研究目的在分析正向行為支持方案介入後，對處理情緒行為障礙學生上課不服管教行為的成效。

待答的研究問題：

一、正向行為支持方案是否能降低個案不服管教，且有顯著的立即成效及維持成效？

二、正向行為支持方案是否能增加個案替代行為，且有顯著的立即成效及維持成效？

三、本研究的社會效度是否良好？

## 貳、文獻探討

處理情緒行為障礙學生不服管教一般有二大方向，一為過去較偏向使用行為改變技術。二為當代使用正向行為支持的提供及各項策略，以下依二種方式對情緒行為障礙學生不服管教處理效果，茲介紹如下：

一、情緒行為障礙學生不服管教行為之處理

處理情緒行為障礙學生的不服管教行為有使用消除方式，其說明如下：

消除方式的處理強調運用行為改變「壓抑」與「消除」不服管教行為，主張採用斥責、隔離、過度矯正、電擊、抑制等嫌惡刺激方式，迫使學生為避免產生不愉快的結果，而不再出現不服管教行為（Westling & Fox, 2003）。但往往學生不服管教行為真正原因無法找出，故不服管教行為容易再次發生。

二、正向行為支持方案的處理策略

正向行為支持方案採用溝通本位的介入策略，著重教導學生替代行為，使不服管教無效，調整環境使不服管教不相關，操控行為後果以確定替代行為；比不服管教獲得更有效的增強（Safran & Oswald,

2003）。真正找出不服管教原因所在，達到不服管教行為減少及維持的效果。

其包含生態環境改善策略、前事控制策略、替代行為教導策略、後果處理策略等四種，敘述如下：

(一)生態環境改善策略

建立正常化的生活形態、改變社會態度、提供選擇與控制的機會、建立親密的社會關係、提供溫暖與鼓勵的社會環境、提供學習與訓練機會。例如在資源班佈置溫馨有家的感覺。

(二)前事控制策略

前事控制的策略包括，重新調整環境、提供額外支持或調整、提供符合個體能力、興趣和需求的教材與教學活動（Westling & Fox, 2003）。例如：簡化工作要求的難度和份量、消除引發不服管教的刺激等方式，可以減少不服管教的發生。

(三)替代行為教導策略

替代行為教導策略是以有效方式，教導學生以替代行為來改善不服管教行為。例如教導學生舉手要求暫停、了解情緒表達、壓砂包緩和情緒及心裡默唸：「我不要生氣」等來改善不服管教行為。

(四)後果處理策略

1.增強物的類型：

正增強物是個案喜好的刺激，負增強物是個案厭惡的刺激，例如笑臉章是個案的正增強物，作業則變負增強物，學生有好的表現給笑臉章或減少作業。

## 2. 區辨性增強替代行為：

消弱不服管教行為，增強另一個適當的替代行為（Vollmer, 1999）。例如學生用尖叫表達：「我很生氣」，則教導學生要舉手，說：「請暫停一下，讓我冷靜一下」。

## 3. 消弱：

透過忽略學生的不服管教行為而達成，例如：忽視、隔離學生亂發脾氣等。

綜合上述研究對於情緒行為障礙者不服管教處理，過去通常採用傳統的行為改變技術，而當代的正向行為支持方案認為學生所處環境的改善和調整將助益行為改變。因此本研究運用生態環境改善、前事控制、替代行為教導、與後果處理等多元且個別化的策略，針對情緒行為障礙學生的不服管教行為進行處理，期盼能對處理不服管教行為提供貢獻與模式。

# 參、研究方法

## 一、研究設計

本設計實驗流程為，第一階段為基線期(A1)；第 1 到 14 節不實施正向行為支持方案介入，只評量不服管教次數。第二階段是介入期(B1)，第 15 至 28 節實施正向行為支持方案。第三階段為基線期(A2)；第 29 至 42 節內撤除正向行為支持方案。第四階段是介入期(B2)；第 43 至 56 節實施正向行為支持方案。第五階段為

追蹤期(A3)；第 57 至 70 節內撤除正向行為支持方案。

## 二、研究對象

個案為一名國小二年級學生，領有鑑輔會鑑定為情緒行為障礙學生公文。個案人際關係不良易與同儕起衝突，喜歡引起老師的注意，因言語不當；易造成被處罰。行為問題為不服管教，被界定為個案在資源班上課時無法遵守團體規範、動手打人及推人、愛唱反調，挑釁對方、罵髒話及把桌上東西掃落地上等。

## 三、正向行為支持方案

根據功能評量，找出個案在資源班上課不服管教行為的立即前事為環境出現噪音、要求作不熟悉的練習、被責罵而不愉快的情緒及等待太久，未獲得注意等。目標行為得到的後果為教師制止行為，並且斥責、停止對個案的要求、環境中的噪音停止及安撫個案情緒，拍打個案的手掌等。並提出行為問題的功能假設為愛唱反調及挑釁對方是取得外在注意刺激，罵髒話是逃避外在噪音刺激，動手打人及推人與把桌上東西掃落地上是為逃避內在生氣刺激。並進行個案的正向行為支持方案策略擬定，其包括了前事控制策略、替代行為教導策略、後果介入策略及生態環境改善策略等四類策略。如圖 1 的內容。

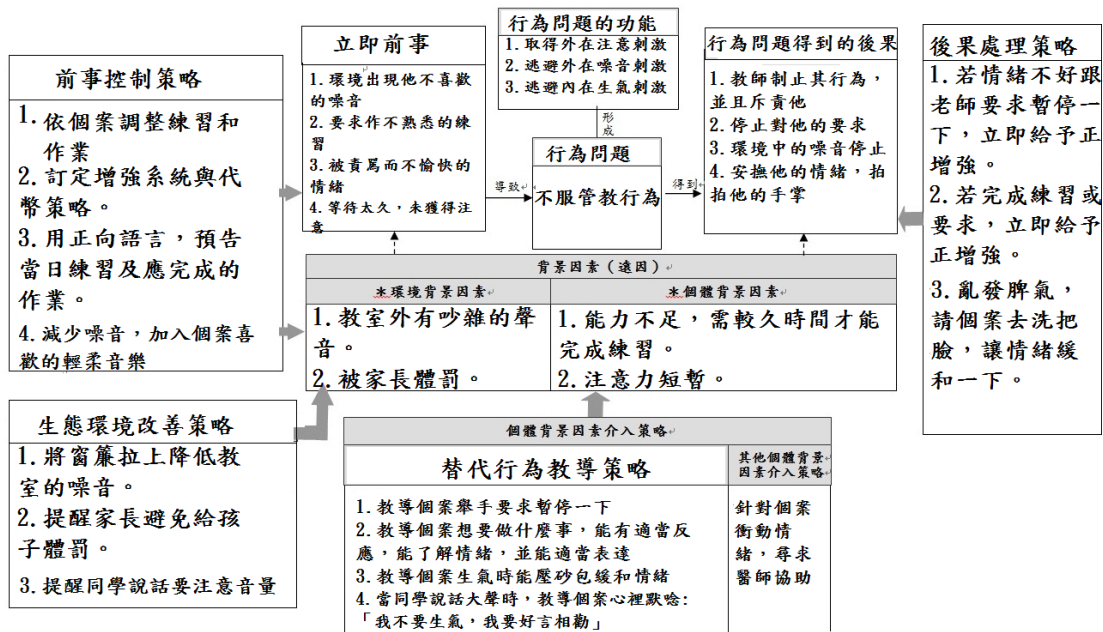


圖 1 個案正向行為支持方案圖

#### 四、研究工具

參佐鈕文英 (2009)，O'Neill 等人 (1997) 的發展的工具，依實際使用情況，酌予改編，分別介紹之：

##### (一) 不服管教功能訪談表

針對不服管教行為描述、過去不服管教處理歷史、引發不服管教的立即前事、個案最喜愛的事物與不服管教前事後果分析等項目訪談家長、導師，並設計正向行為支持方案。

##### (二) 不服管教及替代行為次數記錄表

研究者採用每節 40 分鐘記錄個案不服管教及替代行為次數，不服管教行為是不遵守團體規範、動手打人及推人、愛唱反調，挑釁對方、罵髒話及把桌上東西掃

落地上。替代行為是個案舉手要求暫停一下、能了解情緒並適當表達、生氣時壓砂包緩和情緒及心裡默唸：「我不要生氣」等。

#### 五、資料介入與分析

##### (一) 資料蒐集

利用攝影方式將上課過程拍攝下來作記錄分析，同時也訪談個案的導師及家長，作為選擇不服管教及社會效度的資料。

##### (二) 資料分析

將基線期、介入期和追蹤期所觀察得來的資料，記錄結果繪製成曲線圖，並依此曲線圖進行目視分析。以下加以說明之：

目視分析：指蒐集連續性的數字資料，目視分析可包含水準和趨勢，以圖表方式對研究結果做總結性及形成性分析，瞭解階段內、與相鄰的階段間的變化情況，作為介入策略是否有效的依據。

### (三)觀察者間信度

由兩位觀察者記錄影帶中個案的行為問題，並進行觀察者間信度的一致性檢核，其公式如下所示。

$$\frac{\text{觀察者觀察某一行爲一致次數}}{\text{觀察者觀察某一行爲一致次數} + \text{觀察者觀察某一行爲不一致次數}} \times 100\%$$

所有觀察評量次數進行觀察者間信度的檢核，且分布各階段以表 1 表示。

表 1：觀察者間一致性信度表

	觀察者間一致性信度	基線期 A1	介入期 B1	基線期 A2	介入期 B2	追蹤期 A3
不服管教次數	數值範圍	91%-97%	93%-98%	92%-95%	90%-96%	93%-98%
	平均數	93%	96%	93%	93%	95%
替代行為次數	數值範圍	94%-98%	92%-98%	91%-98%	90%-98%	92%-99%
	平均數	96%	93%	92%	92%	96%

## 肆、研究結果

### 一、個案不服管教結果

#### (一)基線期 A<sub>1</sub>

從圖 2，不服管教出現次數 14~15 次/節，平均 14.57 次/節，趨勢穩定度達 100%，趨勢為上升。基線期 A<sub>1</sub> 資料穩定，實施正向行為支持方案介入。

#### (二)介入期 B<sub>1</sub>

從圖 2，正向行為支持方案介入，不服管教出現次數 10~14 次/節，平均

11.86 次/節，趨勢穩定度達 100%，趨勢為下降，不服管教有顯著的減少。

#### (三)基線期 A<sub>2</sub>

從圖 2，撤除正向行為支持方案後，不服管教出現次數 11~14 次/節，平均 12.64 次/節，趨勢穩定度達 100%，趨勢為上升不服管教有顯著增加。

#### (四)介入期 B<sub>2</sub>

從圖 2，正向行為支持方案介入，不服管教出現次數 8~13 次/節，平均 10.86 次/節，趨勢穩定度達 93%，趨勢為下降不服管教有顯著的減少。

### (五)追蹤期 A<sub>3</sub>

從圖 2，撤除正向行為支持方案後，不服管教出現次數 6~9 次/節，平均 7.07 次/節，趨勢穩定度達 88%，趨勢為下降達到維持的效果。

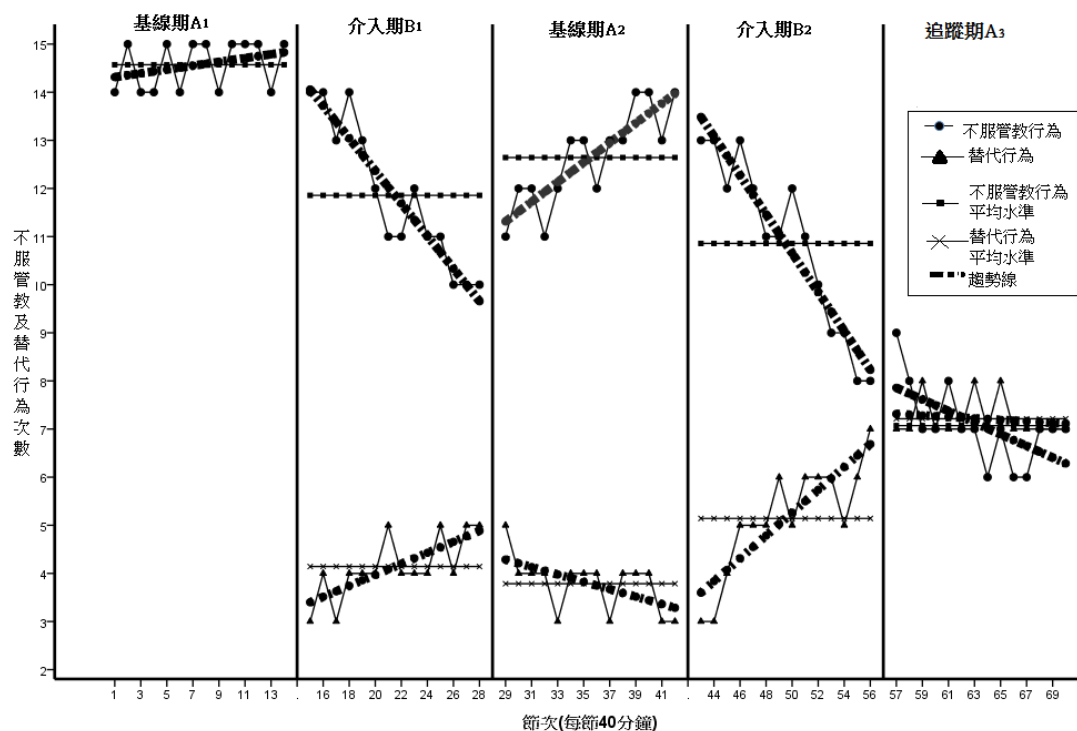


圖 2 個案不服管教與替代行為出現次數曲線圖

## 二、個案替代行為結果

### (一)介入期 B<sub>1</sub>

從圖 2，正向行為支持方案介入，替代行為次數 3~5 次/節，平均 4.14 次/節，趨勢穩定度達 93%，趨勢為上升。

### (二)基線期 A<sub>2</sub>

由圖 2，撤除正向行為支持方案後，替代行為次數 3~5 次/節，平均 3.79 次/

節，趨勢穩定度達 85%，趨勢為下降。

### (三)介入期 B<sub>2</sub>

從圖 2，正向行為支持方案介入，替代行為次數 3~7 次/節，平均 5.14 次/節，趨勢穩定度達 88%，趨勢為上升，替代行為顯著增加。

### (四)追蹤期 A<sub>3</sub>

由圖 2，撤除正向行為支持方案後，替代行為出現次數 6~7 次/節，平均 7.21 次/節，趨勢穩定度達 100%，趨勢為上升，替代行為增加之維持具有顯著成效。

### 三、社會效度分析

為瞭解正向行為支持方案介入的成效，本研究在第 12 週及第 18 週，訪談個案之導師、家長，進行社會效度資料的蒐集，將訪問對象加以編號，個案的導師，以 T 為代號，個案的母親，以 M 為代號。

#### (一) 正向行為支持方案介入成效分析

正向行為支持方案介入後，學生的不服管教減少及替代行為增加有明顯的改善，導師表示：「個案發脾氣的次數有減少」(1020430 晤 T)，家長表示：「個案在家出言頂撞狀況有改善」(1020503 晤 M)

#### (二) 正向行為支持方案維持成效分析

正向行為支持方案撤除後，學生的不服管教減少及替代行為增加有維持效果，導師表示：「個案的服從指示進步很多」(1020610 晤 T)，家長表示：「個案脾氣有變好且穩定」(1020611 晤 M)。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究發現正向行為支持方案能降低個案不服管教及能增加個案替代行為，且有顯著的立即成效及維持成效。另導師及家長訪談資料顯示本研究具良好的社會效度。

### 二、建議

#### (一) 應用不服管教功能評量可找出不服管教原因

面對個案不服管教行為處理，強調非嫌惡式的處理策略，而個案不服管教行為若能藉由不服管教行為功能評量，探討出不服管教行為的原因或功能後，再給與有效處理策略，當能減少處理方式的不當，避免採取嫌惡處理方式的偏誤。個案不服管教行為處理策略，不僅是注重行為結果的處理策略，更要重視行為前事件和預防策略，因此慎謀預防不服管教行為的產生，方為不服管教行為處理的良策。

#### (二) 應用正向行為支持方案在改善其他類別身心障礙學生的行為問題

本研究可發現正向行為支持方案處理國小情緒行為障礙學生不服管教行為具有介入及維持成效，在未來的研究方面，可再針對不同類別身心障礙學生的行為問題，實施行為問題功能評量與行為處理的正向行為支持方案，以實驗方式驗證效果。

## 參考文獻

- 鈕文英 (2009)。身心障礙者的正向行為支持。臺北：心理。
- O'Neill, R. E., Horner, R. H., Albin, R. W., Sprague, J. R., Storey, K., & Newton, J.S. (1997). *Functional assessment and program development for problem*



- behavior: A practical handbook*(2<sup>nd</sup> ed). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Safran, S. P., & Oswald, K. (2003). *Positive behavior supports: Can schools reshape disciplinary practices? Exceptional Children*, 69(3), 361-374.
- Vollmer, T. R. (1999). Noncontingent reinforcement: Some additional comments. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 32(2), 239-240.
- Westling, D. L., & Fox, L. (2003). *Teaching students with severe disabilities* (3<sup>rd</sup> ed.). Englewood Cliffs, OH: Prentice-Hall.

