

# 自我決策是遙不可及的夢想嗎？ 促進智能障礙學生參與IEP/ITP會議之建議作法

劉佩嘉

國立桃園啟智學校教師

## 摘要

隨著相關自我決策運動的發展與提倡，在美國社會大眾開始強調及重視障礙者的自我決策，同時也反映在相關法令的規範與制定上！然而，在過去幾乎沒有智能障礙學生參與IEP/ITP會議的情況下，面對IDEA1997的要求及規定，部分老師及學校對「讓智能障礙學生實際參與IEP/ITP會議」抱持著相當大的質疑，並提出可能存在的困難及阻礙！因此，作者整理相關文獻以澄清部分觀念並提出建議做法，以促使智能障礙者之自我決策成為可能。

**關鍵詞：**智能障礙、自我決策

## Is Self-Determination a Dream? Student Involvement in IEP Transition Planning And Implementation

Pei-Chia Liu

National Tao-Yuen School for the Mentally Disabled

### Abstract

With the advocacy of self determination of persons with disabilities, students with disabilities are now encouraged to attend their IEP/ITP meetings, as depicted in laws and regulations. The author reviews related articles and raises suggestions as to how to make self determination of these students possible.

**Key words:** mental retardation, self-determination

### 壹、前言

在20世紀的後20幾年，隨著獨立生活運動的提倡與發展、常態化原則的提出與呼籲、

對障礙者人權的保護及自我擁護運動的發起與成熟，美國對障礙者的觀點已漸漸由過去將障礙者視為次等人類、植物人、貧窮等的同義詞轉變為有能力的、值得受到尊重與

有尊嚴的 (Wehmeyer, 2000)。如此的改變使得社會大眾開始強調及重視障礙者的自我決策，同時也反映在相關法令的規範與制定上，如：美國1992年的「復健法修正案」(Rehabilitation Act Amendments of 1992)強調障礙是人類經驗自然的一部分，障礙者應和一般社會大眾一樣，享有獨立的生活、自我決策、作選擇、貢獻社會、追求有意義的生活、享受完全融合於美國經濟、政治、社會、文化、教育的主流社會中，又如美國1997年的「身心障礙者教育法修正案」(Individuals Disabilities Education Acts, 公法105-17, 簡稱IDEA1997)中亦明定障礙學生的積極主動參與個別化教育計畫(簡稱IEP)及個別化轉銜計畫(簡稱ITP)會議，強調障礙者的自我決策。

然而，在過去幾乎沒有智能障礙學生參與IEP/ITP會議的情況下，面對IDEA1997的要求及規定，部分老師及學校對「讓智能障礙學生實際參與IEP/ITP會議」抱持著相當大的質疑並提出可能存在的困難及阻礙 (Wehmeyer, 2000)；此外，相關研究顯示 (Agran, Snow, & Swaner, 1999; Price, Wolensky, & Mulligan, 2002)，雖然教師大體上皆能體認與肯定自我決策對智能障礙者的重要性與優點，但仍有大約五成以上之教師並未將自我決策技能列入IEP的教學目標中，而在Wehmeyer與Schwartz (1998)的全國性調查研究中，900個由教師設計之轉銜教學目標中，並沒有一個教學目標是針對學生作選擇、問題解決、作決定、設立及達成目標或了解自己等有關自我決策技能。Agran等人 在其研究中發現這和教師們不知道什麼行為是和自我決策有關，及認為自我決策只是一個理想的結果，而非一組可教的技能有很大的關係。因此，筆者整理相關文獻以澄清部分觀念並提出建議之相關做法，以促使智能障礙者之自我決策成為可能。

## 貳、自我決策

經過近20幾年來的發展，對於自我決策的定義在各學者間仍很難達到共識，因為自

我決策基本上是一個捉摸不定的構念，自我決策的定義並不能只是用一組技能或態度來涵蓋全部的意涵，雖然這些技能或態度是在自我決策的過程當中扮演著很重要的成分 (Bambara, Cloe, & Koger, 1998)。筆者整理相關的文獻，提出一些常見且重要的定義：

從政治學的角度來看，自我決策原來是指國家有獨立領導的權利；後來殘障權利的擁護者將其所代表的精神引用到特殊教育界，而形成現今的含意—障礙者掌控他們自己的生活的權利 (Price et al., 2002)。

就心理學的角度來說，Deci與Ryan (1985)認為「自我決策是指有能力去選擇且讓這些選擇成為個體行為的決策者，而這些選擇則是受在個體內在動機的影響」(p. 38)。Deci, Vallerand, Pelletier及Ryan (1991)更加強調及說明有動機的行為是自我決策的，個體完全贊同自己且是有意志地、內控地去作選擇。

此外，一些學者認為自我決策是個體本身在其生命當中扮演重要的決定者，不受外在因素影響及干擾，為有關自己生活品質的事去做選擇及作決定 (Wehmeyer, 1996; Wehmeyer, Agran, & Hughes, 1998; Wehmeyer, Kelchner, & Richards, 1996)；Wehmeyer (1996)進一步指出自我決策應包含四項要素，即是獨立自主、自我管理、心理賦權及自我實現。

另外，Field, Hoffman與Posch (1997)強調自我決策是個體和環境的互動，認為自我決策是受到個人變項（如個人的價值、知識和技能）和環境變項（如作選擇的機會、他人的態度等）的影響，進而建構出自我決策的模式，共分為下列五項重要內容，分別是了解自己、評估自己、計劃、行動和享受成果及學習；強調個體必需先透過了解和評估自己之後，再去計劃、執行計畫而產生行動，進而享受成果及學習。

Hughes及Agran (1998)綜合各學者的看法，將自我決策界定為下列五項內容：

一、自我決策是透過和環境的互動及配合個人的經驗而形成的一組技能。

二、自我決策是受到個體內在動機及需求的影響而產生的，如獨立自主、自我規範、心理賦權和自我實現等心理歷程都是自我決策行為。

三、自我決策是一種溝通的、社會的關係。任何有意圖的溝通，如果環境能給予適當的回應就是一種自我決策最基本的型式；而對於障礙者而言，自我決策也代表著不同程度的相互依賴的伙伴關係。

四、自我決策是指一種政治的、基本的人權。過去，障礙者都沒有享有基本的人權，無法為自己自我決策；然而，讓障礙者有自我決策的權利和機會，則是代表民主的象徵及基本人權的申張。

五、自我決策代表一種系統的改變。為使障礙者更自我決策，必須從之前由重要他人為障礙者作決定轉變成為障礙者自己來為自己作決定，使他們成為自己生活當中的真正專家。

綜合上述，自我決策是一個複雜的概念，並非一句簡單的話就能涵蓋其內容。整體而言，自我決策可包括選擇、作決定、控制、行動、目標的達成及個人有意義的成功等主要意涵在內。

## 參、「不可能任務」觀念的釐清

IDEA1997明確指出及要求所有特殊教育學生最晚在14歲或以上之年紀應參加自己的IEP會議，並考量他們的興趣、需要及喜好。因此藉由執行及計劃他們自己的IEP，學生可以學習自我擁護、作決定、自我評估及目標達成等有關自我決策之技能（Wehmyer, 1996; Field, Martin, Miller, Ward, & Wehmeyer, 1998），進而成為自己的擁護者，倡導自己的權利，為確保自己長遠的目標而努力（Martin & Marshall, 1997）。

要如何使學生主動參與自己的IEP會議呢？面對法令的相關要求，Wehmeyer(2000)提到一些不同的看法及觀念，如許多學校認為只要讓學生擔任主席，主持會議就是促進自我決策；有些專家反駁自我決策對智能障礙者而言是不可能的，因為他根本不能自己

主持會議，況且他也不能獨立作出決定。

Field等人(1998)就曾澄清，學生積極主動參與並不只是公事公辦地符合法令需求，還應包含一個支持團隊，以便將此過程轉換成有意義的教育成果。Wehmyer(1996)亦提到學生積極主動參與並不同於獨立領導轉銜會議，而應是指他們在某些方面變得更獨立，代表學生成為平等參與者的程度。另外，Martin與Marshall(1997)也指出雖然學生參與IEP會議，但並不代表教師就不需完成IEP的設計與規劃，只是在整個過程中，學生有決定權，有權表達想法，及所有的討論重點都應以學生為考量。再者，Wehmeyer(2000)更加強調面對學生的積極主動參與整個會議時，並非要等學生具備先備技能後，才允許參與及掌控，而是應在互動環境下，藉由機會的創造與練習及支持的提供，培養自我決策能力。

## 肆、促進自我決策之建議做法

在學生參與IEP/ITP會議的過程中，基本上都應以學生的能力、需要、喜好及興趣為考量，同時並尊重學生的想法，與適時地給與支持及練習的機會，以促使學生自我決策之發展。以下將針對參與IEP會議及平時教學二方面提供一些建議：

### 一、就參與 IEP 會議而言

Field等人(1998)認為為了能讓學生有效地計劃與執行他們自己的IEP會議，教師應該教導他們所應扮演的角色、所應擔負的職責及責任。而IEP的團隊成員也必需學習如何支持學生練習自我決策。因此，Field等人提出下列讓學生能參與IEP會議並練習自我決策之建議：

- (一) 學生可邀請朋友、團隊成員及相關人員來參加會議並寄邀請函。
- (二) 學生可練習制訂會議時間表。
- (三) 學生可準備茶點及與會人員之名牌。
- (四) 教導學生穿著合宜衣服參加會議。
- (五) 學生可坐在會議桌的前面。

(六) 學生可領導會議，但若需要的話，可由其老師、父母或朋友提供支持與協助。

(七) 每週運用相關策略，以幫助學生達成其目標。

(八) 每週和支持團隊成員討論他目標達成的過程。

(九) 調整相關的策略、時間表或所提供的支持內容，以幫助學生達成目標。

不過，在實際運用上，Field等人(1998)認為還是要視學生實際需要及能力而適度調整；同時，學生必須在支持的環境下並有豐富的練習機會才能有效地練習自我決策。

同樣地，Johnson, Stodden, Emanuel, Luecking與Mack(2002)也認為提供支持有利於學生發展作決定、溝通及自我擁護等有關自我決策技能。可運用的策略包括：

(一) 提供專門教導自我決策及相關技能之課程，譬如國外之「Steps To Self-Determination Curriculum」、「Take Charge」、「NEXT S.T.E.P.」及「Choice Maker」等相關自我決策課程。國內目前尚無自我決策課程之發展，不過可以參考國外課程，針對實際需要及本國國情，修改使用之。

(二) 提供相關訊息及策略給家長，以利學生在家中練習自我決策(目前國外有所謂的「家長訓練及資訊中心」的成立，可提供家長及學生在IEP/ITP會議過程中所需之支持或資訊)。

(三) 將有關自我決策之相關技能明列於學生IEP之教學目標中。相關資源與資訊(如課程、策略等)應利用各種方法以使全國各級學校皆可取得及利用。

另外，Nola McKee與Paul(1996)針對促進學生在IEP/ITP會議中表現得更自我決策，提出以下幾點建議：

(一) 應問學生是否願意參加IEP/ITP會議。

(二) 應問學生想邀請誰參加IEP/ITP會議。

(三) 學生可以依其需要及興趣選擇課程，如此可提高其學習動機及增加成功經驗。

(四) 學生應在認知、職業、日常生活及休閒娛樂等方面選擇自己有興趣、想達成的目標。

(五) 學生可依其興趣選擇實習工作場所，如此可提高其學習及工作意願。

(六) 可提供機會讓學生練習討論。不過這需要事前訓練及會議中持續的提供支持才行。

(七) 學生可決定他們是否需要協助。

(八) 應詢問學生是否接受所提供的服務及支持。

## 二、就平時教學而言

Price等人(2002)認為自我決策並非獨立的，不管在任何情境，都會遇到需要運用自我決策之相關技能。因此，任何時間任何情境都可用來練習自我決策。而就智能障礙學生而言，Price等人強調以下三點：

(一) 重視社區本位的學習

結合社區活動與教室練習，不僅可促進自我決策的發展，也可引發學生學習動機。

(二) 利用休閒及娛樂活動

學生可在自然情境下與人合作及發展自我決策等相關技能。

(三) 利用工作或實習場所

學生可藉此練習作決定、問題解決、安全技能、冒險技能及目標的設定與達成等相關技能；而同事或長官所給予的回饋也可促進學生自我了解及自我覺察。

## 伍、結論

長久以來，智能障礙者都是處於被動的角色，由他人來替他作決定；然而，隨著社會大眾觀念的改變與相關法令的要求，該是把掌控權交還給智能障礙者了！雖然一下子由被動者變成主動者可能會造成許多人的困惑與卻步，甚至包括智能障礙者本身在內；但倘若連機會都不給予，更遑論要促進自我決策了！因此，相信給予智能障礙者適度的尊重、支持與機會，或許就可使智能障礙者逐步朝自我決策之路邁進了！

然而，綜觀國內目前之情況，雖然「特

殊教育法施行細則」第18條也規定「參與擬定個別化教育計畫之人員，應包括學校行政人員、教師、學生家長、相關專業人員等，並得邀請學生參與」，但在實際運作上仍有一段差距；因此，期待藉由本文，使國人對讓學生參與IEP/ITP會議有更完整的看法，並重視智能障礙學生之自我決策。

## 參考書目

- Agran, M., Snow, K., & Swaner, J. (1999). Teacher perceptions of self-determination: Benefit, characteristics, strategies. *Education and Training in Mental Retardation and Development Disabilities, 34*(3), 293-301.
- Bambara, L. M., Cole, C. L., & Koger, F. (1998). Translating self-determination concepts into support for adults with severe disabilities. *The Association for Severe Handicaps, 23*(1), 27-37.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Deci, E. L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational Psychologist, 26*(3&4), 325-346.
- Field, S., Hoffman, A., & Posch, M. (1997). Self-determination during adolescence: A developmental perspective. *Remedial and Special Education, 18*(5), 285-293.
- Field, S., Martin, J., Miller, R., Ward, M., & Wehmeyer, M. L. (1998). Self-determination for persons with disabilities: A position statement of the division on career development and transition. *Career Development for Exceptional Individuals, 21*(2), 113-128.
- Hughes, C., & Agran, M. (1998). Introduction to the special section: Self-determination: Signaling a systems change? *The Association for Persons with Severe Handicaps, 23*(1), 1-4.
- Johnson, D. R., Stodden, R. A., Emanuel, E. J., Luecking, R., & Mack, M. (2002). Current challenges facing secondary education and transition services: What research tells us. *Exceptional Children, 68*(4), 519-531.
- Martin, J. E., & Marshall, L. H. (1997). Choice making: Description of a model project. In M. Agran (Ed.), *Student-directed learning and self-determination* (pp. 224-248). Pacific Grove, CA: Brooks-Cole.
- Nola Mckee, L., & Paul, B., (1996). Recommendations for enabling and enhancing self-determination during the transition planning. *Focus on Autism & Other Developmental Disabilities, 11*(4), 251-254.
- Price, L. A., Wolensky, D., & Mulligan, R. (2002). Self-determination in action in the classroom. *Remedial and Special Education, 23*(2), 109-115.
- Wehmeyer, M. L. (1996). Self-determination as an educational outcome: Why is it important to children, youth, and adults with disabilities? In D. J. Sands & M. L. Wehmeyer (Eds.), *Self-determination across the lifespan: Independence and choice for people with disabilities* (pp. 17-36). Baltimore: Brookes.
- Wehmeyer, M. L. (2000). Riding the third wave. *Focus on Autism & Other Developmental Disabilities, 15*(2), 106-115.
- Wehmeyer, M. L., & Schwartz, M. (1998). The self-determination focus of transition goals for students with mental retardation. *Career Development for Exceptional Individuals, 21*(1), 75-86.
- Wehmeyer, M. L., Agran, M., & Hughes, C. (1998). *Teaching self-determination to students with disabilities: Basic skills for successful transition*. Baltimore: Brookes.
- Wehmeyer, M. L., Kelchner, K., & Richards, S. (1996). Essential characteristics of self-determination behavior of individuals with mental retardation. *American Journal on Mental Retardation, 100*, 632-642.

來稿日期：93.01.30

接受日期：94.11.15