

# 身心障礙者生態觀生涯發展理論之運用與啓示：以智能 障礙者職業重建為例

林宏熾<sup>1\*</sup>、張瑋珊<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 國立彰化師範大學特殊教育學系暨研究所

<sup>2</sup> 國立彰化師範大學復健諮商研究所

\*通訊地址：彰化市進德路一號（國立彰化師範大學特殊教育系所）

E-mail: splinhc@cc.ncue.edu.tw

## 摘要

本研究運用生態觀點之生涯發展理論，採用深度訪談法及三角交叉檢視法進行資料搜集，以十二位高職階段智能障礙學生為研究對象，期待以生態系統觀點對身心障礙者的生涯發展有更多的運用與省思。主要結果與建議如下：一、多數之家長與智能障礙者甚或老師對於職業輔導與就業轉銜之概念並不甚清楚；因此，如何透過政府機關、學校機構或民間團體積極推廣，加強對相關轉銜服務內容之認知，將是未來應積極努力之方向。二、學校均已盡量多元地提供適合學生的職業輔導與就業轉銜，但應考量到學生之興趣與家庭之需要，以增加更多的就業機會與選擇。三、多數之老師與家長均深感就業有關之訊息與就業有關之個案管理仍有待強化，如何有效結合轉銜通報系統與個案管理系統更顯重要。四、多數實習廠商與單位均頗有意願雇用智能障礙者，不過均憂慮智能障礙者之就業能力與態度。因此，如何於就業轉銜階段透過職業重建系統強化智能障礙者之就業能力以及高中職階段學校如何強化學生之職業能力並落實職業輔導亦是重要課題。五、智能障礙者之職業輔導與就業轉銜常涉及多種專業服務，需思考這些服務的整體性與持續性。

**關鍵詞：**生涯發展、生態模式、智能障礙者、復健諮商、職業重建

## 前言

生涯，是個人一生職業、社會和人際關係的總稱，亦即個人終身發展的歷程（林宏熾，2003）。如非障礙者一般，身心障礙者也必須面對生涯發展的課題，但因為身心障礙者生活接觸層面較狹窄、缺乏生涯探索經驗，其生涯發展歷程較常人受到更多限制（林幸台，2004）；同時，在愈趨複雜、變化急遽的現代社會中，因經濟結構改變、失業率上升、資源緊縮等環境因素的影響，身心障礙者的生涯發展受到更多挑戰。

復健諮商、特殊教育與社會福利專業人員在協助身心障礙者描繪生涯發展藍圖的過程中，必須選擇適合當事人之生涯發展理論架構作為基礎。不同的生涯發展理論，對個人、環境及重要因素的觀點、策略有所差異，對生涯發展「成功」的定義也不同（Luft & Koch, 2005），每個理論皆有適用身心障礙者的概念，但也因偏重某一特定面向，而無法全然套用在身心障礙者身上。同時，近代的生涯發展相關理論，缺乏以身心障礙者為對象的論述，常借用或移植以非障礙族群所發展的理论，使身心障礙者的生涯命題、規劃顯得僵硬，造成時間、人力、物力上的浪費（林宏熾，

2003）。因此，若要全面觀照身心障礙者的生涯發展需求，規劃適切的生涯發展策略，運用一整合的模式是必要的。以 Szymanski et al.（2003）所發展的生涯發展「生態模式」（ecological model）為例，此一模式即整合了多種生涯發展理論，以符合身心障礙者生涯發展過程中複雜多變的需求。其次，Hershenson（1998）的復健諮商「系統生態模式」（systematic, ecological model），及 Neville（2000）所提出的「脊髓損傷者適應的文化融合生態模式」（The Culturally Inclusive Ecological Model of Spinal Cord Injury Adaptation，簡稱 CIEM-SCIA），亦對身心障礙者的生涯發展產生許多啟示。本文將探討上述生態模式的內涵，並以十二位高職階段智能障礙學生之職業重建與生涯發展為例，期待以生態系統觀點對身心障礙者的生涯發展有更多的省思。

### 一、生態系統觀點與障礙概念的關聯

生態系統觀點（ecological perspective）是依據人與環境介面（interfaces）間之互動關係的特質為概念架構，理解個人所在的複雜網絡力量如何正向地影響個人與其行動的場

域，也關心阻礙個人成長、健康與社會功能的負向生活情境(如：壓迫、貧窮、失業等)，當事人所經歷的困境為「生活中的問題」(problem in living)，並非個人的病態或性格缺陷所導致(鄭麗珍，2003)。這意味著身心障礙者於生涯發展過程中所產生的問題，是牽涉到與其相關的家庭、社會與文化脈絡，並非全然根源於其障礙狀況及個人特質。這與近代的障礙理念亦不謀而合。真正的障礙概念係指個人之病理學上的缺損、損傷、功能受限與潛在失能狀況下，在生態環境的互動中(生理、心理、個人、家庭、學校、國家等)所產生角色扮演上的阻礙，與無法發揮或完成功能(林宏熾，2002)。障礙理念從早期的病理學、損傷觀點，發展為近代的社會觀點，與生態系統觀點強調「問題非所個人導致」有著異曲同工之妙，因此，以生態系統觀點來建構身心障礙者的生涯發展歷程是相當合適的。

## 二、運用於服務身心障礙者之生態模式

生態系統觀點根源於 Charles Darwin 在進化理論中有關人與環境調和 (goodness of fit) 的主張，其後的心理學家 Urie Bronfenbrenner 借用生態系

統觀點，說明人類行為的發展其實是個人與環境的持續性、互惠性、歷時性互動過程。生態系統觀點在不同時代融合了不同的理論概念，綜合成今日具有折衷性或綜合性的理論架構與假設(鄭麗珍，2003)。在協助身心障礙者的復健過程中，必須考量許多層面的相關因素，以提供多重介入策略，因此具備「生態系統觀」是必要的，以下是運用於服務身心障礙者的三項生態模式：

### (一) Hershenson 的復健諮商「系統生態模式」(systematic, ecological model)

參考 Bronfenbrenner 的生態模式觀點，Hershenson (1998) 將他的「工作適應理論」(Theory of Work Adjustment Model) 修正為一個系統架構，以擴大其解釋性，並進一步融合於復健諮商的理論模式中。此生態模式包含了四個系統，並形成一個同心圓，從最內圈開始向外依次為消費者 (consumer)、功能的 (functional)、提供者 (provider)、情境脈絡的 (contextual)，無論是先天或後天造成的障礙狀況，這四個系統將形成一個復健諮商的巨視系統，且系統間是互為關聯的，各系統內容如下：

1、「消費者」系統：包括四個次系統，

即個案、個案家庭、個案學校或學習環境、同儕團體，而個案次系統中又包含三項因素：人格特質、能力、目標，此三項因素彼此間是雙向地交互作用。

- 2、「功能的」系統：包括工作環境、獨立生活環境。
- 3、「提供者」系統：包括復健服務輸送過程、復健諮商師。
- 4、「情境脈絡」系統：包括廣義的文化、政治、經濟脈絡，以及社會對障礙、復健的概念。

各系統間是互相影響的，且向內的影響力大於向外的影響力，如：情境系統對其他三個系統的影響，大於任一系統對它的影響。此外，Hershenson(1998)亦提出復健諮商師應在不同系統適當地扮演其五種角色（5Cs）：諮商（counseling）、協調（coordinating）、諮詢（consulting）、個案管理（case-managing）、評論（critiquing），如：在消費者系統中，復健諮商師應為諮商者或諮詢者；在提供者系統中，則應扮演協調者；同時，更應在各個系統中保持批判的、客觀的態度，如此才能全面性地協助身心障礙者。

（二）Neville 的「脊髓損傷者適應的文

化融合生態模式」  
（CIEM-SCIA）：

Neville (2000) 提出的 CIEM-SCIA 同樣以 Bronfenbrenner 的生態觀點作為基礎，並整合了 Hershenson 的「系統生態模式」與 Heppner 的「受性暴力之婦女倖存者生態模式」。此模式系統性地檢驗與創傷事件相關的文化因素，並提醒後續復健過程中，復健諮商師對於脊髓損傷者個人與社會系統間關係的洞察。CIEM-SCIA 的概念如下：

1、微視系統-個人

（microsystem-individual）：個人因素、家庭/朋友/同儕、復健人員、個人文化因素（如種族認同）、微視系統的文化因素（如復健機構對種族及性別的敏感度）。

2、中間系統（mesosystem）：復健設施與家庭的互動、支持；治療師與家庭的互動、支持。

3、外部系統（exosystem）：復健系統、心理衛生照護系統、法定系統。

4、巨視系統（macrosystem）：政治與經濟結構、廣泛的社會文化脈絡（如社會大眾對脊髓損傷與障礙者的信念）、文化因素（如對脊髓損傷少數族群的信念）。

國內亦有從生態觀點探討影響特殊兒童的家庭調適因素、障礙兒父母親職壓力之相關論述(柯佳美, 2003; 劉佩榕, 2003), 如家庭內部互動關係、家庭與社區的連結程度、社會文化對障礙兒童的態度, 從不同層次的系統可細緻地分析各種影響家庭調適、親職壓力的可能因素, 對問題有了整體的生態觀後, 便能從不同系統著手因應。

### (三) Szymanski 與 Hershenson 的生涯發展「生態模式」

基於生涯發展是多種因素與過程的交互作用結果, Szymanski & Hershenson (1996)發展了一個生涯發展的「生態模式」, 此模式綜合多種生涯發展理論、可檢驗多種變項, 對相關專業團隊是很有幫助的(Luft & Koch, 2005)。它包含了五項組成因素與七個過程, 五項組成因素為: 個人(individual)、情境脈絡(context)、中介變項(mediating)、工作環境(environment)、結果(outcome), 這些因素彼此是互為關聯(如: 個人因素中的價值觀與情境因素中的教育、社經地位有關)。其次, 七個過程為: 一致性(congruence)、做決定(decision making)、發展過程(developmental

process)、社會化(socialization)、定向(allocation)、機會(chance)、勞動市場力量(labor market forces), 同樣地, 前述五項因素與此七個過程亦互為關聯, 因此, 吾人很難從單一因素或過程即斷定問題與決定介入方法(Szymanski et al., 2003)。對於身心障礙者的心理及職業復健的評估、計畫, 此模式提供了一個有用的參考架構。

### 三、生態系統觀點對身心障礙者生涯發展之啟示

比較復健諮商與身心障礙者生涯發展的內涵, 根據 Maki & Riggart (2004)的看法, 「復健諮商」是「一個有系統的過程, 協助身心障礙者在融合的環境中達成個人的、生涯、獨立生活的目標」, 對照林宏熾(2003)對「生涯」的廣義解釋, 生涯是「個人一生職業、社會和人際關係的總稱, 亦即個人終身發展的歷程」, 這意味著身心障礙者的生涯發展包含了職業、人際關係、生活各層面, 而復健諮商正可提供這些層面的系統性協助。因此, 上述的三項生態模式, 儘管前兩項生態模式是運用於較廣泛的復健諮商過程中, 但同樣對身心障礙者的生涯發展具有相當大的

啟示。

從生態系統觀點的角度思考，可發現在協助身心障礙者進行生涯發展之前，清楚地定義個人、家庭、社區、工作環境、社會文化脈絡等各層面當前的面貌是必要的，無論分類的標準為何，鉅細靡遺、有系統地評估與當事人直接或間接相關的種種因素，將有助於吾人以「整體觀」了解當事人，提醒自己不以片面資訊即斷定當事人的問題所在。其次，三項生態模式都重視各個因素間的交互作用，這代表身心障礙者在生涯發展中所面臨的問題，其成因並非單向的，而是雙向且動態的，如個人價值觀與社會變遷互為影響。因此，當復健諮商專業人員面對身心障礙者的生涯難題時，不僅應協助個人探索其特質、能力、人際互動等較微視系統層面的狀態，同時也應進一步了解個人與外部系統的關聯，甚至扮演促進巨視系統改變的角色，如增進社會大眾對身心障礙生涯發展的認識、倡導身心障礙者的權益等。

生態系統觀提供一個宏觀的架構來檢視身心障礙者的生涯發展議題，相當具有參考的價值。本文將探討上述生態模式的內涵，並以十二位高職階段智

能障礙學生之職業重建與生涯發展為例，期待以生態系統觀點對身心障礙者的生涯發展有更多的運用與省思。

### 研究方法與生態觀點之詮釋

本研究根據上述生態觀點，採取多個案研究法(multiple-case study)的方式，運用立意隨機抽樣方式(purposeful random sampling)，於民國93年1月至7月，以就讀高中職之智能障礙學生為研究對象，進行生態式訪談研究，並藉由滾雪球的方式，從每一位個案之關係人決定訪談人數與訪談對象，進而詮釋理解智能障礙此方面之相關情形與因素。本研究之進行主要分為以下五階段：1.準備階段：在進行正式樣本的訪談之前，先以開放式訪談訪問二位智能障礙者獲得一般的概念或想法，再擬定訪談題綱。2.預試階段：根據初擬訪談題綱，邀請一名智能障礙者進行預試，以修改題意不清與重覆性之題目。3.正式蒐集資料階段：本研究以半結構的方式，對十二位研究對象及其重要的相關他人進行深入訪談；並在徵得研究對象的同意下，取得相關的私人文件；而研究者也將訪談時的感想及在研究對象所處之場域觀察時所發生的事件、反

應，紀錄於田野札記表中。4.資料分析階段：將所蒐集到的資料，以「修正分析歸納法」(modified analytic induction)分析，並用同儕檢查等方式，以求資料整理的一致性與完整性。5.報告統整階段：將研究過程與資料分析後的結果，以文字的方式呈現，完成此篇論文。本研究的對象為十二位具有智能障礙手冊之高職階段學生為主，男、女性各有

六位，平均年齡為十八歲，皆居住在中部地區，城鄉差距不大。就障礙程度而言，七位屬於輕度智能障礙、三位屬於中度智能障礙、二位屬於重度智能障礙。就教育安置而言，四位就讀高職特教班、六位就讀特殊學校，其餘兩位就讀一般高職，其相關基本資料，如表一所示；大抵而言，訪談對象除個案本人外，皆涵蓋家長與教師等重要他人。

表一、個案基本資料

個案代號	性別	障礙類別	年齡	教育安置	父/母教育程度	父/母職業
A	男	中度智障	17	特殊學校高職部	小學/小學	勞工/家管
B	女	中度智障	17	特殊學校高職部	不詳/高中	不詳/勞工
C	男	輕度智障	18	高級職校特教班	國中/國中	勞工/服務
D	女	輕度智障	18	高級職校特教班	高職/高職	歿/餐飲業
E	男	輕度智障	17	高級職校特教班	小學/小學	歿/自由業
F	女	輕度智障	16	高級職校特教班	小學/小學	無/自由業
G	男	中度智障	16	特殊學校高職部	小學/小學	餐飲/餐飲
H	女	輕度智障	22	特殊學校高職部	小學/小學	勞工/勞工
I	男	重度智障	17	特殊學校高職部	專科/高中	金融/家管
J	女	重度智障	19	特殊學校高職部	高中/國中	土木/餐飲
K	男	輕度智障	16	一般高職職能科	國小/高中	勞工/家管
L	女	輕度智障	18	一般高職職能科	大專/大專	教育/教育

同時，於研究進行階段，運用生態觀點之生涯發展理念，採用深度訪談法進行資料搜集，於校園、教室、家庭、社區等不同之生態場域，透過一對一之參與觀察法瞭解分析歸納受訪者職業重建（主要包括職業輔導與就業轉銜）的相關問題，將個案訪談資料透過編碼、摘要描述、言談與敘說分析，澄清

語意與概念化分析後，再藉由修正分析歸納法加以統整。此外，為提高本研究的可信度，本研究亦進一步採用三角交叉檢視法，藉由書面資料、小組討論分析及專家學者與學校老師的交叉討論核對，並加上文獻分析、學校老師、相關人員的訪談等「合併操作」(combined operation)，以增加「交互效度」(cross

validity)，達到三角交叉檢視效果。

## 研究結果與分析之運用說明

### (一) 職業輔導生態分析

在職業輔導方面，主要就興趣、實習情況、社區化就業及對未來期望四個部分分析，如表二所示。本研究發現十二位個案的興趣多以其學校職業訓練課程的項目為主。就實習情況言，有四位具有職場實習的機會，而實習工作的選擇並不多，原因主要為願意配合的廠商有限。就社區化就業而言，情況不甚理想，教師的協助僅止於學生在校期間，對於畢業後的支持，均完全仰賴政府就業服務單位的協助，且有四位老師完全不了解社區化就業的概念。對未來期望而言，多數家長均希望個案能在安全環境中工作，對待遇均無特別要求，僅求最低薪資與溫飽即可；家長多數希望個案未來的工作地點能離家近，以便就近照顧，但亦有三位個案的家長希望其子女能到外地工作，學習獨立生活，不要仰賴父母；多數個案會依循父母或老師的期望，但亦有兩位個案與師長之想法有所出入，諸如某個案希望留在家中與父母，但其家長卻希望其能至喜憨兒烘焙屋工作，另一位個案則是希望到

外地工作，但家長卻希望他能留在家中協助，顯見部份智能障礙者具有獨立於權威看法之自我決策能力。本研究結果與一般智能障礙者之轉銜研究，譬如周台傑等（2003）之研究發現略有不同，由於本研究係以生態觀點來進行質性研究分析，其結果與發現較具有生態效度與獨特性。

### (二) 就業轉銜生態分析

在就業轉銜方面，分由現況能力、目前提供之訓練及期望加強之訓練三方面來分析，如表三所示。十二位個案，除一位精細動作較差、二位之就業功能較不佳，適合重複性高之工作外，其他九位個案之現況能力皆不錯並各自有其擅長之項目，如：有二位擅長烘焙課程，有一位在電腦文書處理方面表現頗佳；在提供訓練方面，十二位個案之六所學校中，所開設就業轉銜相關訓練課程共包含：洗車、洗衣、清潔、資源回收、簡單代工、手工藝、農園藝、陶藝、烘焙、烹飪、餐飲服務、中式點心、銷售、食物製備、電腦動畫、網頁設計、文書打字、工業知能、美容美髮與寵物飼養等職訓課程，幫助智能障礙者生在畢業前接受多樣之職業試探及就業訓練；而就已提供的職業訓練項目



外，綜合家長及老師之意見分析，智能障礙者期望增加之就業轉銜項目主要包括：工作技能與工作態度之訓練以及應變能力之加強。綜合言之，所有的學校皆設計了各式就業轉銜相關課程幫助學生未來就業轉銜之落實，若能針對

家長及教師所期望之項目再做改進，將使此方面之轉銜服務更為完善。同樣地，本研究結果之生態分析亦與一般智能障礙者之轉銜調查研究（周台傑等，2003）分析，在結果與發現較有具體性與差異性。

表二：職業輔導之生態分析情形

個案代號	興趣	生態情境實習情況	社區化就業生態分析	未來期望
A	不確定	尚未實習	不甚清楚	1.安全簡單的工作
B	種花	尚未實習	不甚清楚	1.沒有想法
C	電腦打字	台化福利社	在個案住所的對面；盡量以社區化就業為主，但非第一選擇	1.母親：能在喜懋兒等處工作 2.個案：電腦打字的工作或幫忙家裡的檳榔攤
D	打掃、跑腿	校內教務處	就讀學校內；盡量以社區化就業為主，但非第一選擇	1.母親：到公家機關當工友 2.個案：以母親的意見為主
E	照顧小孩	尚未實習	不甚清楚	1.希望能做清潔工作 2.期望有安全的工作環境
F	清潔、整理	尚未實習	不甚清楚	1.希望能在麵包店工作
G	烘焙	尚未實習	幾乎完全仰賴就輔員，且情況越來越不理想	1.安全簡單的工作
H	洗車	尚未實習	幾乎完全仰賴就服員，且情況越來越不理想	1.離家近 2.做已經熟悉的工作：包裝
I	包裝	尚未實習	幾乎完全仰賴就服員，且情況越來越不理想	1.能在洗車廠或大賣場任職 2.希望能離家學獨立
J	不確定	洗車廠	不甚理想	1.個案：到外地打工 2.家長：在自家自助餐店幫忙
K	烹飪	自己家的自助餐店	不確定，但是應不甚理想	1.離家近 2.約能有一萬元的月薪
L	烘焙	尚未實習	由就業服務員協助	1.希望能獨立一點 2.能開心認真的工作
	餐飲	尚未實習	由就業服務員協助	
	電腦	尚未實習	由就業服務員協助	
	寵物飼養	尚未實習	由就業服務員協助	

### 生態觀之研究分析與討論

就上述生態觀點言，除個案本身外，尚能自家長、學校乃自於社會的角度與以詮釋，其對於身心障礙者之相關

生涯發展、職業輔導與就業轉銜等之分析，會有較具社會效度（social validity）與生態效度（ecological validity）之結果。譬如就上例研究而言，在職業輔導

方面，個案的興趣多是由學校課程中培養而得的，但其能力仍是有待商榷，故個案的興趣並不是其職業安置的第一考量；且中部地區之社區化就業情況不佳，當個案畢業之後，就幾乎得完全仰賴就輔員的協助，而在校期間，教師也只能盡量尋求願意配合的廠商，給予其實習的機會，但也不能保證其就業安置；對於未來的期待，幾乎所有個案都會依循著師長，希望未來能在家裡附近找到一份穩定安全的工作，僅有兩位個案對自己的期望與父母有所差異，也有三位家長希望自己的孩子可以到外地工作，去學習獨立的生活。在就業轉銜方面，在就業能力現況部分，其中三位個案因為精細動作不佳及障礙程度較重之因素，適合重複性高之工作外，其他九位個案則分別在烘焙、文書處理等方面各具優勢；在目前學校所提供之就業轉銜訓練部分，十二位個案之六所學校中，提供的就業轉銜課程訓練共包含了：洗車、洗衣、清潔、資源回收、簡單代工、手工藝、農園藝、陶藝、烘焙、烹飪、餐飲服務、中式點心、銷售、食物製備、電腦動畫、網頁設計、文書打字、工業知能、美容美髮、寵物飼養等；而在未來期許就業轉銜訓練方面，除了

期望政府能於智能障礙者畢業後提供更多的機會至職業訓練中心或身心障礙者職訓單位再訓練外，亦多希望能加強工作技能與工作態度之訓練，以及有關工作適應與相關應變能力等各方面之學習。

### **結論與建議：重視身心障礙者生涯發展的生態獨特性**

就本研究之具體建議而言，本研究於生態觀的研究過程中發現多數之家長與智能障礙者甚或老師對於職業輔導與就業轉銜之概念並不甚清楚；因此，如何透過政府機關、學校機構或民間團體積極推廣，加強對相關轉銜服務內容之認知，將是未來應積極努力之方向。同時，本研究發現雖然所有學校均盡量多元地提供學生適合的職業輔導與就業轉銜作為服務目標，但若考量到學生之興趣與家庭之需要，以及增加更多的就業機會與選擇，譬如：支持性就業、庇護性就業等，將更有利於落實智能障礙者之職業輔導與就業轉銜之功能。再者，多數之老師與家長均深感就業有關之訊息與就業有關之個案管理仍有待強化，譬如就業訊息無法分享、資源無法統整、就業市場欠缺開發

等。因此如何有效結合轉銜通報系統與個案管理系統更顯重要。並且本研究亦發現多數實習廠商與單位均頗有意願僱用智能障礙者，不過均憂慮智能障礙者之就業能力與態度。因此，如何於就業轉銜階段透過職業重建系統，強化智能障礙者之就業能力，以及高中職階段學校如何強化學生之職業能力並落實職業輔導，亦是重要課題。

最後本研究發現智能障礙者之職業輔導與就業轉銜常涉及復健諮商、職業輔導評量、就業服務、職業適應、心理適應、社會人際適應及生活安排等有關之服務。因此極需思考如何有效地建立支持系統以整合社政、勞政、教育、醫療等有關單位來進行整體性與持續性之支持與服務，以落實智能障礙者職業輔導與就業轉銜生態效度。整體言之，以生態系統觀點來檢視身心障礙者的生涯發展課題，可看出每一位都是獨一無二的。沒有完全相同的生涯難題，也就不能以相同的方法給予協助。如同Hershenson (1998) 所提出的「復健諮商師應在不同系統適當地扮演其五種角色，即諮商、協調、諮詢、個案管理、評論」，為每個身心障礙者提供「量身訂作」的生涯發展策略。雖然，要達成

此目標雖不容易，但這正是建立復健諮商、特殊教育與社會福利等專業地位的關鍵所在。

### 研究限制

本研究是運用生態觀點來詮釋分析智能障礙者之職業重建現況與生涯發展，提供多面向、整體性的了解，但並未進一步提供介入策略，以評估生態觀點之實施成效，此反應了生態系統之觀點是較為「理想性」的，因為把所有身心障礙者相關的各系統因素納入考量，幾乎是不可能的，尤其實務工作者在有限的時間必須負擔龐大的個案量，要深入剖析各相關成因，做到「面面俱到」是不容易的。另一方面，吾人認為提供多種介入策略雖然是重要的，但其成效究竟是源自某一方法，或由多種方法交互作用而產生，是較難評估的。生態模式的理想性過高，僅能以其觀點來分析描述問題成因，而無法進一步評估實施成效。因此，除了必須將生態模式化為可行性高的實務工作方法，發展具體的評估指標也是需要的。同時，本研究係為一立意取樣之研究，其在研究結果的推論與類化上仍有其限制性。

表三、就業轉銜之生態分析情形

個案代號	就業能力現況 (生態分析)	目前提供之就業轉銜訓練 (生態情境評量)			期望加強就業 轉銜相關訓練
A	能力可、反應可、語言可	1.洗車 2.手工藝	3.清潔 4.資源回收	5.作物栽培 6.簡單代工	無 (沒有概念)
B	能力可、反應不錯、語言可	1.洗車 2.手工藝	3.清潔 4.資源回收	5.作物栽培 6.簡單代工	無 (沒有概念)
C	功能不佳、適合簡單、重複工作	1.園藝 2.商業	3. 烘焙 4. 洗車	5. 清潔	工作態度與規矩
D	工作能力不錯	1.園藝 2.商業	3. 烘焙 4. 洗車	5. 清潔	工作技能 工作專心度
E	能力佳、反應不錯、語言佳	1.烹飪	2.烘焙	3.中式點心	畢業後再至職訓局接受訓練
F	烘焙能力佳	1.烹飪	2.烘焙	3.中式點心	無 (沒有概念)
G	動作佳、會套裝 (譬如把吐司裝到袋子裡)	1.洗車 2.洗衣 3.農園藝	4.烘焙 5.餐飲服務 6.銷售	7.美容美髮 8.烹飪	無 (沒有概念)
H	能力不錯、反應好、語言沒問題	1.洗車 2.洗衣 3.農園藝	4.烘焙 5.餐飲服務 6.銷售	7.美容美髮 8.烹飪	工作態度訓練
I	精細動作較差	1.文書打字 2.網頁設計 3.陶藝	4.電腦動畫 5.園藝 6.烹飪	7.手工藝 8.洗車	多提供電腦打字之訓練
J	手工不錯、反應好、語言沒問題	1.文書打字 2.網頁設計 3.陶藝	4.電腦動畫 5.園藝 6.烹飪	7.手工藝 8.洗車	訓練其工作適應與應變能力
K	餐飲、烘焙較有興趣	1.設施園藝 2.工業知能	3.餐飲 4.烘焙		電腦技能或至職訓單位受訓
L	電腦、文書處理	1.電腦 2.食物製備	3.實用作物 4.寵物飼養	5.蔬菜栽培	無 (沒有想到)

## 參考文獻

- 周台傑、葉瓊華、詹文宏 (2003) 啟智學校高職部學生就業轉銜服務現況與需求之研究。《特殊教育學報》**18**, 181-211。
- 林宏熾 (2002) 障礙理念之解構與障礙模式理論之省思。《特教園丁》**18**, 21-35。
- 林宏熾 (2003) 身心障礙者生涯發展理論與生涯轉銜服務。《特教園丁》**19**, 1-17。
- 林幸台 (2004) 身心障礙者生涯發展與轉銜服務, 九十三年生涯輔導人員進階 204 課程培訓營學習手冊, 99-109。台北: 行政院青年輔導委員會。

- 柯佳美 (2003) 從生態觀點談特殊兒童的家庭因素及其因應之道。《國教輔導》**42**, 32-5。
- 劉佩榕 (2003) 以生態觀點思考障礙兒父母之親職壓力。《諮商與輔導》**211**, 21-3。
- 鄭麗珍 (2003) 生態系統觀點。宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍著, 《社會工作理論: 處遇模式與案例分析》, 249-280。台北: 洪葉文化。
- Hershenson D.B. (1998) Systemic, ecological model for rehabilitation counseling. *Rehabilitation Counseling Bulletin* **42**, 40-51.
- Luft P. & Koch L.C. (2005) Career Development: Theories for Transition Planning. In: Flexer R.W., Simmons T. J., Luft P. & Baer R. M. (Eds.) *Transition Planning for Secondary Students with Disabilities*, 83-108. New Jersey: Pearson Education.
- Maki D.R. & Riggart T.F. (2004) Concepts and Paradigms. In: Riggart T.F. & Maki D.R. (Eds.) *Handbook of Rehabilitation Counseling*, 1-24. New York: Springer.
- Neville H.A. (2000) Psychological adaptation among racial and ethnic minority individuals following spinal cord injury: a proposed culturally inclusive ecological model. *Rehabilitation Psychology* **45**, 89-100.
- Szymanski E.M. (1999) Disability, job stress, the changing nature of careers, and the career resilience portfolio. *Rehabilitation Counseling Bulletin* **42**, 279-90.
- Szymanski E.M., Enright M.S., Hershenson D.B. & Ettinger J.M. (2003) Career Development Theories, Constructs and Research: Implications for People with Disabilities. In: Szymanski E.M. & Parker R.M. (Eds.) *Work and Disability: Issues and Strategies in Career Development and Job Placemen*, 91-153. Austin, TX: PRO-ED.

# **Application and Implication of Ecological Perspectives on Career Development Theories toward Individuals with Disabilities: The Experience of People with Intellectual Disabilities**

**Hung-Chih Lin<sup>1\*</sup>, Wei Shan Chang<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Department of Special Education, National Changhua University of Education, Changhua City, Taiwan

<sup>2</sup> Graduate Institute of Rehabilitation Counseling, National Changhua University of Education, Changhua City, Taiwan

\*Corresponding Address: No. 1, Jin-De Road, Changhua City 500, Taiwan.

Email: splnhc@cc.ncue.edu.tw

## **Abstract**

Career development from school to adult life of people with disabilities and their families requires a comprehensive planning, knowledge, and coordination of services. Recently, the ecological perspective of career development theories were broadly discussed and adopted in the field of disabilities. This article used the ecological theories of career development to apply in practice on 12 youths with intellectual disabilities in senior high schools located in middle Taiwan via a qualitative inquiry. The vocational guidance and employment transition of youths with intellectual disabilities were conducted to analyze and interpret for the purposes of the study. Intensive participatory interviews and thick interpretation on transition services of the study subjects were employed to collect the data. In addition, there were two respective perspectives of vocational guidance and employment transition services were cross-examined and analyzed. Furthermore, four areas of vocational guidance and three domains of employment transition were verified by descriptive analytical synthesis and grounded theory in the analysis. Recommendations are offered concerning the implications of these findings for instruction as well as curriculum, life-long welfare services, transition services, and further research for people with disabilities toward their career development.

**Key words:** Career development, ecological model, people with intellectual disabilities, rehabilitation counseling, vocational rehabilitation