

唇槍舌劍之戰 奧瑞岡辯論賽的指導與實施

鄭惠芬

壹、前言

奧瑞岡辯論賽自一九二六年，美國奧瑞岡州立大學口頭傳播系主任教授史坦立·葛瑞(Stanley Gray)在四月份「口頭傳播教育系刊」專文介紹後，已獲各校普遍採用。此辯論形式主要包含申論、質詢及結論三部份。在我國每年的大專杯辯論賽也行之多年，但若在小學階段便訓練學童說理的態度與方式，傾聽與接納別人的意見，相信在訓練學生獨立思考能力之餘，也更能培養尊重、容忍的民主修養。筆者在資優班分組選課中，擔任「奧瑞岡辯論」的課程指導。在整個課程中，學生的參與熱烈，興趣濃厚，深覺值得推廣，願將此課程設計及安排，提供給大家參考。

貳、奧瑞岡辯論制度簡介

一、比賽程序

- (一) 正方一辯申論
 - (二) 反方二辯質詢正方一辯
 - (三) 反方一辯申論
 - (四) 正方三辯質詢反方一辯
 - (五) 正方二辯申論
 - (六) 反方三辯質詢正方二辯
 - (七) 反方二辯申論
 - (八) 正方一辯質詢反方二辯
 - (九) 正方三辯申論
 - (十) 反方一辯質詢正方三辯
 - (十一) 反方三辯申論
 - (十二) 正方二辯質詢反方三辯
- (休息三分鐘，抽籤決定結辯順序；亦可規定反方先結辯)

(十三) 正(反)方結辯

(十四) 反(正)方結辯

奧瑞岡式辯論交互質詢關係

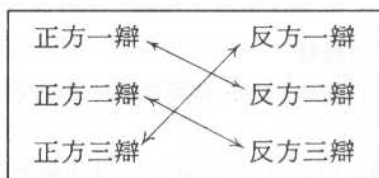


圖1 奧瑞岡式辯論交互質詢關係

二、比賽時間安排

目前國內所採用的奧瑞岡式(三人制)辯論，在時間安排上，一般有兩種選擇：一為「三、三、三」制，亦即申論、質詢、結論各三分鐘；另一種為「三、五、三」制，也就是申論三分鐘，質詢五分鐘，結論三分鐘。前者通常為一般的校內比賽所採用，至於正式的校際比賽，則多半使用後者。事實上，奧瑞岡式辯論的時間安排，與辯士人數的多寡，都沒有硬性的規定，只要與賽的各領隊，事先於領隊會議中取得協調即可。

三、建立論點的程序

- (一) 針對問題做初步思考
- (二) 腦力激盪
- (三) 閱讀資料
- (四) 充分的討論
- (五) 匯整正反意見
- (六) 針對正反意見提出反駁
- (七) 去蕪存菁，建立架構
- (八) 模擬演練
- (九) 檢討與修正
- (十) 確立論點(諸承明，民79)

四、辯士職責(見表1)

表1 辯士職責表

辯次	主要職責	主要應分配論點之內容
一辯 (起)	闡述問題根源、基本立場與主要論點	正方：說明變革的主要理由 反方：說明反對的主要理由
二辯 (承)	詳細比較雙方方案的優劣以及損益性	正方：提出詳細的計畫並比較 反方：提出相抗計畫或直接攻擊正方論點
三辯 (轉)	反駁正方一切的論點	不須事前分配論點：隨時摘記
結辯 (合)	綜合、歸納、整理全場比賽的主要重點： (1)將己方論點加以整理並陳述 (2)綜合所有重要的駁論	

五、攻防策略

(一)申論：建立架構，避免念稿，與質詢密切配合。

(二)質詢：問題清晰明瞭，避免開放性問題，有效節制時間，設計兩難困境。

(三)答辯：言簡意賅，適時搶答，避免拒答與反質詢。

(四)結辯：不得提出新論點，避免二次申論，注重歸納整理。

參、課程訓練

一、講授基本辯論知識

(一)簡介辯論活動：簡單介紹傳統式辯論、奧瑞岡式辯論、國會式辯論、新加坡式辯論。

(二)奧瑞岡辯論的基本理論、實務、技巧講

解，配合錄影帶教學。

(三)奧瑞岡辯論規則與制度介紹。

二、實際操練活動：見表2。

三、練習賽

配合兒童生活經驗，選擇一持平、可辯之主題進行練習。辯題可由兒童提供，共同決定。

四、個別指導

賽後接受老師、學長的指導。

五、賽後檢討會

請辯士、工作同學及指導老師出席，可以座談會方式進行。

肆、辯論賽籌畫事宜

一、決定辯題。

二、安排正、反方辯士及主席、計時、計分、司鈴等工作同學。

表2 實際操練活動摘要表

活動名稱	活動方式	活動目標
1.即席演講	教師選擇主題，給予同學一分鐘，準備三分鐘發言。	發表、組織、臨場反應
2.故事接龍	教師給予故事起頭，每位同學三分鐘接龍。	腦力激盪、合理性敘說
3.蛛絲馬跡	設定謎底，在限時內鼓勵學生問，主持人只能回答「是」、「不是」暗示謎底。	提問能力、歸納、組織、推理
4.價值觀測站	「假若你有數百萬元，你將購何物？或如何使用？」請學生說出心中想法。	獨立思考、申論、聆聽不同意見
5.說服與談判	假設你是……（考古學家、醫生……）在沙漠中不幸迷失方向，你如何說服伙伴，信任你的專才，給予你較多的食物外出求援？每人申論完後，立即接受他人的質詢。	角色扮演、推理、腦力激盪、申論、答辯、質詢

- 三、印發賽前手冊(含工作人員名冊、規則、計分表)。
- 四、邀請評審及觀賽同學。
- 五、場地佈置。

伍、活動迴響

此次活動後學生的反應如下：

金允文：這次辯論我擔任正方三辯。因常要注意對方所說之論點加以駁論，訓練了自己的臨場反應和隨機應變能力。本方結辯上臺時突然停了幾秒鐘說不出話來，我覺得可能是我們三人間的溝通、練習還不夠，所以同一隊間的默契很重要。經過蘇蘭老師的講解後，我知道辯論不是只要辯贏對方，更要說得讓臺下聽眾心服口服。

林仲祥：這一次的辯論會舉行的還算順利，也讓我多一次人生經驗，面對觀眾，還是有一點緊張。發抖、結巴，也難免會出現。不過由於多項的規定限制(如搶答犯規、不可反質詢等)，無法像在場外，那麼自由，但這也是理性的表徵。

蔡宗霖：這一次辯論會使我學到了人生的許多心情，如：緊張、興奮以及辛苦；也學到說話要「以理服人」，不可以「強詞奪理」和「胡說八道」。此外，讓我覺得說話也是一門高深的學問。

黃國根：我是反方三辯。從這次比賽中，我學習到許多規則、技巧，是一次難忘的經驗。從準備，找資料到練習、比賽都要靠團隊的合作。如老師所言：「講話要咄咄逼人，但也要有君子風度。」賽後檢討，我覺得我們準備不夠充分，不管輸贏都是美中不足的地方。

李俊緯：此次辯論我擔任主席。覺得很緊張，一方面要熟記比賽的程序，一方面又要安定會場秩序，真是難當。以前看到電視上立法院的質詢，以為辯論就是上臺吵架、下臺打架。但上課之後，

才發現這是錯誤的觀念。辯論是說理、為真理而爭的解決衝突之方法。

傅俊超：我是反方一辯。從第一次上課到正式上臺辯論，雖然接受老師多次的指導與練習，在臺上仍會緊張。經這次的學習，我知道許多辯論的技巧，如：要控制時間，質詢時問題要清晰明瞭，反應要靈敏……等，收穫真不少。

陸、結語

古人有言：「君子無所爭，必也射乎。揖讓而升，下而飲；其爭也君子。」同樣的，辯論便是一種君子之爭，不僅可培養學生獨立思考的能力，也是造就領導人才的基本訓練(諸承明，民79)。除此外，正確的辯論活動，對於學生而言，更有以下的幫助：

- 一、學習整理自己的思路，有條理地說出自己的主張與看法。
- 二、學習傾聽不同的聲音，接納不同的看法。
- 三、在辯論過程中，可抽絲剝繭地接觸問題的核心。
- 四、學習公正客觀、理性地拿出證據，避免無理取鬧。
- 五、增進溝通的技能，不再唯我獨尊。

擁有民主風度的國民，才能邁進民主國家之列。兒童的學習能力很強，在此辯論課程的訓練下，相信對其解決衝突的能力必能提昇。盼此活動的呈現，能帶領兒童步入民主的殿堂。

(作者為台北市日新國小資優班教師)

參考書目

王淑俐(民78)：**如何舉辦及指導學生辯論比賽**。師友月刊。

諸承明(民79)：**縱橫辯論**。台北：桂冠。

台北市教師研習中心(民79)：**有效的說話教學策略**。台北：台北市教師研習中心。