

中華資優教育學會  
資優教育論壇，2013，11卷，72-90頁

## 國小舞蹈班與普通班學生完美主義 及成就表現之研究

陳雅琪

新北市埔墘國小教師

郭靜姿

國立臺灣師範大學

本研究旨在探討「完美主義」及「成就表現」之相關情形，研究對象為國小舞蹈班與普通班學生，三、五年級412位學生為樣本，以「完美主義量表」、「成就表現」為研究工具。「完美主義量表」包含自我要求、過度在意錯誤、父母期望與父母批評四個分量表，「成就表現」則分成學科與術科成就表現。

本研究透過描述統計、t考驗、二因子變異數分析，探討「班別」與「年級」在完美主義上的差異；進而，以Pearson積差相關，探討完美主義與成就表現之相關情形。研究結果分述如下：

- 一、舞蹈班與普通班學生在完美主義傾向無顯著差異。
- 二、不同年級在「完美主義量表」中的「自我要求」、「過度在意錯誤」與「父母期望」分量表，達顯著差異。
- 三、學生的自我要求越高，術科成就表現（民族舞蹈、芭蕾舞、現代舞）也越高。
- 四、學生太過度在意錯誤，數學成就表現會越低。
- 五、父母給予較多的負向回饋，學生在國語、數學、芭蕾舞的成就表現也越低。

關鍵詞：完美主義、成就表現、舞蹈班學生、普通班學生

## 緒論及研究問題

民國七十年教育部頒布「國民中小學舞蹈教育實驗班實施計畫」（教育部，1981），催生了四所國小、五所國中舞蹈實驗班；民國七十三年通過特殊教育法的立法（教育部，1984），設立「特殊才能資賦優異班」。同年，為使舞蹈才能優異學生能有一完整的舞蹈教育，在高雄市左營高中成立了全國第一所高中舞蹈實驗班，自此舞蹈教育由國小延伸至高中。

舞蹈教育目標中，將健全人格的發展納入，可見政府對於輔導資優生成為知情意並重的「全人」十分重視。在有關資優學生心理特質的研究中，完美主義被定義為「對自我表現超越各標準之情形」（Burns, 1980; Patch, 1984）。Adler（1930）的人格理論認為，自卑感是人類進步的來源，是人類努力的動機來源、決定行為的力量，生命受克服自卑感的動力所驅使，必須不斷地前進與成長，只有「卓越感」和「完美的終極目標」，才能解釋人格與表現的行為。不過，完美主義者往往把目標定得太高，然後過度強迫自己去追求遙不可及的目標，並且以自己所表現的結果與成就來衡量自身價值（Burns, 1980）。

舞蹈班學生具備優異之舞蹈才能特質，能以身體各部分去表達概念與情感，完美地呈現所賦予的角色，並以精湛舞藝與豐富情感吸引觀眾目光，因此舞蹈班學生似乎具備較高的完美主義傾向，期望能達到自身訂定的標準，展現較完美的一面。但目前針對舞蹈班學生完美主義傾向僅有四篇研究，包括葉素汝

（2005）、鍾孟玲（2001）、Brooks, Burrow, & Warren（1988）、Neumäerker, Bettle, Neumäerker, & Bettle（2000）的研究。葉素汝（2005）、Brooks et al.（1988）、Neumäerker et al.（2000）比較舞蹈班與普通班學生的完美主義，其中葉素汝（2005）的研究指出，舞蹈班與普通班學生在完美主義傾向無差異；而Brooks et al.（1988）和Neumäerker et al.（2000）的研究則顯示舞蹈班學生完美主義傾向高於普通班學生，但研究工具題數較少，代表性不足。鍾孟玲（2001）的研究僅比較完美主義傾向與焦慮之相關情形，未探討完美主義傾向之高低。

研究者擔任資優組長，負責舞蹈業務，帶領學生參與競賽與表演活動，觀察學生學習的過程，發現他們在舞蹈動作上要求嚴謹，希望達到一定之精熟水準，且在乎自己的表現是否達到標準，因此研究者思索舞蹈班學生是否具備較高的完美主義特質，而完美主義是否與成就表現有若干的關聯性，此乃研究者極感興趣之處。

成就表現是指個體在學習活動後，能夠成功地達到目標、一定水準或程度（張春興，1995）。目前探討成就表現的研究相當多，從不同研究對象、介入策略、相關因素等進行分析，但缺乏長期量化指標與標準化評量工具來檢視學生學習成就的表現與差異，因之教育部成立「臺灣學生學習成就評量資料庫」（Taiwan Assessment of Student Achievement, [TASA]）（教育部，2004），用以了解學生的成就表現，並且長期評估發展之脈絡性。

成就表現之高低是否與完美主義傾向

有關，值得深入探討。過去的研究中，Stoeber和Eismann（2007）探討年輕音樂家完美主義傾向與成就表現之相關，發現完美主義傾向與努力、成就達正相關。陳玫伶（1996）針對國小資優生完美主義傾向、自我概念及學業成就進行研究，研究結果發現，無論是國小資優學生或普通學生，其完美主義傾向量表之自我取向、焦慮取向，可以預測學生的學業成就，惟解釋量均不大。

綜合上述研究，看出完美主義與成就表現的關聯性，自我要求越高，獲得的成就表現亦較佳。但目前已有的研究，其對象限於一般智能優異學生，缺乏舞蹈才能的相關研究，因此本研究旨在探討不同班別、年級學生在完美主義的表現情形，並比較其差異情形，同時了解完美主義傾向與成就表現之相關情形。

基於上述研究目的，本研究主要研究問題如下：

- 一、國小學生在個人感受及因應方式量表得分之表現情形如何？
- 二、國小學生在個人感受及因應方式量表得分之差異情形如何？
- 三、國小學生個人感受及因應方式量表得分與成就表現之相關情形如何？

## 文獻探討

### 一、完美主義的內涵

#### （一）完美主義的思想背景

完美主義的研究，主要源自於Adler（1930）和Horney（1950）兩位學者。Adler（1930）人格理論認為，自卑感是人類進步的來源，是努力的動機與行為決定

之力量，生命受克服自卑感所驅使，不斷成長與進步，只有「卓越感」和「完美的終極目標」，才能解釋人格與行為。其中優越感的追求，並不是企圖比別人好，也不是傲慢、跋扈的傾向，是使自己完美的一種努力，也就是使人格完全或完整，試著達成我們文化中的完美，具有社會合作的良性力量（引自楊美華，2005）。

完美主義是指在工作表現上，對己或對人所要求的一種態度。林寶貴、李旭原（2008）定義為「對事務要求盡善盡美，無可挑剔的態度」；持完美主義者，對任何事都要求達到毫無缺點的地步，因而難免只按照理想的工作標準苛求，而不按照現實情境考慮應否留有彈性或餘地（張春興，1995）。

總括上述觀點，完美主義是指在工作表現上，對人或對己追求完美的態度。持完美主義者，往往設定較高的目標，要求自己達到盡善盡美的地步，過程中僅按照理想的工作標準，不考量現實情境，予以彈性或保留的空間，有時會產生負向的影響，且以表現之結果來衡量自我價值，產生消極的自我概念。

#### （二）完美主義者的特徵

完美主義是一種人格特質，人格特質是固定性格（stable characteristics），使人成為他自己（黃政昌譯，2008），每個人由許多的人格特質組成，形成獨特的自我。Basco（1999）認為完美主義性格的人，通常有下列幾種特質：1.注意細節；2.要求規矩，缺乏彈性；3.高標準；4.重視外表的呈現；5.不允許犯錯；6.自信心低落；7.追求秩序與整潔；8.自我懷疑；9.無法信任他人。完美主義思考者，視目標為

需求而非追求結果之價值，因而將慾望轉換成要求（Barrow & Moore, 1983）。完美主義者認定自身必須達到設定的要求，而不是追求成功所帶來的滿足感，因此會聚焦在未滿足的目標與挑戰，而非品味成功。

### （三）完美主義的成因

完美主義乃導源於與具有完美主義與完美要求的雙親互動與學習的結果（Burns, 1980; Hamachek, 1978; Patch, 1984）。Greenspon（2004）則認為：經由家庭環境的影響，孩子可以從父母學到完美主義，父母執行許多工作或避免延遲工作，亦間接地教導孩子仿效。楊鴻飛、來燕、王霞（2005）研究高中生完美主義與父母完美主義的相關研究，結果發現子女的完美主義受父母影響，與父親和母親的完美主義傾向有許多相似之處。

而Hamachek（1978）歸納完美主義的特定行動，將成因分為六種：

1. 情緒上的抑鬱（並非慢性憂鬱症）。
2. 受到「應該這樣做」的心情苛責。
3. 羞恥與罪惡感。
4. 為保面子的行動。
5. 膽怯且拖拖拉拉。
6. 自卑感。

Davis和Rimm（2004）認為資優生的完美主義傾向是長久以來，活在週遭欣羨眼光下的產物，成因包含四點：1.內在特質；2.師長的標準；3.父母的期許；4.社會的眼光（引自陳雅樺，2006）。

歸納來說，完美主義是內在特質與外在環境間交互作用而成，個人具備優異的能力，對自我要求也跟著增加，期許自己

有完美無缺的表現。外在環境方面，父母的教養態度、標準與期許，都會影響孩子完美主義傾向之發展（楊鴻飛等，2005; Davis & Rimm, 2004; Greenspon, 2004）。進入就學階段後，受到師長的要求與肯定，修正自身想法，使得個人越趨於要求完美。內在特質與外在環境兩方面交互作用下，個人具有較高的完美主義傾向，此乃完美主義之成因。

### （四）完美主義的評量

學者對完美主義的關注，剛開始集中在單一向度。Burns（1980）是最早編製完美主義量表的學者，主要是參考 Weissman和Beck（1978）「不健康的態度量表（Dysfunctional Attitude Scale）」與Jones（1968）的「非理性信念測驗（Irrational Beliefs Test）」，採負向觀點看待完美主義（Frost & Marten 1990; 引自林俊德，1997）。Burns的「完美主義量表」（The Perfection Scale），影響後續學者對完美主義之測量，只可惜該量表缺乏明確之信度與效度資料。

後續學者傾向將完美主義視為多向度的觀點，Frost和Marten（1990）編製「多層面完美主義量表」（multidimensional perfectionism scale, FMPS）。Hewitt和Flett（1990）編製「兒童與成人完美主義量表」（Child and Adolescent Perfectionism Scale, CAPS），分成自我導向型與社會規範型完美主義兩種。而後Hewitt和Flett（1991）編製「多層面完美主義量表」（multidimensional perfectionism scale, MPS），認為完美主義可分為以下三種類型：1.自我導向型完美主義；2.他人導向型完美主義；3.社會規範型完美主義。

Johnson和Stanley (1996) 編製「近乎完美量表」(The Almost Perfect Scale, APS)，強調諮商性的量表，該量表由四個向度組成：1.標準和次序 (Standards and Order)；2.人際關係 (Relationships)；3.焦慮 (Anxiety)；4.延遲 (Procrastination)。Rice和Preusser (2002) 編製「適應性與非適應性完美主義量表」(The Adaptive / Maladaptive Perfectionism Scale, AMPS) (引自Choy & McInerney, 2006)，分成四個向度：1.對錯誤的敏感 (sensitivity to mistakes)；2.強迫 (compulsiveness)；3.讚賞的需求 (need for admiration)；4.伴隨的自尊 (Contingent self-esteem)。

綜觀完美主義量表之發展，從單一向度到多元向度，由關注不適切態度的負向概念，包含焦慮、拖延、懷疑，發展成為正向概念的高標準、次序與組織，逐漸描繪出完美主義的清晰輪廓，不僅關注負向概念，更希望積極發展完美主義的正向概念。

## 二、舞蹈才能優異學生的完美主義

舞蹈才能學生完美主義的研究共有四篇，Brooks et al. (1988)、Neumäerker et al. (2000) 的研究結果顯示，舞蹈學生完美主義傾向高於普通學生，但使用之研究工具題項較少，代表性較不足。而葉素汝 (2005) 的研究卻指出，舞蹈系學生與一般學生在完美主義量表得分上，差異未達顯著水準。另外，鍾孟玲 (2001) 的研究僅探討完美主義傾向與焦慮之相關情形，未比較完美主義傾向上的差異。

綜上所述，國內外研究之結果不太一

致，舞蹈班與普通班學生在完美主義傾向上的差異，值得進行深入探討。

## 三、完美主義與成就表現之研究

完美主義代表積極地追求成就，雖設立高標準，但仍以彈性的方式看待自己的表現，並進行自我調整 (Hamachek, 1978)。完美主義傾向與成就表現之關係，是許多研究者關注的問題，包含 Arthur和Hayward (1997)、Stoeber和Eismann (2007)、Witcher、Alexander、Elizabeth、Collins和Witcher (2007)、陳玫伶 (1996)、葉真秀 (2004) 等。

Stoeber 和Eismann (2007)、葉真秀 (2004)、陳玫伶 (1996) 三篇研究，支持完美主義與成就表現有正相關。另外，Arthur和Hayward (1997)、Witcher等 (2007) 使用MPS量表，將完美主義分成自我導向型、他人導向型與社會規範型，結果顯示自我導向型、他人導向型完美主義有較高的成就表現。

綜上所述，完美主義與成就表現的研究，傾向支持完美主義與成就表現有正相關；若進一步探討完美主義的類型，則發現偏向自我導向型與他人導向型完美主義者，其成就表現較佳。

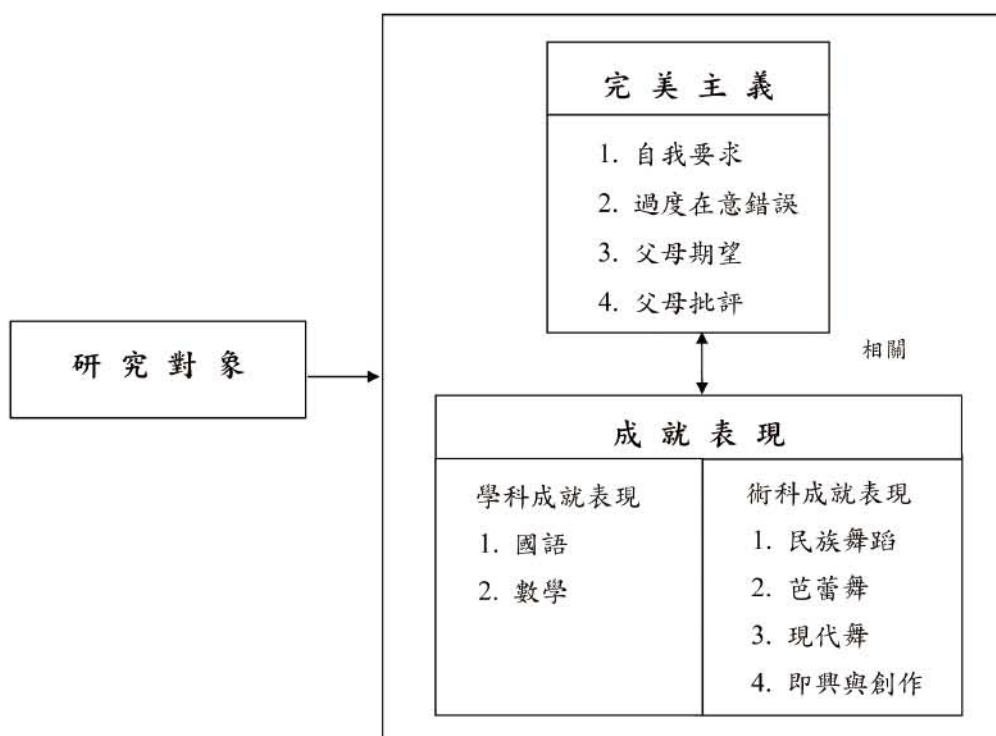
## 研究方法

### 一、研究架構

本研究以臺北市和新北市97學年度三、五年級舞蹈班與普通班學生為研究對象，分成兩部分進行探討。第一部分以朱珮綺 (2006) 編製之「個人感受及因應方式量表」為研究工具，探討班別與年級在

各分量表得分之表現情形，以及得分的交互作用與差異情形。第二部分以「成就表現」為研究工具，採97學年度第一學期國語、數學兩科成績為學科成就表現，民族舞蹈、芭蕾舞、現代舞、即興與創作四科為術科成就表現。

接著以「個人感受及因應方式量表」分量表得分與成就表現得分求取相關，了解完美主義傾向與成就表現之相關情形；並且深入分析班別與年級，在個人感受及因應方式分量表與成就表現之相關情形。本研究所建立的研究架構如圖一所示。



圖一 研究架構圖

## 二、研究對象

本研究以臺北市與新北市四所國小，包含東門國小、永樂國小，新埔國小與埔墘國小為研究對象，選取舞蹈班三、五年級學生，並隨機抽樣三、五年級普通班各

一班，共計總樣本人數412人，進行「個人感受及因應方式量表」，了解各分量表之得分情形；並經由二因子變異數分析，探討班別與年級在各分量表得分上的交互作用及差異情形。樣本人數分配如下：



表一 樣本人數分配表

校別	舞蹈班		普通班		合計	
	三年級	五年級	三年級	五年級		
臺北市	東門國小	23	24	26	32	105
	永樂國小	24	19	25	23	91
新北市	新埔國小	19	29	25	31	104
	埔墘國小	26	28	27	31	112
總計		92	100	103	117	412

### 三、研究工具

#### (一) 個人感受及因應方式量表

本研究使用朱珮綺（2006）編製之「個人感受及因應方式量表」，該量表改編自 Frost 多層面完美主義量表，分成四個分量表1)自我要求；2.過度在意錯誤；3.父母期望；4.父母批評。各分量表題數不同：自我要求10題，過度在意錯誤8題，父母期望4題，父母批評則為3題。

該量表為五等量表，全部為正向計分，「5」代表所描述之傾向對受試者而言極為明顯；反之，「1」則為最不明顯之特質。受試者依題意勾選，得分越高表示受試者完美主義傾向越高。

全量表的Cronbach  $\alpha$  係數為.81，各分量表的係數.60以上，其中自我要求分量表最高（ $\alpha=.847$ ）；其餘依序為過度在意錯誤（ $\alpha=.821$ ）、父母期望（ $\alpha=.709$ ），以父母批評分量表最低（ $\alpha=.638$ ）。

在效度部分，可解釋變異量達總變異量的51.034%，以自我要求最高（19.717%），其餘依序為過度在意錯誤（17.472%）、父母期望（8.268%），父母批評分量表最低（5.577%）。

#### (二) 成就表現

成就表現分為學科與術科成就表現，採用97學年度第一學期成績。學科成就表現包括國語、數學兩科學期成績，術科成就表現則包含民族舞蹈、芭蕾舞、現代舞、即興與創作。將所得之原始分數，以班級為單位，非直線轉換成T分數進行分析，了解學生成就表現之情形。

### 四、資料處理

回收個人感受及因應方式量表後，篩檢未完成或填答無效者，予以刪除。將學生進行編碼，登錄量表得分、成就表現T分數，檢查無誤後，以SPSS for Windows 12.0版（中文版）進行資料的統計分析，包含描述性統計、相關分析與二因子變異數分析。

## 研究結果與討論

### 一、「個人感受及因應方式量表」的交互作用考驗

#### (一) 國小學生在個人感受及因應方式分量表的得分情形

國小學生各分量表得分之平均數，依

序為自我要求39.36、過度在意錯誤19.24、父母期望15.03、父母批評7.08。分量表每題平均數，按高低排列依序為：自我要求3.94、父母期望3.76、過度在意錯誤2.41、父母批評2.36。本量表為五點量表，平均數為3，自我要求、父母期望在平均值之上，過度在意錯誤、父母批評則在平均值之下，顯示國小學生有較高的自我要求，父母期望也較高，較不會過度在意錯誤，且不易受到父母批評的影響。此結果與朱珮綺（2006）之研究一致，國小學生有較高的自我要求，同時他們在乎父母的期許

與評價，較不會過度在意自己的錯誤，父母也較不會給予負向的回饋。

舞蹈班、普通班與五年級在分量表每題平均數之排序相同，由高到低分別為自我要求、父母期望、過度在意錯誤與父母批評，而三年級的表現則為自我要求、父母期望、父母批評與過度在意錯誤，高低排序略為不同。推論其原因，可能是三年級學生較在意自己能否達到父母的期望與標準，對自己的表現傾向依照父母的看法進行評定。

表二 國小學生在個人感受及因應方式分量表之得分情形

	自我要求	過度在意錯誤	父母期望	父母批評
舞蹈班 n=192				
平均數	39.77	19.44	15.24	7.16
標準差	6.09	5.75	3.16	2.66
分量表每題平均數	3.98	2.43	3.81	2.39
普通班 n=220				
平均數	39.00	19.07	14.85	7.01
標準差	5.73	5.41	2.93	2.72
分量表每題平均數	3.90	2.38	3.71	2.34
三年級 n=195				
平均數	40.84	18.67	15.51	7.03
標準差	5.79	5.52	3.23	2.89
分量表每題平均數	4.08	2.33	3.88	2.34
五年級 n=217				
平均數	38.03	19.76	14.60	7.13
標準差	5.71	5.57	2.81	2.50
分量表每題平均數	3.80	2.47	3.65	2.38
全體				
平均數	39.36	19.24	15.03	7.08
標準差	5.91	5.57	3.04	2.69
分量表每題平均數	3.94	2.41	3.76	2.36



## (二) 班別與年級在個人感受及因應方式量表的交互作用情形

### 1. 變異數同質性檢定

班別與年級在自我要求之同質性檢定為0.39，過度在意錯誤之檢定為0.18，父母期望之檢定為1.41，而父母批評則為1.85，四個分量表在班別和年級間並未違反變異數同質性的檢定 ( $0.18 \leq F \leq 1.85$ ,  $p > .05$ )，說明班別與年級在四個分量表之離散情形並無顯著差異。

### 2. 班別與年級在自我要求分量表之交互作用

自我要求分量表在「班別與年級」二因子交互作用中，並未達顯著水準 ( $F=0.86$ ,  $p > .05$ )，表示不同班別的得分，不會隨著年級的改變而有所改變，反之亦然；在班別的差異比較上，未達顯著水準 ( $F=1.81$ ,  $p > .05$ )，表示班別在自我要求分量表得分並無顯著差異，意即舞蹈班和普通班學生在自我要求分量表無顯著差異。而年級之差異比較，達顯著水準 ( $F=24.95$ ,  $p < .001$ )，意即年級在自我要求分量表得分有明顯差異，且三年級得分顯著高於五年級。

### 3. 班別與年級在過度在意錯誤分量表之交互作用

過度在意錯誤分量表在「班別與年級」二因子交互作用中，並未達顯著水準 ( $F=1.23$ ,  $p > .05$ )，表示不同班別的得分，不會隨著年級的改變而有所改變；在班別的差異比較上，未達顯著水準 ( $F=0.42$ ,  $p > .05$ )，表示班別在過度在意錯誤分量表得分並無顯著差異。而年級之差異比較，達顯著水準 ( $F=4.30$ ,  $p < .05$ )，意即年級在過度在意錯誤分量表

得分有顯著差異，且五年級得分顯著高於三年級，表示五年級較三年級學生較在乎自己的錯誤。

### 4. 班別與年級在父母期望分量表之交互作用

父母期望分量表在「班別與年級」二因子交互作用中，並未達顯著水準 ( $F=0.16$ ,  $p > .05$ )，表示不同班別的得分，不會隨著年級的改變而有所改變；在班別的差異比較上，未達顯著水準 ( $F=1.57$ ,  $p > .05$ )，表示班別在父母期望分量表得分並無顯著差異。而年級之差異比較，達顯著水準 ( $F=8.96$ ,  $p < .001$ )，意即年級在父母期望分量表得分有顯著差異，且三年級得分明顯高於五年級，表示三年級較五年級學生在意父母的期望。

### 5. 班別與年級在父母批評分量表之交互作用

父母批評分量表中，「班別與年級」二因子交互作用，並未達顯著水準 ( $F=0.11$ ,  $p > .05$ )，表示不同班別的得分，不會隨著年級的改變而有所改變。此外，班別 ( $F=0.29$ ,  $p > .05$ ) 與年級 ( $F=0.19$ ,  $p > .05$ ) 得分之差異比較，均未達顯著水準，意即班別與年級在父母批評分量表得分並無顯著差異。

總括來說，「班別與年級」在四個分量表之變異情形，均未達顯著水準；「班別與年級」之交互作用亦未達顯著水準，表示不同班別的得分，不會隨著年級的改變而有所改變；相反地，不同年級的得分，亦不會隨班級的改變而有所不同。

班別在四個分量表得分差異均未達顯著水準，表示舞蹈班與普通班學生在完美主義量表得分上並無明顯不同。此結

果與葉素汝（2005）之研究較為一致，但與Brooks等（1998）、Neumäerker等（2000）的研究結果不一致，此兩篇研究顯示芭蕾舞學生較普通學生有較高的完美主義傾向。推論其原因，可能此兩篇研究使用完美主義題項或分量表為研究工具，所包含的題數較少；此外，研究對象為芭蕾舞學生，與本研究使用之舞蹈班學生有所不同，亦可能造成研究結果的不一致。

年級在自我要求、過度在意錯誤和父母期望三個分量表，皆達顯著差異，其中自我要求、父母期望兩個分量表得分，三年級顯著高於五年級，過度在意錯誤分量表則是五年級顯著高於三年級。顯示三年級對自我有較高的要求，希望能勝任每件事情，並設定目標去達成；同時三年級學生也感受到父母的期望，父母會設定標準，期許他們有傑出的表現。而五年級學生過度在意錯誤顯著高於三年級，表示他們很在意自己能否將事情做好，會因為他人而影響自己的看法。

研究結果表示，年級的不同會造成完美主義傾向的不同，與陳玫伶（1996）、吳永清（2006）的研究結果不一致。吳永清（2006）的研究中，以國一到國三普通班學生為研究對象，異質性較高，因此比較年級在完美主義量表得分差異上，較不容易達到顯著水準；而陳玫伶（1996）的研究則以國小四、五、六年級資優班與普通班學生為研究對象，可能因為年級之差距較本研究小，導致研究結果的不一致。

### （三）國小學生在個人感受及因應方式 量表各題項之表現情形

國小學生在個人感受及因應方式量

表各題項之平均數，以自我要求第21題「我想成為一個整齊的人」得分最高（ $M=4.42$ ），表示國小學生均希望自己成為一個整齊的人；其次依序為父母期望的第15題「父母希望我有傑出的表現。」（ $M=4.34$ ），自我要求的第22題「整齊對我來說非常重要。」（ $M=4.21$ ），自我要求的第6題「我想成為一個條理分明的人。」（ $M=4.18$ ），以及自我要求的第23題「跟大部分的人比起來，我期望自己有較好的日常表現。」（ $M=4.16$ ）。表示國小學生希望成為條理分明的人，期望有較佳的日常表現。與Basco（1999）所稱「具有完美主義性格的人，通常會追求秩序與整潔」之情形一致。

得分最低的五項依序為：過度在意錯誤的第7題「如果我在學校的表現失敗了，我就是一個失敗的人。」（ $M=1.85$ ），第11題「如果我有一部分失敗了，那就像全部失敗一樣糟糕。」（ $M=2.00$ ），第18題「如果我不能做得和別人一樣好，表示我是個很差勁的人。」（ $M=2.03$ ），第10題「如果有人有在學校有件事做得比我好，我會覺得自己整件事完全失敗了。」（ $M=2.06$ ），以及第19題「如果我不能每次都把事情做好，別人就不會尊重我。」（ $M=2.24$ ）。顯示國小學生較不會以全有全無的理念來生活，不因部分的失敗，而全盤否定自己。相較Parker（1997）的研究，將資優生分成非完美主義者、健康的完美主義者以及非健康的完美主義者，其中非健康的完美主義者具有過度在意錯誤之特質。本研究之國小學生在過度在意錯誤分量表得分最低，顯示他們較不偏向「非健康的完美主義者」。

表三 班別與年級在個人感受及因應方式分量表之二因子變異數分析

變異來源	同質性檢定	SS	df	MS	F
自我要求					
班別 (A)		59.49	1	59.49	1.81
年級 (B)		822.18	1	822.18	24.95***
A* B	0.39	28.28	1	28.28	0.86
誤差		13447.11	408	32.96	
總和		652669.00	412		
過度在意錯誤					
班別 (A)		12.88	1	12.88	0.42
年級 (B)		132.54	1	132.54	4.30*
A* B	0.18	37.89	1	37.89	1.23
誤差		12565.66	408	30.80	
總和		165298.00	412		
父母期望					
班別 (A)		14.26	1	14.26	1.57
年級 (B)		81.31	1	81.31	8.96***
A* B	1.41	1.48	1	1.48	0.16
誤差		3702.39	408	9.07	
總和		96893.00	412		
父母批評					
班別 (A)		2.13	1	2.13	0.29
年級 (B)		1.37	1	1.37	0.19
A* B	1.85	0.83	1	0.83	0.11
誤差		2968.89	408	7.28	
總和		23640.00	412		

\* p &lt; .05 \*\* p &lt; .01 \*\*\* p &lt; .001

## 二、個人感受及因應方式分量表與成就表現之相關情形

### (一) 國小學生在個人感受及因應方式分量表與成就表現之相關情形

根據412位國小舞蹈班與普通班學生之成就表現資料，對照個人感受及因應方式各分量表的得分情形，獲得相關值如表四所示。

#### 1. 個人感受及因應方式各分量表間相關情形

自我要求與父母期望 ( $r=.471, p<.001$ )、過度在意錯誤與父母批評 ( $r=.329, p<.001$ ) 均達顯著正相關。表示自我要求越高，父母期望亦高；過度在意錯誤越高，父母批評亦高。而自我要求與父母批評 ( $r=-.148, p<.01$ ) 達顯著負相關，表示自我要求得分越高，父母批評得分就越低；過度在意錯誤與父母期望則達顯著正相關 ( $r=.114, p<.05$ )，表示過度在意錯誤得分越高，父母期望得分亦越高。

#### 2. 學科與術科成就表現之相關情形

在學科與術科成就表現方面，先分別探討學科成就、術科成就內的相關，再探討學科、術科成就間的相關。

學科成就表現方面，國語與數學成就表現達.001顯著正相關 ( $r=.726, p<.001$ )，表示國語表現越好，數學成就表現亦佳；術科成就表現方面，民族舞蹈、芭蕾舞、現代舞、即興與創作四科成就表現間的相關，均達.001顯著水準 ( $.473 \leq r \leq .670, p<.001$ )，相關值最高為民族舞蹈和現代舞 ( $r=.670, p<.001$ )，最低為芭蕾舞和即興與創作

( $r=.473, p<.001$ )，表示術科任一科表現佳，其他三科之成就表現亦佳。

探討學科、術科成就表現間的相關，結果發現國語與四科術科均達顯著正相關，相關值高低依序為：現代舞 ( $r=.318, p<.001$ )、芭蕾舞 ( $r=.258, p<.001$ )、民族舞蹈 ( $r=.224, p<.01$ ) 與即興與創作 ( $r=.180, p<.01$ )，其中國語和現代舞、國語和芭蕾舞達.001顯著正相關，國語和民族舞蹈達.01顯著正相關，而國語和即興與創作則達.05顯著正相關。

數學與四科術科均達顯著正相關，相關值高低依序為：現代舞 ( $r=.278, p<.001$ )、芭蕾舞 ( $r=.204, p<.01$ )、即興與創作 ( $r=.193, p<.01$ )、民族舞蹈 ( $r=.167, p<.05$ )，其中數學和現代舞達.001顯著正相關，數學和芭蕾舞、即興與創作達.01顯著正相關，而數學和民族舞蹈則達.05顯著正相關。

上述結果顯示，學科、術科成就內達顯著正相關，學科、術科成就間亦達顯著正相關，而相關值最高為國語和現代舞 ( $r=.318, p<.001$ )，最低為數學和民族舞蹈 ( $r=.167, p<.05$ )，

#### 3. 個人感受及因應方式分量表與學科成就表現之相關情形

探討個人感受及因應方式分量表與學科、術科成就表現的關係，結果顯示過度在意錯誤與數學 ( $r=-.194, p<.001$ ) 達.001顯著負相關；父母批評與國語 ( $r=-.225, p<.001$ )、父母批評與數學 ( $r=-.224, p<.001$ ) 亦達.001顯著負相關。表示過度在意錯誤得分越高，數學成就得分越低；父母批評得分越高，國語和數學成就均較低；而自我要求與民族舞蹈

( $r=.186, p<.01$ )、自我要求與現代舞 ( $r=.239, p<.01$ ) 達.01顯著正相關，表示自我要求得分越高，民族舞蹈和現代舞的表現也越佳。

此外，自我要求與芭蕾舞 ( $r=.159, p<.05$ ) 達.05顯著正相關，父母批評與芭蕾舞 ( $r=-.174, p<.05$ ) 達.05顯著負相關，表示自我要求得分越高，芭蕾舞成就表現得分就越高；但父母批評得分越高，芭蕾舞成就表現得分便越低。

學科成就表現與父母批評、過度在意錯誤分量表較具關聯性，這兩個分量表得分越高，學科成就得分就越低；術科成就

表現則與自我要求分量表較為相關，自我要求分量表得分越高，術科成就表現亦越佳。相較陳玫伶 (1996) 之研究，其結果顯示自我取向可以預測學生的學科成就表現，與本研究之結果不一致。本研究顯示父母批評、過度在意錯誤可以負向預測學生的學科成就表現；而自我要求則可正向預測學生的術科成就表現。可能由於本研究之對象為國小舞蹈班與普通班學生，而陳玫伶 (1996) 之研究對象為國小資優班與普通班學生，研究對象不同，導致結果的不一致。

表四 國小學生個人感受及因應方式分量表與成就表現之相關矩陣

	自我要求	過度在意錯誤	父母期望	父母批評	國語	數學	民族舞蹈	芭蕾舞	現代舞	即興與創作
自我要求	1.000									
過度在意錯誤	-.005	1.000								
父母期望	.471***	.114*	1.000							
父母批評	-.148*	.329***	.024	1.000						
國語	.053	-.091	.038	-.225***	1.000					
數學	.078	-.194***	.012	-.224***	.726***	1.000				
民族舞蹈	.186**	.029	.039	-.085	.224**	.167*	1.000			
芭蕾舞	.159*	-.008	-.020	-.174*	.258***	.204**	.667***	1.000		
現代舞	.239**	-.113	.115	-.132	.318***	.278***	.670***	.567***	1.000	
即興與創作	.125	-.032	-.018	-.085	.180*	.193**	.574***	.437***	.587***	1.000

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

## (二) 個人感受及因應方式量表對成就表現的解釋量

根據上述之相關值，研究者進一步探討各分量表對於學科與術科成就表現的解釋量，結果發現解釋量最大的是自我要求對現代舞，達5.71%，其次為父母批評對國語（5.06%）及父母批評對數學（5.02%）；而解釋量最低的則包含過度在意錯誤對芭蕾舞、父母期望對數學，解釋量僅達0.01%。

就總解釋量來說，以現代舞解釋量最高，達10.05%，而即興與創作解釋量最低，僅達2.42%。推論其原因，即興與創作本質上傾向開放性，不像民族舞蹈、芭蕾舞和現代舞，具特定標準與動作，即興與創作偏向於情感、創意之展現，隨情境舞動肢體，因此本研究之個人感受及因應方式量表較不能解釋該科成就表現之得分情形。

表五 個人感受及因應方式分量表對成就表現之解釋量

	自我要求	過度在意 錯誤	父母期望	父母批評	總解釋量
國語	0.28%	0.83%	0.14%	5.06%	6.32%
數學	0.61%	3.76%	0.01%	5.02%	9.40%
民族舞蹈	3.46%	0.08%	0.15%	0.72%	4.42%
芭蕾舞	2.53%	0.01%	0.04%	3.03%	5.60%
現代舞	5.71%	1.28%	1.32%	1.74%	10.05%
即興與創作	1.56%	0.10%	0.03%	0.72%	2.42%

## 結論與建議

### 一、結論

#### (一) 國小學生在個人感受及因應方式量表的得分情形

國小學生在個人感受及因應方式量表之分量表每題平均數得分，依序為自我要求、父母期望、過度在意錯誤與父母批評。表示學生對自己有較高的要求，父母亦期望他們有傑出的表現；不會過度在意

自己的錯誤，同時父母不會給予太多的負向回饋，而該回饋亦不會影響學生。

#### (二) 國小學生在個人感受及因應方式量表的差異情形

「班別與年級」之交互作用均未達顯著水準，表示不同班別的得分，不會隨年級的改變而有所影響；班別在個人感受及因應方式四個分量表，得分差異亦未達顯著水準，表示舞蹈班和普通班學生在完美主義傾向並無差異。

年級在個人感受及因應方式量表中的



自我要求、過度在意錯誤與父母期望三個分量表，得分差異均達顯著水準，三年級學生有較高的自我要求，同時父母的期望也會影響他們的表現，而五年級學生則對自己的錯誤較為在乎。

### (三) 國小學生在個人感受及因應方式量表的分語成就表現之相關情形

#### 1. 個人感受及因應方式分量表與成就表現之相關情形

自我要求與民族舞蹈、芭蕾舞和現代舞達顯著正相關，表示自我要求越高，舞蹈術科的民族舞蹈、芭蕾舞和現代舞的表現也會越好。過度在意錯誤與數學達顯著負相關，越是在乎自己錯誤的表現，反而會讓數學科的成就表現越低。而父母批評則和國語、數學、芭蕾舞成負相關，可見父母負向回饋，對學生成就表現會有負向的影響。

整體而言，自我要求與術科成就表現較具關聯性，而過度在意錯誤、父母批評則與學科成就表現較具關聯性，換言之，舞蹈班學生如果對自我要求越高，對術科的要求程度就越高；而太在乎自己的錯誤、受父母批評的影響，反而會讓學科成就表現更低。

#### 2. 個人感受及因應方式量表對成就表現表現的解釋量

個人感受及因應方式四個分量表對六科成就表現的總解釋量，總解釋量最高的為現代舞，佔10.05%；其次依序為數學、國語、芭蕾舞、民族舞蹈、即興與創作。現代舞的總解釋量最高，表示從四個分量表之得分表現，較可以預測現代舞成就表現之得分；而即興與創作的解釋量最低，表示經由四個分量表的得分表現，較不能

解釋即興與創作成就表現之得分。

## 二、研究限制

就文獻探討而言，舞蹈資優生的完美主義，有四篇研究，而完美主義與成就表現之研究僅有五篇。但在這些研究中，未見以舞蹈班學生為研究對象，探討完美主義傾向與成就表現之相關情形，因而限制本研究結果的討論。

本研究之對象為臺北市、新北市國小舞蹈班及普通班學生，研究對象較少，刪除資料不全者，研究對象總計412人。而舞蹈班學生之男女比率差異懸殊，在研究分析上只能就班別、年級進行比較，無法探討性別在完美主義傾向上的差異。

在研究架構部份，本研究旨在探討國小學生完美主義與成就表現之相關，研究變項較為單純，若能以智力為共變數，排除智力對成就表現之影響，再進行完美主義與成就表現的分析，將更能了解兩者的相關情形。

就研究工具而言，「個人感受及因應方式量表」有自我要求、過度在意錯誤、父母期望與父母批評四個分量表，涵括正向和負向概念，因此無法用量表總分代表完美主義傾向，較難呈現完美主義與成就表現的關係。而在學科、術科成就表現方面，易受試題難易度、評分標準與試題內容等影響，雖經非直線轉換成T分數，仍可能影響研究結果。

## 三、建議

- (一) 研究對象—可納入跨學習階段、跨類別之資優生進行深入探討  
建議往後的研究可進行跨學習階段之

舞蹈班與普通班學生進行研究，包含國小、國中、高中與大學學生進行研究，將更能探討班別與年級學生在完美主義傾向上的差異。

此外，建議後續研究可針對藝術才能優異學生進行探討，比較舞蹈、音樂與美術才能優異學生之完美主義傾向，並討論完美主義對不同術科成就表現之影響，如此全面性的研究，將能剖析各類藝術才能優異學生特質上的差異，亦有助於了解完美主義與成就表現之關聯性。

本研究之對象聚焦於臺北市、新北市國小舞蹈班與普通班學生，未包含其他地區之舞蹈班學生，若能以北區或全國設有舞蹈班學校之學生為研究對象，進行抽樣調查，研究結果將更具代表性。

## (二) 研究變項—可納入智力與情意相關概念

本研究在了解完美主義與成就表現之相關情形，若能針對某些干擾或調節變項進行探討，如：智力、資優標記的影響，所得之相關數值會更加精確。

而本研究僅探討完美主義與成就表現之概念，建議後續研究可納入情意相關概念，如焦慮、憂鬱、壓力因應與自我概念等，探討這些概念與完美主義、成就表現之相關性，進行全面性的研究。

## (三) 研究工具—可參酌理論與研究，擬定完美主義之量表

目前完美主義的評量，主要有Frost和Martin（1990）FMPS量表、Hewitt和Fleet（1990）CAPS量表、Hewitt和Fleet（1991）MPS量表、Johnson和Stanley（1996）APS量表以及Rice和Preusser（2002）AMPS量表。但這些量表探討之

方向不盡相同，有的從適應性觀點切入，有的採自我與人際觀點，因此建議後續研究能參酌完美主義的理論與相關研究，分析這些量表之共通特質，擬定完美主義量表。

## 參考書目

- 林俊德（1997）：準諮商員於初次晤談中有關完美主義思考與相關行為之分析研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化。
- 林寶貴、李旭原（2008）：特殊教育學名詞辭典（第3版）。臺北：五南。
- 張春興（1995）：現代心理學。臺北：東華。
- 教育部（1981）：國民中小學美術、舞蹈實驗班的實施計劃。臺北：作者。
- 教育部（1984）：特殊教育法。臺北：作者。
- 教育部（2004）：台灣學生學習成就評量資料庫。上網日期：2008年12月2日。  
<http://tasa.naer.edu.tw/>
- 陳玫伶（1996）：國小資優生完美主義傾向與自我概念及學業成就相關之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 陳雅樺（2006）：談正視資優生的正向完美主義特質。特教通訊，35，7-11。
- 黃政昌（譯）（2008）：M. A. Martin與P. S. Richard著。永遠不夠完美—如何改變你的完美主義。臺北：心理（原出版年：1998）。
- 楊美華（2005）：完美主義性格與主觀壓力困擾、因應傾向及身心適應的關係。私立輔仁大學心理學系碩士論文，未

- 出版，臺北。
- 楊鴻飛、來燕、王霞（2005）：高中生的完美主義與知覺到的父母完美主義的相關分析。上網日期：2008年12月31日。http://scholar.ilib.cn/A-zglcxlxzz200504018.html
- 葉真秀（2004）：高中生完美主義傾向、解釋風格與憂鬱程度之關係—以臺中縣市六所高中為例。國立臺中師範學院諮商與教育心理學系碩士論文，未出版，臺中。
- 董力華（2007）：大學生完美主義量表之內涵建構與編製。高醫通識教育學報，2，235-257。
- Adler, A. (1930). Individual psychology. In C. Murchison (Ed.), *Psychologies of 1930* (pp. 395-405). Worcester, MA: Clark University Press.
- Arthur, N., & Hayward, L. (1997). Relationships between perfectionism, standards for academic achievement, and emotional distress in postsecondary students. *Journal of College Student Development, 38*(6), 622-632.
- Barrow, J. C., & Moore, C. A. (1983). Group interventions with perfectionistic thinking. *Personal and Guidance Journal, 61*, 612-615.
- Basco, M. R. (1999). The perfect's trap. *Psychology Today, 32*, 30-36.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist script for self-defeat. *Psychology Today, 14*(6), 34-52.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (2004). *Education of the gifted and talented*(5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Frost, R. O., & Marten, P. A. (1990). Perfectionism and evaluative threat. *Cognitive Therapy and Research, 14*(6), 559-572.
- Greenspon, T. (2004). *The courage to be imperfect*. Evanston, IL: Center for Talent Development.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology, 15*(1), 27-33.
- Hewitt, P. L., & Fleet, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 456-470.
- Horney, K. (1950). *Neurosis and human growth: The struggle toward self-realization*. New York, NY: W. W. Norton.
- Johnson, D. P., & Slaney, R. B. (1996). Perfectionism: Scale development and a study of perfectionistic clients in counseling. *Journal of College Student Development, 37*(1), 29-41.
- Neumäerker, K., Bettel, N., Neumäerker, U., & Bettel, O. (2000). Age and gender related psychological characteristics of adolescent ballet dancers. *Psychopathology, 33*(3), 137-142.
- Patch, A. R. (1984). Reflections on perfection. *American Psychologist, 39*(4), 386-390.
- Stoeber, J., & Eismann, U. (2007). Perfectionism in young musicians:

Relations with motivation, effort, achievement, and distress. *Personality and Individual Differences*, 43, 2182-2192. (EBSCO host No. 01918869)

Witcher, L. A., Alexander, E. S., Onwuegbuzie, A. J., Collins, K., & Witcher, A. E. (2007). The relationship between psychology students' levels

of perfectionism and achievement in a graduate-level research methodology course. *Personality and Individual Differences*, 43, 1396-1405.

(作者為新北市埔墘國小教師、國立臺灣師範大學特殊教育學系教授)

# A Study on the Perfectionism and Achievements among Gifted Students with Dance Talents and Regular Students

Ya-Chi Chen

Puqian Elementary School, New Taipei City

Ching-Chih Kuo

National Taiwan Normal University

## Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between perfectionism and student achievement. Samples were 412 elementary school students in Taipei City and New Taipei City, including third-grade and fifth-grade students in dance-talented and regular classes. Research tools were Perfectionism Scale and achievements tests. The Perfectionism Scale included four subscales like high personal standards, concerns about mistakes, parental expectations, and parental criticism. Student achievements were academic achievements in mandarin and mathematics, and performing achievements in ethnic dance, ballet, modern dance, and improvisation.

Statistical analysis included descriptive statistics, t-test, two-way analysis of variance, and Pearson product-moment correlation. The main findings of this research were stated as follows:

1. There were no significant differences between gifted students with dance talents and regular students in the Perfectionism Scale.
2. There were significant differences between students of different grades in the Perfectionism Scale.
3. There were significant positive correlations between high personal standards and performing achievements in dance like ethnic dance, ballet, and modern dance.
4. There were significant negative correlations between concerns about mistakes and academic achievement in mathematics.
5. There were significant negative correlations between parental criticism and academic achievements in mandarin and math, and between parental criticism and ballet achievement.

**Key words:** perfectionism, achievement performance, dance-talented student, regular student.