

臺灣及加拿大在「品格教育」及「服務學習」的比較

巫淑華

中原大學應用華語文學系助理教授

一、前言

「禮義廉恥，國之四維；四維不張，國乃滅亡」，所以，品格教育非常重要。就人品的形塑而言，家庭教育占了一個非常重要的角色，學校及社會的教育也是人品形塑的重要推手。品格教育首重是非的判斷，而非是非的觀念取決於社會文化。我們社會長久以來受到儒家思想的洗禮，所以，我們的是非觀念自然是從儒家思想的觀點出發，所以，我們的品格教育應該是傳授儒家思想。如果要求家庭傳授儒家思想，這個重擔太大了，所以，學校教育就成為儒家思想傳授的重要推手，而社會及家庭就成為儒家思想的實踐場所。

在學校教室裡，不一定能夠體會與領悟人生的許多道理。人生的道理經常是需要經過無數次的生活歷練，才能感悟，所以，生活環境對於人生道理的感悟，佔有極重要的角色。啣金湯匙長大的人，從小就有其他人在旁服侍，許多生活上的瑣事均由他人幫忙代做，自己缺乏親身的體驗，很難感悟人生的許多道理，因此，缺乏同理心，經常做出錯誤的判斷，無法融入社會文化，甚至做出離經叛道之事。因此，人生道理的感悟是需要從小的時候就親自面對及處理所有生活上的瑣事，甚至以謙卑的心，服務他人，才能體會出人生的大道理。這種服務學習應該從小的時候開始，幫忙做家事，在成長過程中，藉著服務社

區，與他人溝通互動，融入社會，體驗文化，逐漸感悟人生的道理。

二、「品格教育」及「服務學習」在臺灣及加拿大實施現況及結果的比較

自然科學的實驗經常在短時間就能看見實驗的結果，但是，社會科學的實驗經常是需要很長的一段時間，才能得到比較客觀的結果，譬如：共產主義被許多國家的政治野心家所利用，當作統治國家社會的工具，而且這些實行共產主義的國家串聯形成聯盟，與西方民主社會國家對峙，直到約一百年後，才因民生凋敝，一一的瓦解。如果能夠預知共產主義會造成民生凋敝而不推行共產主義，那些共產主義國家的人民也許可能免去民生凋敝之苦。因此，如果我們能在推行社會政策及制度之前，預知其可能的嚴重副作用而預先加以防範的話，將可免去此社會政策及制度所帶來的嚴重副作用。近 20 年，臺灣在公教退休制度的改革，就是一個錯誤的示範。當時的政府為了加速公教人員新陳代謝，並解決過多流浪老師的現象，所以，推行所謂的五五專案，鼓勵公教人員儘早退休，但是，又怕退休公教人員一次領退休金造成國庫空虛，所以，鼓勵退休公教人員領月退休金。因為當時政府沒有將十八趴的問題與月退休金做一整體性的考量，而一味的討好公教人員，導致最近 15 年退休公教人員的所得替代率過高，甚至超

過 100%，不僅造成國家資源分配不均，而且公教退休基金也恐將破產。基於這些前車之鑑，我們在進行教育改革的時候，是否更應該在推行教改之前，做更多的考慮？而觀察其他國家社會推行教育政策的結果，學習其優點，避免重蹈其覆轍，並且考量民族性、文化及環境不同的因素，將會是一個不錯的方法。因此，本文章將針對品格教育及服務學習在臺灣及加拿大實施的現況及結果，做一比較。

（一）「品格教育」及「服務學習」在加拿大實施的現況及結果

在加拿大，學生在學校的生活規範是由老師在課堂上宣布，以後，學生就依循生活規範去做，老師也據此約束學生；他們的小學、初中及高中並沒有「品格教育」相關學科，供學生修讀；換言之，他們並沒有傳授學生一套做人的哲學，而僅是以生活的規範來約束學生而已。因此，做人哲學的傳授便落在家庭，但是，不是每個父母親都知道如何傳授做人的哲學，所以，許多人是從生活的歷練、與人相處及環境的影響，發展出自己的一套做人哲學，這可以算是民主自由社會下的一個自然發生的產物。

在這種沒有正規品格教育的環境下所成長的加拿大人，對於法律的遵守遠超過對於道德的實踐。在日常生活中，他們面對問題、處理問題及與人相處，首先考慮到的是「是否合法」，而不是「是否合乎道德」。因此，他們對於「禮義廉恥」的解讀及實踐，因人而異，相差甚遠，所以，他們做

出違背儒家思想「禮義廉恥」的事情，應該是一件很平常的事。他們社會秩序的維繫主要是依賴法律，而不是道德。筆者預期：只有在道德淪喪導致社會動盪的時候，他們才會反省、思考在學校傳授「品格教育」。

「自願免費服務」在加拿大各個角落、階層都很盛行，招募人才的單位會希望職務應徵者具有與職務相關的豐富經驗，應徵者為了獲取這些經驗及資歷，必須在與職務相關的單位長期自願免費服務。許多專業學程，如：醫師、藥師、護士、律師學程，都要求應徵者必須具備有長期自願免費服務的經驗，尤其是在該專業領域，才會考慮其入學。為了學生畢業後，能順利地在社會工作，也為了學生能學以致用及關懷社區，加拿大高中生必須有長期自願服務的經驗，才能畢業。雖然他們服務的動機是為了入學、畢業或就業，而不是以謙卑的心、服務他人，但是，畢竟他們也歷經服務的過程，與他人互動溝通，融入社會，體驗文化，逐漸感悟人生的道理。

（二）「品格教育」及「服務學習」在臺灣實施的現況及結果

在九年一貫教育推行（2001 年）前的臺灣，小學、國中及高中有「品格教育」相關學科，供學生修讀；小學有「生活與倫理」或是「道德與健康」，國中、高中有「公民」或是「公民與道德」。學校的這些「品格教育」可以與家庭教育相互呼應，形塑學生的品格，但是，在以升學為主要考量

的環境之下，這些「品格教育」學科不受到重視。有些中小學生行為乖張，被歸因於「品格教育」學科不受到重視。所以，在那時候，臺灣的「品格教育」問題應該不是制度或政策的問題，而是執行的問題，如何將其生動、有趣化？如何讓學生親身體驗、身體力行？才是「品格教育」推動的重點。

在九年一貫教育推行（2001年）後的臺灣，小學、國中及高中的「品格教育」學科併入社會學科（秦夢群、賴文堅，2006），多位中小學老師埋怨學生品行敗壞，希望恢復「品格教育」相關學科。這種教改只是一昧地學習西方錯誤的教育政策，是否要等到道德淪喪才知醒悟？

臺灣學校教育有「服務學習」的課程，學校經常藉此科目要求學生打掃學校環境。對於啣金湯匙長大的學生而言，學習此科目，意義重大；但是，對於許多經常做家事的學生而言，學習這個科目，沒有任何意義。在「服務學習」方面，臺灣的作法遠不如加拿大。「服務學習」應該著重在社區或社會的服務，讓學生走出校園，走入社區或社會，與他人溝通互動，體驗文化，逐漸感悟人生的道理、知識及技能。

三、「品格教育」及「服務學習」的推行策略

就「品格教育」而言，九年一貫教育推行前的臺灣優於加拿大，因為臺灣有「品格教育」學科的設置，但是，其執行出了一些問題。就「服務

學習」而言，加拿大則遠優於臺灣，加拿大整套「自願免費服務」及「服務學習」的作法，全部可以在臺灣推行。以下是推行品格教育及服務學習的建議策略。

（一）改進「品格教育」的教材及教法

如果以平鋪直敘的方式，進行「品格教育」，會陷入教條式、填鴨式的教育，不但無趣，而且無法讓學生領悟（李琪明，2004）。但是，如果「品格教育」的教材以「假設狀況」、「建議解決方法」、「所根據的哲學及邏輯」來編寫；老師上課的時候，以發問的方式，要求學生針對「假設狀況」，提出「解決方法」，並要求學生說明其解決方法「所根據的哲學及邏輯」。如此一來，此課程是激發學生思考哲學思想的好時機，透過討論，形成行為的共識，這正是有效形塑人品的方式之一。

（二）全臺長期提倡「自願免費服務」，學校將其列入畢業及入學的必要條件，社會機關及公司將其列入招募人才的必要條件

「一回生，二回熟」，機關及公司不希望聘沒有經驗的新手，但是，他們可以給這些沒有經驗的新手一個機會，那就是「自願免費服務」的機會，等到經驗足夠的時候，自然就會有社會機關及公司的聘用。就學校而言，學生長期「自願免費服務」表示其在該領域有強烈的動機，或是學生已走入社會，體驗文化，感悟人生的道理、知識及技能，這種學生能不優先考慮其畢業及入學嗎？