

私立大學教師如何「教學卓越」？

王淑俐

文化大學、世新大學、國立台北教育大學、台灣科技大學、政治大學等兼任教授

一、學習到底是誰的事？

洪蘭教授曾慨嘆某頂尖大學的學生：

上課秩序極不好，已經打鐘了，學生才姍姍來遲。進來後，有人吃泡麵，有人啃雞腿，有人打開電腦看連續劇，有人趴在桌上睡大覺，打手機、傳簡訊的就更不用說了。…自由進出，好像菜市場，視授課老師為無物。

她認為學生應該「敬業」，這是指：

做好學生的本分，父母出錢讓我讀書、國家出錢蓋了教室、買了儀器栽培我，我要好好學習，這不是八股，是做學生的基本要求。如果不想讀，何不把機會讓給想讀的人呢？尸位素餐是最可恥的。

這番話在頂尖或公立大學，大概還講得通。因為，在我國以分數做「學校分級」的情況下，大家搶著讀名校，不可能把機會讓給別人。但若是私立大學校院，要讓學生「敬業」及「做好學生本分」，就不是「慨歎」或「斥責」能夠解決問題，這也是私大教授最大的挑戰。

近幾年來，教育部對於大學「教學卓越」之獎勵，使高等教育開始注重教學。因為，昔日大學多為精英教育，讀大學是為追求高深的學問，大

多數學生皆能主動學習。所以，對少數不認真（或志趣不合）的學生，教授可以「學習是學生自己的事，不來上課是學生自己的選擇或損失」，而予以「尊重」（或「放棄」）。然而，私立大學校院若也如此，則教室將淪為廢墟。因為，你以為大學生「應該如何」的想像，在現實世界中幾乎都會幻滅。洪蘭教授「一日的慨嘆」，卻是私立大學「一直的困擾」。

私立大學校院的教授若要堅持學生上課應盡的本分：不遲到、不吃泡麵、不啃雞腿、不用電腦看連續劇、不睡覺、不隨意進出教室…，不只會被學生討厭、噓聲，教學評鑑被評低分（其實有些老師也不在乎了）…；更糟糕的是，還會影響老師的教學情緒與士氣、破壞師生關係。因為要花許多時間來「開導」學生「為什麼要敬業及做好學生的本分？」以致上課時間及品質均不足。

然而「兩難」的是，「沒有規矩不能成方圓」，教室秩序不佳就無法進行教學。洪蘭教授可以「慨嘆」，但私立大學教授卻需「同理」--充分了解學生的困難或不足，然後界定問題，以「師生合作模式」來「邀請」學生一起解決問題。

二、私立大學校院「教學卓越」的重點

以筆者在多所公私立大學任教，

超過二十年的經驗與觀察，教育部在評定私立大學是否為教學卓越時，重點應與公立大學不同；且應將標準放寬，給予更多的鼓勵與補助。審查重點及原因分析如下：

(一) 引導學生建立上課規範的技巧：

公立大學確有洪蘭教授所稱之上課秩序問題，但較諸私立大學之違規人數及嚴重程度，相對輕微得多。所以，私立大學校院教授若能引導學生遵循上課規範，不僅教學功力更顯渾厚，而且對教育的貢獻也更大。

上課規範雖不屬教師個人的專長範疇，卻是身為教師的必備專業素養。要訓練學生認同及遵守上課規範，得花費不少時間和心力，還常吃力不討好，但卻是私校教學能否成功的關鍵。

(二) 引發學習動機的技巧：

不少私立大學的學生，經歷大一到大四後，確實脫胎換骨，令人刮目相看。可見私大教授用心可嘉，學生也孺子可教。然而，這個過程沒有想像中輕鬆，要克服極大的教學挫敗感，才能堅持下去。最後，學生才會被老師的精神所感召而改頭換面。

私大的教授不能只教有學習動機的學生，這樣一來，一半以上的學生就被放棄了。尤其對大一新生，更需有計畫的關照與引導。

(三) 以全校、學院及學系為單位，設定階段性學習成就指標：

大學教授常依「教學專業自主」而樹立個人教學風格，但私大的教授就不能完全如此。要與全系、全院甚至全校合作，共同訂定學習成效的指標。而且不能操之過急，要分初階、進階及高階，逐步達成目標。

更應鼓勵私校教師進行教學方面之整合型行動研究，共同合作找出有效的教學模式。

(四) 建立「教學輔導教師」制度：

不少私立大學校院的教授，本身並非私立大學出身，不了解私校學生的狀況，甚至其成長背景與學生有著天壤之別。加上不同的私校有其各自學校文化與特色，在在都加重私立大學校院教授教學及師生溝通的困難。若能設置「教學輔導教師」，協助新進教師、教學困境教師，擔任他們的顧問或進行教學觀察與示範，將使私校教授更快融入學校文化、與學生打成一片。能儘快發揮教學效果，使學生得以成長。

(五) 建立「補救教學」及「課後輔導」制度：

「師者，所以傳道、授業、解惑也。」在私立大學尤是。因為私校學生從前多非學習高成就者，成就動機及自信心普遍不足，不敢（或不喜歡）接近老師，不知問老師什麼問題，此時就有賴老師主動接近及幫助學生。然而只靠個別老師的教學熱忱猶不足，還要建立制度，以額外的時間（增加老師的教學時數或訓練優異的教學助理），為學生進行補救教學，才能使

他們與別人平起平坐。

三、結語

芬蘭的教育注重「每一個國民」，

所以從小就幫助落後的孩子，讓他們儘快跟上。我國的學生則是若小學開始落後，到了大學就已經距離遙遠了。但如果現在還不能積極做為，實在對不起「每一個國民」。

