

談學前特殊需求幼兒鑑定歷程之 家長參與

黃雅芳 國立台南大學特殊教育學系博士生

摘要

家長在特殊幼兒的生命歷程中扮演著極為重要的角色，特殊幼兒的鑑定亦是在早期介入上極其重要的過程。近年來，在國內外的法令上都賦予家長參與特殊教育之鑑定之權利，並將「家長參與」(parent participation)視為推動重點之一。因此筆者從鑑定流程的實務工作中來探討家長在參與特殊幼兒鑑定的活動過程之策略，而讓家長與專業之間能夠達成平衡及互動關係。

壹、前言

小翔是一位 3 歲 8 個月的個案，是家中的老大，母親在懷孕期間並沒有任何問題，懷孕足月生下個案。在一出生時體重為 2468 公克，沒有出現哭聲，醫生則做了緊急處置。之後父母發現個案在嬰兒時期的動作發展明顯的比同儕緩慢許多，直至 2 歲才出現一些單字，因此父母帶個案至醫院做了一些生理檢查（如：腦下垂體、內分泌、腦部超音波）一切均正常。但在發展上則一直無法了解相關學習緩慢原因，有人說是「大雞晚啼」，有人則說「怪怪的」…但父母想要知道的是小翔是特教生嗎？未來教育上的路要怎麼

走，如何協助小翔？因而家長開始了與筆者的第一次接觸—參與入學的特殊幼兒鑑定。

筆者是一位學前特教心評教師，每年負責進行特殊幼兒的鑑定工作，由上述例子得知特殊幼兒鑑定通常是家長第一次與學校專業人員合作。而在鑑定工作上流程首先必須取得家長同意，並經由心評教師適時的確認個案的特教資格及相關特教類別，以及之後建議相關的特殊教育服務。因此家長在特殊幼兒鑑定的整個歷程中有著重要的責任與角色，因為家長的積極參與或是相關的資訊提供則是心評教師能更完整的獲得個案的各項能力表現的影響因素之一。但有時家長對兒童障礙的接納情形可能會影響其參與的能力和意願，因此要以尊重的態度來與家長互動，並留心建立信任感。胡永崇（1996）指出，特殊教育的鑑定與安置工作若出現問題，對其接受教育可能有負面的影響。因此就特殊幼兒來看，家庭在評量的過程中是不容忽視的。而將家庭成員納入評量過程的努力也一直強化中。而我國現行的特殊教育法亦提供了家長參與評量、解釋及其特殊幼兒教學介入計畫的機會。而在家長參與最重要的方法，就是在評量和確

◎通訊作者：黃雅芳 avon123890@gmail.com



認其幼兒的優弱勢的觀點之前，和他們進行接觸。所以特殊幼兒評量應除以團隊的方式進行之外，最重要的是也應將家長納為夥伴。

貳、家長參與之涵意、類型以及重要性

黃志雄（2009）提出家長參與一詞涵蓋了參與（participation）和投入（involvement）兩個層面。參與是含有參與學校決策的權利，而投入指的是支持學校的計畫及活動，但一般均不對這兩個名詞加以區分，大部都是以廣義的泛指父母對子女所有教育。基於對障礙兒童家長參與（parent involvement 或 parent participation）的重視，家長不再只是扮演養育者的角色，在其子女的教育歷程中，更扮演著教學者、決策者、支持者、學習者和義工等角色（陳明聰、王天苗，1997）。在美國於 1975 年通過的「全體殘障兒童教育法」（Education for All Handicapped Children Act，又稱 94-142 公法），可說是具代表性且影響深遠的一項法案，其賦予家長參與子女教育決策過程及家長申訴權，而內容詳盡的規定身心障礙家長參與特殊教育的權利、方式和程序（Bailey, D.、Carta, J.、Hebbeler, K.、Greenwood, C.、Kahn, L.、Bruder, M.、Defosset, M.、Mallik, S.、Markowitz, J.,2006）；反觀我國的特殊教育法上有關家長參與的部份則是在民國 86 年特殊教育法修正案以及相關子法陸續公布之後，特殊兒童家長的參與權利才真正受到保障。有關的規定包括：參與特殊教育學

生鑑定、安置工作；參與個別化教育計畫的擬定或是擔任委員會的委員。這都表示在國內外家長參與的概念已藉由一些法規的規定而加以強調。陳明聰（1997）根據過去的研究綜合出三個層面來探討，包括：

一、學校層面的參與：以家長參與 IEP 的設計、實施、評鑑為主要內涵，尚包括參與診斷與安置的決定以及參與學校舉辦的各種活動。

二、在家層面的參與：主要是家長在家指導孩子與督促子女的功課。

三、親師間溝通：包括老師通知家長其子女學習進步的情形，家長提供教師子與在各方面的資訊。在實際的應用上，黃志雄（2009）以家長參與班級義工活動之個案研究，研究中發現家長參與義工活動對親子互動有其正向的影響，並有助於重度障礙學生的學習以及生活自理能力的類化及學習的意願，以及功能性學科的個別學習。Brink,Michael B.（2002）以一位早期療育教師的觀點來探討家長參與在早期幼兒評量工作，在實務工作中發現教師必須要與家長有良好的互動關係，而在評量過程中讓家長參與的方法就是要向先尊重家長，並讓家長了解評量的過程與測驗工具，並了解孩子的特殊需求以及興趣。

歸納上述對於家長參與的內涵、類型與重要性來看，筆者在此篇文章所探討的則是家長在學校層面的參與，也就是參與特殊幼兒鑑定活動之歷程。目前國內對於家長參與鑑定安置工作的活動中大多著



重在各縣市的工作現況報告，或是家長在參與安置會議之情形。而在安置之前的鑑定評量工作已逐漸的強調是專業人員服務幼兒及家庭的一種重要且持續的責任以及專業人員可以和家長成爲一種協同關係。

參、家長在特殊幼兒鑑定工作中的角色參與

鑑定是依據評量的結果，以某種標準將事物或人物加以區分的歷程（陳麗如，2006）。完成鑑定的過程之後，符合接受特殊教育服務資格的幼兒，就會被安置在適當的場所接受服務。在學前特教領域中具權威地位的特殊兒童協會幼兒分會（DEC），定義幼兒評量「是一個具彈性與合作決策的過程，在此過程中，家長及專業人員不斷重複地修正他們的判斷，直到他們對幼兒及家庭持續變化的發展達成共識。」而讓「家長成爲評量的伙伴」以及「發展合宜」作爲評量過程的三大最高實務指導原則。（曾淑賢、盧明，2013）。Fewell（2000）認爲目前重視生態廣大性的評量，也就是著重在親子間的互動。因此評量過程中家長或是手足及主要照顧者的參與都能讓評量完整。根據蔡昆瀛（2007）的說法，特殊教育的過程是包含了鑑定、安置和評鑑三個步驟，鑑定則在確認幼兒接受特殊教育與早期療育的資格與特殊需求，以提供適當的安置與服務。而這樣的資格認定的過程卻也讓家長

開始有了與學校相關專業人員之間的合作關係。

鑑定工作一開始主要是由家長提出申請，且取得家長簽明同意才能鑑定，而鑑輔會會派鑑定人員依「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」所列的鑑定基準，鑑定是否爲特殊生。然而依據過去的許多研究証實，家長在面對子女的教育仍是比較消極，未能主動參與，仍然覺得決定與安排教育工作權利在學校與老師的身上（王木榮，1991）。尤其張筱薇（2005）的研究亦發現，家長的特教認知不足也會影響其鑑定工作。例如：對於子女的鑑定結果可提出重新鑑定的要求；或是可以提出申訴的相關權利，因此研究者認爲當家長一切都交給教師或專業人員決定，可能隱藏著家長的認知不足，而無法行使決定權。

而在個案評估的流程上，基於測驗工具使用於特殊需要幼兒的諸多限制，學理與實務上皆強調多元評量的必要與重要性。而在多元的資料來源當中，與家長互動的部份最頻繁使用則是家長訪談以及家長問卷（蔡昆瀛，2007）。而在家長訪談方面是指提供唯有從家長處方能取得的重要資訊（例如幼兒在家庭中的表現）；家長問卷則是提供有關幼兒家庭環境與需求的資訊。Harriet A. Boone & Elizabeth Crais.（1999），提供了一些問題的範本來讓教師或相關專業人員在訪談家庭成員時可運用（參閱表一）。



表一 鼓勵家長參與有效性的相關問題提問範本



參考資料：Harriet A. Boone & Elizabeth Crais. (1999). Strategies for achieving family-driven assessment and intervention planning. *Young Exceptional Children*, 3(1), 2-11.

肆、提高家長參與特殊幼兒鑑定之策略

在上述小翔的例子中，家長對於別人如何說小翔心理是充滿著擔心與焦慮，因此筆者從鑑定的前、中、後的文獻搜集中，（參閱表二）探討在家長緊張焦慮的情形下，我們要如何讓家長在鑑定過程中

提供看法並且能夠與家長建立良好的伙伴關係呢？（張世慧，2011；Andrea W.; Woll, Josie, 1994；Harriet A. Boone & Elizabeth Crais., 1999）。



表二 解釋提高家長參與特殊鑑定之相關策略~以鑑定工作的前、中、後說明 (作者自製整理)

| 評量前 | | |
|---------------------------------|------------------|--|
| 作者 | 項目 | 內容整理 |
| 張世慧, 2011 | 步驟一:獲得背景資料 | 計畫有各種形式,在評量之前可能與家庭會面,包括面對面或是電話討論等。包括的問題如下列:您的需求是什麼?我們可以提供哪些服務?您對您的幼兒有何關心和問題? |
| | 步驟二:決定家庭目標和參與歷程 | 為獲得有關家庭內心、優先順序和資源的資訊,可運用各種工具,如家庭資訊偏好量表。 |
| | 步驟三:鎖定其他參與的看護者。 | 主要是可分享其對幼兒的優勢需求及關心。 |
| | 步驟四:鎖定評量的脈絡 | 即決定評量將發生的位置和方法。問題可能包括「你想要在何時何處評量?」「您認為哪些家庭活動可讓我們看到幼兒的典型行為?」。 |
| | 步驟五:形成評量 | 透過前述的過程,就可開始確定將代表幼兒優勢和需求的活動,以及確定家庭成員在每項活動上所要參與的水準。 |
| 評量中 | | |
| Andrea.; Woll, Josie 1994 | 一、在自然情境中執行評量 | 盡可能選擇孩子日常生活中所熟悉、舒適,以及令孩子感興趣的自然情境中進行評估。 |
| | 二、使用跨專業團隊之評量 | 使用舞臺式評量方式,可由一人與孩子互動,其餘專業人員做觀察記錄,並要在家庭在覺得舒適的環境中進行。 |
| | 三、焦點在幼兒的能力上 | 主要是要協助家長去認知以及了解自己孩子的優弱勢。 |
| | 四、尊重家長對幼兒的觀點 | 創造出與家長共同分享孩子領域發展的氛圍,尊重家長對孩子觀察的觀點。 |
| | 五、對於文化或種族差異家庭的尊重 | 找出共通點與家長互動溝通,之後再分享資訊,確定家長了解其會議目的,能夠在比較放鬆並許可問題的提問。 |
| | 六、在評估的流程中保持彈性 | 在評估中對於從一個家庭到另一個家庭的變化性可以非常的大,專業人員需注意一些孩子與家庭所給予的線索 |



| 評量後 | | |
|--|--------|--|
| Harriet A. Boone, & Elizabeth Crais 1999 | 一、分享結果 | 1. 鑑定的結果主要是決定幼兒的發展需求、確定特教資格 2. 在正式或非正式會議中，家長與專業人員間做資訊的分享 3. 會議的時間與地點需有彈性，能符合家長之需求 4. 家長有選擇要帶誰參與會議的權利，以便討論 |
| | 二、介入計畫 | 1. 若家長有積極的參與鑑定會議，那麼對未來的 IEP 會議上陳述自己對幼兒的觀察程度會提高 2. 強調幼兒與家庭之優勢並計畫出可增進幼兒發展之介入活動 3. 專業人員可藉由提供資訊協助家長做決定的選擇 |

伍、結語

綜合上述分析可知，專業或心評人員在未來鑑定實務上若能確切的注意到家長在面對自己孩子的障礙時都是相當的不知所措，以及在評量前、中、後若能準備好資料蒐集部份，除了能確實的觀察到孩子的行為之外，也能讓家長放鬆心情的與心評專業人員互相交流，在評量計畫中能給予家長立即的回饋。如此就能讓家長參與發揮極大。而專業人員們也必須認知到有些能力是家長無法做到的，因此心評及專業人員與家長之間要發展出彼此的互信，讓家長清楚的了解評估流程、測驗工具..等之外，能夠完全的積極參與其中，讓特殊幼兒鑑定工作的功能能落實。

參考文獻

王木榮 (1991)。提升身心障礙兒童鑑定正確之我見。**國立台中師範學院特殊教育**

論文集，90001，157-169。

胡永崇 (1996)。檢討幾個國內現有的特殊兒童鑑定與安置問題。**特教新知通訊**，4 (2)，1-3。

教育部 (2010)。特殊教育法規選輯。臺北市，教育部。

陳明聰 (1997)。身心障礙教育中父母參與的重要性及其相關因素探討。**特殊教育季刊**，64，21-27。

陳明聰、王天苗 (1997)。台北市國小啟智班學生父母參與之研究。**特殊教育研究學刊**，15，215-235。

陳麗如 (1992)。**特殊兒童鑑定與評量**。台北：心理出版社。

張世慧 (2011)。**特殊幼兒評量**。台北：五南出版社。

張筱薇 (2005)。**桃園縣國小身心障礙學生家長參與特殊教育鑑定、安置與輔導工作現況之調查** (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北市。



黃志雄 (2009)。當我們同在一起：重度及多重障礙學生家長參與班級義工活動之個案研究。《特殊教育與復健學報》，21，75-97。

曾淑賢、盧明 (2013)。特殊幼兒評量與安置。載於《早期療育》。台北：心理出版社。

蔡昆瀛 (2007)。特殊需求幼兒之早期篩選與鑑定。《國小特殊教育》，43，1-11。

籃偉烈 (2005)。台北縣身心障礙學生家長對家長參與法規之瞭解、實際參與及參與需求之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

Andrea W.; Woll, Josie (1994). How professionals can work with families to assess children's disabilities. *Education Diges*, 60 (3), 57.

Bailey, D. 、 Carta, J. 、 Hebbeler, K. 、 Greenwood, C. 、 Kahn, L. 、 Bruder, M. 、 Defosset, M. 、 Mallik, S. 、 Markowitz, J. (2006). Recommended Outcomes for Families of Young Children with Disabilities. *Journal of Early Intervention*, 28(4),227-251.

Brink, Michael B. (2002). Involving Parents in Early Childhood Assessment: Perspectives from an Early Intervention Instructor. *Early Childhood Education Journal*, 29(4),251-257.

Fewell.Rebecca R. (2000). Assessment of Young Children with Special Needs : Foundation for Tomorrow. *Topics in Early Childhood Special Education*,

20(1),38-42.

Gilbert R. Gredler.(2000).Early Childhood Education-Assessment And Intervention: What The Future Holds. *Psychology in the School*, 37(1),73-79.

Harriet A. Boone & Elizabeth Crais. (1999).Strategies for achieving family-driven assessment and intervention planning. *Young Exceptional Children*, 3(1),2-11.

