

# 看不見的存在----檢視學校中對新移民子女的偏見

陳莞茹

東海大學教育研究所研究生

臺中市惠文國小教師

## 一、前言

學校是社會的小小縮影，學生的組合可能來自各種不同情境脈絡下成長的族群，在不同文化的激盪下理應開出多元的繁花榮景，但在學校中卻可發現屬於少數的外來族群—例如新移民子女—遭受到來自主流團體的歧視，認為他們學習能力較差、學習有障礙等，造成新移民子女對自我認同低，甚至隱藏自己的身分。這樣的原因有可能是教師和學生的多元文化素養不足，或者是隱藏在多數人心底的偏見意識作祟，不自覺的以自身的文化準則去看待「非我族類」，貶抑少數族群的文化；而新移民子女對自身的原生文化不了解，甚至至少有機會接觸母親的家鄉文化，因此對母親的文化便無法產生認同感。

## 二、族群關係理論

Park 的族群關係理論分為三階段（引自 Pang, 2001）：衝突、適應和融合。一開始兩個不同文化團體接觸產生衝突，之後兩個團體一起協調學習進入適應期，最後因聯婚而融合。但藉由歷史的驗證我們並未見到融合的多元色彩，只見所有種族融成一體，較弱勢這方接受了主流社會的價值、行為或語言。藉由跨國婚姻來台的新移民女性往往跳過衝突期與適應期，為馬上肩負起臺灣媳婦或母親的角色迅速將本身的文化埋藏，加上主流社

會對她們既存有的偏見，遂被迫接受主流的價值、行為與語言，非但沒有激盪出多元文化的火花，更因文化和語言的隔閡而產生本身與下一代子女的生活適應問題。

## 三、新移民子女真的比較笨嗎？

一般人對新住民的刻板印象是因其母親語言或能力不足造成子女學習適應問題，但許多研究指出本國籍子女與新移民子女在學業成就上並無顯著差異（林鍵耀，2011；謝慶皇，2004），事實上族群間家庭社經地位的不均衡才是真正影響學習和生活適應之主因（謝進昌，2008）。Banks（1989）認為一個人的社會階級愈高就能得到愈多的教育資源，而新移民的跨國婚姻背景大多來自家庭社經地位較低的環境，子女的文化資本、社會資本較本國籍學生來得低，在這樣缺乏家庭教育資源的情況下，新移民子女的在校表現與適應情況可能較不理想。然而新移民子女卻長期受到學校教師與同儕的標籤，對他們有著先入為主的刻板印象，認為他們有先天的劣勢無法勝任學業，結果可能造成他們自暴自棄、自我跛足，學業表現便無法展現出自身的能力。Banks（1989）指出：師資培育與教科書傾向於將教育上的失敗歸因於學生的缺陷所造成，這些缺陷常常被誤認為是寄附在學生的社會性特質，例如，他們的社會階級、民族、語言或行為，而不是寄附

在社會結構中。教師對弱勢或低社經學生通常有較低的期望，這些低期待和學生的自我抱負、學習成就是緊密相關的。因此，我們必須了解偏見如何傷害人們，偏見可以嚴重損害任何人的精神和自我形象（Pang, 2001），對被歧視的族群而言偏見就像一把利刃，刺傷著他們的自尊與自我認同，也深深影響他們原本應有的表現。我們一生不斷在經驗接受與發展偏見，而族群和文化偏見就像是花園裡除不盡的野草，小心的藏在內心最隱密的角落，讓人抱持狹隘的眼光看待他人。身為教育工作者要明白我們是處於一個充滿偏見的環境卻可能不自覺，要去除心中的偏見是需要勇氣的，如果教師們能看清楚自己的偏見，知道偏見從何而來，並時時反思，才能營造一個讓學生安心學習與公平對待的環境。

#### 四、形成偏見的五個層級

Pang（2001）說明在學校場域中教師偏見形成的五個層次：第一個層級是使用「仇恨言論」（Antilocution），例如標籤、嘲笑等；第二個層級是「退避」（Avoidance），例如盡量避免與移民家庭聯繫；第三個層級是「歧視」（Discrimination），例如給國語較不流利的新移民學生較少發言機會，或者給家庭社經較高的學生較多關注與鼓勵；第四層級是「肢體衝突」（Physical attack），對於有色人種或外來移民學生總給予較多的動手規範或大聲斥責。第五層級是「種族滅絕」（Genocide），少數族群可能長期因為老師的關注與期望較低，而漸

漸放棄學業成為邊緣人，甚至輟學。學校應該是讓學生感覺安全和被接受的地方，學校也是新移民子女學習立足社會的地方，但是從以上的五個層級來看，教師本身的偏見不但會造成學生學習意願的低落，甚或造成弱勢新移民子女提早離開學校，不可不慎。

#### 五、看不見的存在----教師偏見自我檢視

學校是公平對待每一位學生的嗎？你本身是否無意中對某些學生帶有偏見呢？應用形成偏見的五個層級，以下提供幾個自我檢視的例子：

- ◆ 是否習慣私下將學生命名分類？例如：「我們班上那個印尼小孩又…」；「又是那個不簽聯絡簿的麻煩製造者…」。
- ◆ 是否盡量避免處理新移民子女的事情呢？例如：對於學生間的族群嘲弄充耳不聞、消極處理；或對於新移民家庭給與較少的家庭訪問，認為他們的家長不關心也不需要。
- ◆ 是否在學習表現上給新移民子女不公平的對待或期待。例如：對新移民子女的國語文要求較低，課堂上較少請他們發言。
- ◆ 是否對新移民子女耐心較不足、易動怒？例如：「你回去抄寫十次再來問我」；或不自覺用較大的音量、力氣處理新移民子女的衝突事件。
- ◆ 是否覺得培養新移民子女在國語文、歷史和寫作上較浪費時間？

反倒鼓勵他們「何不多作數學或自然練習題以拿高分」。

當學校制度給予某些學生較少機會時，教師很容易也照著做；我們期待所有學生以相同的模式回應，卻未提供多元的學習方法和視野。只有當教師去除偏見，撕掉標籤，才能真正看見學生向上發展的可能性，建立起溫暖的學習環境。

## 六、結語

多元文化意識已漸漸萌芽，大部分教師不會有意識的歧視學生，但是種族、階級、性別帶來的壓迫仍然出現在校園中，對教師而言要承認自己對學生帶有偏見是很不容易的，但若能明白偏見所加諸於新移民子女身上的傷害，相信教師們會更時時檢視自己對學生的言行。因此，多元文化的課程在師資培育階段是相當重要的一環，對於現職教師而言，繼續加強多元文化的素養、參與相關研習亦是教育當局首要規劃的。

此外，對於新移民子女的文化背景，教師有必要做第一線的認識，引導學生用更多元的角度來看待，除了族群文化的認識，還需在主課程和潛在課程中，藉由與新移民子女的接觸

體驗生活文化的衝突，教師無須避談族群偏見，可從「偏見」的議題中，帶領澄清價值觀。教室是最具有文化解放意義的空間，而這背後的操盤手—教師，可得先去除個人心中潛藏的偏見才是。

## 參考文獻

- 林鍵耀 (2011)。新移民與本國籍子女數學學習成就之比較研究—從文化資本的觀點 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，臺北市。
- 陳枝烈等譯 (2008)。多元文化教育:議題與觀點。台北市:心理出版社。
- 謝進昌 (2008)。臺灣學生學習成就評量資料庫之新移民子女分析研究 (未出版之博士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 謝慶皇 (2004)。外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，台南市。
- Banks(1989). *Multicultural education: issues and perspectives*. Boston: Allyn & Bacon.
- Pang, V. O., (2001). *Multicultural education: A caring-centered, reflective approach*. New York, NY: The McGraw-Hill Companies, Inc.

