

探討同儕中介教學與介入的相關策略與實證

吳雅萍

國立嘉義大學
特殊教育學系助理教授

黃彥鈞

國立嘉義大學
特殊教育學系學生

江俊漢

嘉義縣興中國小教師
國立臺灣師範大學
特殊教育學系博士班學生

摘 要

文獻中以同儕為媒介的相關策略有很多，但類似的專有名詞和實施步驟卻有不同之處，本文選取較常見的「同儕中介教學與介入 (peer-mediated instruction and interventions, 簡稱PMII)」為探討的焦點，介紹PMII的理論基礎、優點、定義、不同的分類方式與策略名稱，並進一步介紹三種國內外常見的策略，列舉其實施步驟以及實證研究，最後提醒讀者PMII策略的成效需建立在訓練同儕、持續監控、並透過校正與增強，最後才能使身心障礙學生獲益。

關鍵詞：同儕中介教學與介入、同儕中介教學、同儕支持介入

Abstract

A variety of peer-related strategies have been explored in the decades, but similar terminologies and teaching steps of such strategies were different. Here we concentrated on Peer-Mediated Instruction and Interventions (PMII) and introduced its rationale, strengths, definition, and categories in this present article. Besides, four types of strategies and their steps were extracted from the evidence-based researches. For improving better performance of students with disabilities, we finally concluded few fundamental elements of PMII: training peers first, monitoring continually, providing feedback, and enforcement.

Keywords: peer-mediated instruction and interventions (PMII), peer-mediated instruction, peer support interventions

壹、同儕中介教學與介入的理論 基礎

在當代融合安置的趨勢下，以同儕為中介的教學與介入 (peer-mediated instruction and interventions, 以下簡稱PMII) 很常吸引研究與實務領域的興趣。

PMII有別於以教師為主導(teacher-directed或teacher-mediated)的傳統教學方法，在PMII中，教師的角色從傳遞教學改變至建立監控與增進同儕教導的活動(Utley & Mortweet, 1997)。整體而言，以同儕為中介的相關策略皆有良好的實證(如:Carter & Hughes, 2005; Carter, Siseo, Chung, & Stanton-Chapman, 2010)，證實以同儕為中介的指導方法為促進融合的有效教學方式之一。關於這個教學策略的理論基礎，學者們也紛紛提出看法，藉以分析該策略的成功要素，例如:DiSalvo與Oswald (2002)曾引用Rogers(2000)的看法，認為如果社交技巧訓練的最終目標是要在社交情境中能適當地互動，則使用同儕教導社交技巧便可以排除額外還須學習類化應用的步驟，更引用McEvoy與Odom (1987)研究結果，認為同儕能在自然情境中示範和增強適當的社交行為，據此推理以同儕為中介的指導方式，其理論基礎即為社會學習理論(Bandura, 1977)。Utley、Mortweet與Greenwood (1997)則分析了PMII的要素，認為這些要素是基於應用行為分析(Greenwood & Hops, 1981)，精熟學習(Keller, 1968)，社會學習理論(Bandura, 1968; Wagner, 1990)，以及有效教學中的處理-產出研究(Brophy, 1979)。Sperry、Neitzel與Engelhardt-Wells (2010)則認為同儕中介教學是基於行為論的原則與Bandura的社會學習理論。

統整上述學者們的觀點與分析，可以得知PMII主要是基於社會學習理論中的原理，意即當行為被示範和增強，便產生了

學習(Bandura, 1977)，這也可以解釋在PMII中，身心障礙學生經由同儕的示範，產生了模仿和學習，且適當行為又被同儕增強，因此適當行為便獲得確認。再者，不管是在以教師為主導的教學活動，或身障生開啟的活動，PMII的同儕都需要被教師仔細且系統性的教導促進身障生表現的方法，而從研究中可以得知(如: Odom et al.,1999; Strain, P. S., & Odom, 1986)，這些系統性的教導方法皆與應用行為分析的原理原則有關，例如:同儕學會運用提示、示範、增強和校正的技術等，因而學者們才會認為PMII也基於應用行為分析的行為原則。然而，從社會學習理論的原理觀之，事實上，Bandura曾提到雖然示範是學習的一種形式，但除非示範被注意與精確地察覺，否則學習不會產生(Bandura, 1977)。而這正可以解釋，即使將身心障礙學生安置在有普通同儕的自然情境中，然而，若同儕未經教導，也不知道要如何接近身障生，甚至可能也沒有互動動機，因此，從社會學習理論言之，PMII的同儕本來就需要被教導，才有可能做出正確的示範和增強，這也同時呼應PMII也是基於應用行為分析的原理原則。

貳、同儕中介教學與介入的優點

Maheady等人(2001)認為同儕中介教學策略，有助於提升課業、學業、社會互動發展與個人社會能力的發展，且在融合教育的情境中，創造友善學習者(learner-friendly)的環境，進而提高學生實際在課堂上操作的時間、反應的機會，提

供同儕接收正向的回饋，強化學習者習得個別化的協助與鼓勵。Carter與Hughes (2005)也認為與普通同儕互動扮演著在學業性、功能性和社交技巧發展的重要角色，有助於提升社交能力、達成教育目標、友誼發展以及提升生活品質。Utley、Mortweet與Greenwood (1997)更從文獻中彙整出諸多優點，包括：(1)相較於傳統以教師主導之教學形式，研究結果確認PMII增加在學業任務上的時間，例如：書寫拼字、解決數學問題、口語閱讀和透過同儕小老師方案完成的作業；(2)在身障生與同儕互動的形式中(如：討論、紙筆作業、電腦作業等)，提供較多回應的機會；(3) PMII的程序可以找出經常性的錯誤、正確反應的練習、立即性回饋與校正以提升學習的速率，和獲得同儕的協助與鼓勵(Greenwood, Carta, Walker, Arreaga-Mayer, & Dinwiddie, Carta, & Kamps, 1990)；(4)標記出同儕群體的正面影響，以及提供合作性和競爭性的學習情境來達成共同的目標，如：完成作業和獲得點數；(5)同儕中介教學執行時，能夠引起同儕的動機以做到最多表現來完成作業和確保成功(Greenwood, Terry, Delquadri et al., 1995)。由上述可知，PMII的優點已涵蓋在學習動機、學業成就和社會能力方面，確實值得研究者和實務界投入更多的努力，以提升身障生的學校生活品質。

參、同儕中介教學與介入的相關名詞、定義與策略

文獻中以同儕為中介的策略和專有名詞有很多，例如：「同儕支持介入(peer support interventions)或同儕支持策略(peer support strategies)」(Carter, Cushing, Clark, & Kennedy, 2005; Carter & Kennedy, 2006)，「同儕中介介入 (peer-mediated interventions)」(DiSalvo & Oswald, 2002; Harjusola-webb, Hubbell, & Bedesem, 2012)，「同儕中介教學(peer-mediated instruction)」(Robertson, Green, Alper, Schloss, & Kohler, 2003; Trottier, Kamp, & Mirenda, 2011)或「同儕中介教學(Peer-mediated teaching)」(Trembath, Balandin, Togher, & Stancliffe, 2009)，以及最多人使用的「同儕中介的教學與介入(peer-mediated instruction and interventions, PMII)」(Cowan, 2007; Sperry, Neitzel, & Engelhardt-Wells, 2010; Utley, Mortweet, & Greenwood, 1997)，因此，本文決定使用較常見的名詞--「同儕中介的教學與介入(peer-mediated instruction and interventions, PMII)」來做介紹與探討的主題。

PMII 被定義為一種可行的教學替代方式，在規劃學生的學習歷程中，同儕被用來當作教學的中介者或協助者(Utley, Mortweet, & Greenwood, 1997)。Sperry、Neitzel 與 Engelhardt-Wells (2010) 為自閉症的同儕介入方案定義 PMII，認為它是一套聚焦的教學實務，以系統性方式教導普通同儕，讓自閉症兒童能成功地投入正向社交互動。簡而言之，PMII 通常是透過能力較好的同儕來指導個案學習，讓個案產

生適當的行為，教師的角色從傳統式主導教學，轉變為教導同儕學會指導方法，接著陸續監控其進步情形。然而，如同上段所言，目前文獻以同儕為中介的策略名稱很多元，每個策略的用途和實施步驟也有差異，因此分析實證的研究者也有不同的分類方式，例如：Carter、Siseo、Chung 與 Stanton-Chapman (2010)分析促進心智障礙/或自閉症學生在同儕互動方面的實證研究，研究者將文獻中促進同儕互動的介入方式分為三類，即以教導個案為主的策略、以教導同儕為主的策略，以及介入支持系統為主的策略，其中以教導同儕為主的策略又分為六類(詳見下表 1)。DiSalvo

與 Oswald (2002)將促進自閉症社交互動的策略分類為三種：操弄情境或後果以促進互動、教導同儕社交互動策略以促進互動、教導目標個案開啟策略以促進互動，上述的前兩種便與指導同儕有關。Utley、Mortweet 與 Greenwood (1997)則先分析 PMII 的要素，再將策略予以分類，包括：同儕示範(Peer Modeling)等共八種策略，以及有融入 PMII 要素的四種教學系統。筆者彙整上述的分類，但只保留與教導同儕有關的策略(刪除促進同儕互動方案中，只教導個案和只安排教育環境的策略)，詳見下表 1。

表1

同儕中介教學與介入(PMII)的分類與策略

研究者	Utley 與Mortweet (1997)	DiSalvo與Oswald (2002)	Carter、Siseo、 Chung與 Stanton-Chapman (2010)		
PMII 不同 分類	分析PMII 要素	教學系統融入 PMII要素	操弄情境 或後果以 促進互動		
PMII 相關 策略	1. 同儕示 範 2. 同儕開 啟訓練 3. 同儕監 控 4. 同儕網 絡策略 5. 同儕小 老師 6. 跨年齡 層的小 老師 7. 角色互 相練習 的小老 師 8. 團體導 向制約	1. 全班性同儕 小 老 師 (CWPT) 2. CWPT 的 變形: A. 同儕協 助學習 策 略 (PALS) B. 全 班 性 學 生 小 老 師 團 隊 (CSTT) C. 互 惠 同 儕 小 老 師(RPT)	1. 統整性 遊戲團 體 2. 同儕同 伴和同 儕小老 師 3. 團體導 向制約	教導同儕社 交互動策略 以促進互動 教導目標個 案開啟的策 略以促進互 動 1. 目標個案 與同儕的 開啟訓練 3. 同儕開啟 訓練	以同儕為主的策略 1. 在活動中分派 角色給同儕 2. 同儕覺醒訓練 3. 同儕互動訓練 4. 同儕網絡 5. 同儕支持安排 6. 同儕小老師

肆、同儕中介教學與介入的策略

與實證

如表 1 所示，以同儕為中介的策略實在很多，受限於篇幅，下文僅選取三種國內外常見的策略，詳細介紹其實施步驟與實證，此三種策略為同儕小老師(peer tutoring)、同儕網絡(peer networks)、全班性同儕小老師(classwide peer tutoring)。

(一)同儕小老師 (peer tutoring)

又稱「同儕同伴法」(peer buddy approach)，由學生兩兩配對，一起進行某項活動或遊戲，其中一名學生為另一名學生的小老師，活動過程中，對另一名學生提供協助、教導和回饋(楊蕙芬，2005)。根據張月菱(2010)提出同儕小老師的八項實施步驟，敘述如下：

- 1.診斷:了解受教者目前的能力，告知同儕小老師明確教學目標。
- 2.配對:同儕小老師與受教者特質具有相近性。
- 3.設計:由教師設計適當的教材給同儕小老師教學，難度不可以超過同儕小老師的程度。
- 4.訓練:實行對同儕小老師的教學，教導他正確的教學步驟、教學方法。
- 5.進行:安排固定時間、地點，以方便進行教學。
- 6.獎勵:每完成一個教學單元，教師要給同儕小老師和受教者獎勵，維持其學習動機。
- 7.評估:老師要隨時監控與評估教學過程，

並適時介入。

- 8.修正:教學過程隨時修正。

國內以同儕小老師為主題的相關研究有很多，包括:應用在社交技巧(巫宜靜，2006)，以及學科學習(張瓊文、黃國鑫，2007;梁素霞，2002)，皆顯示有良好成效。國外的相關研究累積更多，已被應用在各種障礙上(如:過動症、自閉症、情障等)，近來也有應用在體育課(Klavina & Block, 2008)，以及研究增加遊戲相關的刺激至同儕小老師活動中，可以提升自閉症幼兒在自由遊戲中的社交互動(Petursdottir, McComas, McMaster, & Horner, 2007)。

(二)全班性同儕小老師(classwide peer tutoring, 簡稱 CWPT)

採用一對一的方式將學生兩兩配對，輪流當任小老師與受教者，透過遊戲競爭的方式進行教學活動，常運用在教導功能性基本領域，例如:閱讀、數學、語文等(林士殷、李映萱，2010)。目的讓全班共同學習，而不只有身心障礙學生、低成就的學生，便不會突顯這些學生特別需要幫忙(潘倩玉，2011)。郭慧君(1997)與吳孟儒(2012)統整全班性同儕小老師實施步驟如下：

- 1.教師事前準備:準備每天與每周的教學材料。
- 2.教學示範:由先教師擔任小老師的角色，一位學生擔任學習者，示範教學步驟，之後雙方角色交換再次演練。接著請兩位學生演練一次，最後讓全班一起練習。
- 3.將全班分成兩大組。
- 4.每組中的學生兩兩配對，一個擔任小老

師，另一個為學習者。

5.安排前測與後測:如此教師便可以檢視學生進步情形，並適當調整教材。

6.活動為 30 分鐘:

(1)第一個 10 分鐘，由小老師提問學習者回答。回答正確則記予 2 分，若回答錯誤，則由小老師示範或提供正確解答，再請學習者寫或說三次正確答案後，再請學習者重新反應或回答。接著，再進行第二次回答。若學習者回答正確，小老師則記予 1 分；若回答錯誤或沒有回答，小老師則提供口語或視覺示範，告訴學習者正確答案並記點 0 分。再進行下一個活動，並重複上述步驟。

(2)第二個 10 分鐘，兩人角色交換，接著重複前十分鐘的步驟。

(3)第三個 10 分鐘，計算個人成績與大組成績。

7.教師在過程中，對小老師正確教學、學習者良好反應，予以記點加分。

8.每周結算成績，表揚後重新分組。

國內針對全班性同儕小老師的實證研究有很多，包括:英語字彙學習(蘇代娟，1997)等，皆呈現很好的介入成效。國外研究也有應用在改善自閉症的閱讀技巧和提升與同儕的互動(Kamps, Barbeta, Leonard, & Delquadri, 1994)，在輕度障礙生的拼字表現以及與同儕的社交互動也有良好的成效(Sideridis et al., 1997)。

(三)同儕網絡 (peer networks)

Utley 和 Mortweet(1997)提出同儕網絡方案，是由一群同興趣、喜好與休閒活

動的個體組成。內容包括選定同儕、由四至五個一般同儕組成同儕網絡、討論可以讓身心障礙學生加入的方式，以及列出與身心障礙學生聚會互動的時間。形成一個支持身心障礙學生的正向社會環境，讓他們成為一般學生課後聯絡網一員，其社會網絡可以跨班級、跨學校，以改善各學校或班級的正向支持氣氛。筆者綜合國外學者(Hughes et al., 1999; Carter et al., 2013)歸納同儕網絡為以下七項實施步驟:

- 1.設計課程教導一般生，如何成為身心障礙學生的同儕夥伴。
- 2.徵求有意願參與同儕網絡的一般生。
- 3.篩選並配對一般生和身心障礙學生。
- 4.訓練同儕夥伴。
- 5.評鑑同儕網絡目標達成情形，確認身心障礙學生能獲得同儕網絡的幫助。
- 6.建立聚會、社團、回饋時段。
- 7.成立指諮詢委員會，成員包括學生和家長、教師、行政人員等。

Garrison-Harrell (1996) 曾應用在三位自閉症小學生，提升在學校裡的社交能力與社交語言，除了介入同儕網絡外，更結合擴大溝通系統 (augmentative communication system)，研究結果也顯示個案在各種學校活動上的社交溝通成效。Hughes 等人(1999)研究顯示教師運用此項策略，有助於提升身心障礙學生的社交能力，而參與同儕網絡的一般生與身障生在社交能力皆有良好成效。Carter 與同僚在超過 21 間高中針對重度障礙青少年與同儕執行同儕網絡策略並呈現良好成效 (Carter & Asmus, 2010-2014)。

伍、結語

事實上，PMII 的各種策略皆各自累積不少實證研究，目前也有研究者針對 PMII 的研究做整體性分析，如：Carter 與 Hughes (2005) 針對在高中階段的認知障礙的青少年與普通同儕的相關研究進行文獻回顧；Carter、Siseo、Chung 與 Stanton-Chapman (2010) 針對認知障礙和/或自閉症學生進行文獻回顧，這些文獻回顧的研究皆顯示同儕中介教學與介入具有很高的成效，也分析目前研究的趨勢以及提出未來研究的建議，有興趣的讀者可以進一步參考這些文獻。最後，筆者欲提醒不管使用何種以同儕為中介的教學策略，只有把同儕「放」在身障生旁邊是不夠的，所有的策略都是要經過成人(教師)的教導，同儕才能在習得教導策略後，再進一步指導身障生，接著，成人仍須持續的監控，才能適時地校正與增強，最後身障生才能真正從這個策略獲益，期許所有應用者需要有上述之覺察，才能收策略之成效。

參考文獻

- 巫宜靜(2007)。同儕教導對國小聽覺障礙學生社交技巧學習成效之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 吳孟儒(2012)。融合教育下小學普通班及資源班教師運用同儕中介教學之現況。未出版之碩士論文，私立中原大學，桃園市。
- 林士殷、李映萱(2010)。同儕教導在智能障礙學生學習日常生活技能之設計應用。雲嘉特教，12，33-42。
- 郭慧君(1997)。同儕個別教學對高職智能障礙學生學業表現與學習態度效果之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 張月菱(2010)。以自閉症學童為同儕小老師對增進其社會互動之行動研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 張瓊文、黃國鑫(2007)。同儕教導之個案研究：以國小普通班聽覺障礙學生為例。身心障礙研究季刊，2，90~107。
- 梁素霞(2002)。特殊兒童同儕教導實施效果之研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義縣。
- 楊蕢芬(2005)。自閉症學生之教育。台北：心理。
- 潘倩玉(2011)。同儕教導之成效及其在融合式體育課程之實務應用。中華體育季刊，1，129-138。
- 蘇代娟(1997)。全班性同儕指導策略對增進國中輕度智障學生英語字彙學習及同儕關係之成效研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- Bandura, A. (1997). *Social learning theory*. New York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1968). Social-learning theory of identificatory processes. In D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally.
- Brophy, J. E. (1979). Teacher behavior and

- its effects. *Journal of Educational Psychology*, 71, 733-750.
- Carter, E. W., Asmus, J., Moss, C. K., Cooney, M., Weir, K., Vincent, L., ...Fesperman, E. (2013). Peer Network Strategies to Foster Social Connections Among Adolescents With and Without Severe Disabilities. *TEACHING Exceptional Children*, 46(2), 51-59.
- Carter, E. W., Cushing, L. S., Clark, N. M., & Kennedy, C. H. (2005). Effects of Peer Support Interventions on Students' Access to the General Curriculum and Social Interactions. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 30(1), 15-25.
- Carter, E. W., & Hughes, C. (2005). Increasing Social Interaction Among Adolescents with Intellectual Disabilities and Their General Education Peers: Effective Interventions. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 30(4), 179-193.
- Carter, E. W., & Kennedy, C. H. (2006). Promoting Access to the General Curriculum Using Peer Support Strategies. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 31(4), 284-292.
- Carter, E. W., Siseo, L. G., Chung, Y.-C., & Stanton-Chapman, T. L. (2010). Peer Interactions of Students with Intellectual Disabilities and/or Autism: A Map of the Intervention Literature. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 35 (3-4), 63-79.
- Cowan, R. J. (2007). The Use and Perceived Utility of Peer Mediated Support Systems for School Psychologists: A Commentary on "Introduction to Developing Peer-Mediated Support Systems for Helping Professionals: Are We Ready to Practice What We Preach," an article by Joseph E. Zins, and on "Consultation with Professional Peers: A National Survey of the Practices of School Psychologists," an article by Joseph E. Zins and John J. Murphy. *Journal of educational and psychological consultation*, 17(2&3), 185-189.
- DiSalvo, C. A., & Oswald, D. P. (2002). Peer-mediated interventions to increase the social interaction of children with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 17(4), 198-207.
- Greenwood, C. R. (1996). Research on the practices and behavior of effective teachers at the Juniper Gardens Children's Project: Implication for the education of diverse learners. In D. L. Speece & B. K. Keogh (Eds.), *Research on classroom ecologies: Implications*

- for inclusion of children with learning disabilities (pp. 39-67). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Greenwood, C. R., & Hops, H. (1981). Group-oriented contingencies and peer behavior change. In P.S. Strain, *The utilization of classroom peers as behavior change agents* (pp. 189-259). New York: Plenum Press.
- Harjusola-webb, S., Hubbell, P., S., & Bedesem, P. (2012). Increasing Prosocial Behaviors of Young Children With Disabilities in Inclusive Classrooms Using a Combination of Peer-Mediated Intervention and Social Narratives. *Beyond Behavior*, 29-36.
- Kamps, D. M., Barbetta, P. M., Leonard, B. R., & Delquadri, J. (1994). Classwide peer tutoring: An integration strategy to improve reading skills and promote peer interactions among students with autism and general education peers. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 27, 49-61. doi: 10.1901/jaba.1994.27-49
- Keller, F. S. (1968). "Good-bye teacher..." *Journal of Applied Behavior analysis*, 1, 79-89.
- Klavina, A., & Block, M. E. (2008). The effect of peer tutoring on interaction behaviors in inclusive physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 25, 132-158.
- McEvoy, M. A., & Odom, S. L. (1987). Social interaction training for preschool children with behavioral disorders. *Behavioral Disorders*, 12, 242-251.
- Odom, S. L., McConnell, S. R., McEvoy, M. A., Peterson, C., Ostrosky, M., Chandler, L. K., et al. (1999). Relative effects of interventions supporting the social competence of young children with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education*, 19, 75-91.
- Petursdottir, A., McComas, J., McMaster, K., & Horner, K. (2007). The effects of scripted peer tutoring and programming common stimuli on social interactions of a student with autism spectrum disorder. *Journal of Applied Behavior*, 40(2), 353-357.
- Robertson, J., Green, K., Alper, S., Schloss, P. J., & Kohler, F. (2003). Using a Peer-Mediated Intervention to Facilitate Children's Participation in Inclusive Childcare Activities. *Education and Treatment of Children*, 26 (2), 182-197.
- Rogers, S. J. (2000). Interventions that facilitate socialization in children with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 30, 399-409.
- Sideridis, G. D., Utley, C., Greenwood, C. R., Delquadri, J., Dawson, H., Palmer, P., et al. (1997). Classwide peer tutoring:

- Effects on the spelling performance and social interactions of students with mild disabilities and their typical peers in an integrated instructional setting. *Journal of Behavioral Education*, 7, 435-462.
doi: 10.1023/A:1022855218347
- Sperry, L., Neitzel, J., & Engelhardt-Wells, K. (2010). Peer-Mediated Instruction and Intervention Strategies for Students with Autism Spectrum Disorders. *Preventing School Failure*, 54(4), 256–264. DOI: 10.1080/10459881003800529
- Strain, P. S., & Odom, S. L. (1986). Peer social interactions: Effective intervention for social skill development of exceptional children. *Exceptional Children*, 52, 543–551.
- Trottier, N., Kamp, L., & Mirenda, P. (2011). Effects of Peer-Mediated Instruction to Teach Use of Speech-Generating Devices to Students with Autism in Social Game Routines. *Augmentative and Alternative Communication*, 27 (1), 26-39.
- Trembath, D., Balandin, S., Togher, L., & Stancliffe, R. J. (2009). Peer-mediated teaching and augmentative and alternative communication for preschool-aged children with autism. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 34(2), 173-186.
- Utley, C.A., Mortweet, S.L., & Greenwood, C.R. (1997). Peer-mediated instruction and interventions. *Focus on Exceptional Children*, 29(5), 1-23.
- Wagner, L. (1990). Social and historical perspectives on peer teaching in education. In H. C. Foot, M. J. Morgan, & R. H. Shute (Eds.), *Children helping children* (pp. 21-42). New York: John Wiley & Sons.