

# 新北市國小一般學生家長對融合教育態度之研究

鄭雨欣

新北市立秀朗國小教師

張世慧

台北市立大學特殊教育學系教授

## 摘要

本研究旨在探討新北市國小一般學生家長對融合教育態度。研究者以自編問卷對國小一般學生家長共 694 人進行調查，有效率為 71.6%。所得資料以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及質性處理，獲致下列結論：

1. 國小一般學生家長對融合教育之整體和各層面的態度傾於贊同且正向。
2. 在學生學習層面，家長對普通班教學能否提升特殊學生的學習動機有疑慮，且擔心其在普通班可能受到排斥。
3. 在教師教學層面，家長認為普通班教師無法提供並兼顧特殊學生所需的個別化教學，及能否兼顧特殊學生的學習需求有疑慮。
4. 在學校支援層面，家長認為普通班特殊學生安置的人數應限制。
5. 在安置態度層面，家長認為僅有輕度的特殊學生適合安置普通班。
6. 不同年齡、教育程度及家庭社經地位之家長對融合教育各層面之態度沒差異。
7. 與身心障礙者相處經驗不同之家長對融合教育的態度，在整體、學生學習及安置態度等層面均有差異。
8. 子女就讀年段不同之家長對融合教育的態度，在安置態度層面有差異。

關鍵詞：一般學生家長、融合教育態度

## 壹、前言

自從教育部制訂公布特殊教育法以來，融合教育理念因有法源依據而得以萌發與茁壯。惟多年來，融合教育理念也引發各界討論，正反論點互見，融合教育到底有沒有績效成了許多人關注的焦點（吳武典，2005；Meijer, Soriano & Watkins, 2007）。尤其是許

多身心障礙學生經常成為普通班教室中的「客人」，讓他們在普通班接受教育不應只是安置，更重要的是學校和相關專業人員應透過特殊教育提供，並執行更多相關服務。

我國《特殊教育法》(2009) 第十八條指出「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神。」條文中直接使用融

合二字，可見融合教育仍是特殊教育發展的主要趨向之一。而 2010 年公布之「高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班之教學原則及輔導辦法」第三條規定「學校對就讀普通班之身心障礙學生，應依下列教學原則辦理：…提供身心障礙學生得與普通班學生共同接受融合且適性之教育…」，期許身心障礙學生能在接受融合教育的過程中獲得更完整與專業的教育服務（教育部，2011）。

自 1984 年制定特殊教育法以來，融合教育在國內已推行二十多年，國小一般學生家長對融合教育的接受度為何？是否因資訊發達而更加瞭解？是否因學校與教師的宣導而更願意配合？對於哪些方面仍有疑慮或期待哪些方面的支持？研究者希望透過本研究瞭解一般生家長對融合教育的態度及目前教學現場仍顯不足之處。

王于欣(2011)曾整理分析 2006 至 2008 年國內外與融合教育相關之研究文獻共 158 篇後，發現以教師為研究對象者分別為 49.1% 及 52.43%，以障礙學生為研究對象者則各為 21.8% 及 14.56%，以家長為研究對象者國內只有 3 篇而國外更只有 1 篇。在研究主題方面，國內以教學實務及現況分析為主，國外則以觀念發展及教學實務為重。研究者亦發現國內博碩士論文在國小階段融合教育之研究，研究對象多為普通班教師或特殊學生家長，主題則以實施現況、態度與滿意度為主（王雪瑜，2008；吳麗明，2008；林宛瑩，2010；曹玉鳳，2008；陳永昌，2011；劉芙蓉，2011）。至於探討國小一般學生家長態度之研究僅有何淑均(2003)及黎慧欣(1996)兩篇且距今已超過九年。近年來，透過政府、學校及普通班教師的宣導與實施是否影響並改變一般生家長之態度？

綜上所述，研究者欲從自身所處的新北市來調查公立國小一般學生家長對融合教育

的態度。並依本研究結果提出建議，作為學校及普通班教師實施融合教育之參考。基於上述研究動機，本研究之目的：(1)探究國小普通班一般學生家長對融合教育態度之現況；(2)探討不同家長背景變項(年齡、教育程度、畢業科系、家庭社經地位、與特殊兒童相處經驗不同、及子女就讀年段不同)下，國小普通班一般學生家長對融合教育態度之差異情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

#### (一) 問卷受試對象

本研究預試共發放 75 份問卷，以其結果作為正式問卷的修正依據。回收 61 份，回收率為 81%。

至於正式樣本則按新北市教育局九大分區(板橋、雙和、文山、淡水、新莊、三鶯、七星、瑞芳及三重)中，原則上各分區先選取普通班人數最多的學校；接著隨機抽取二、四、六年級各一班，共抽取 27 班，以一班 25 人估計，共發出問卷 694 份，有效問卷 497 份，有效率為 71.6%。

#### (二) 受訪對象

本研究採立意取樣，就填答問卷時給予意見回饋者，針對二、四、六年級中分別抽取融合教育態度較正向及負向者各 1 位，共選取 6 位。訪談前，先以電話拜訪，取得同意後，隨後進行訪談。

### 二、研究工具

#### (一) 國小普通班家長對實施融合教育態度之調查問卷

本問卷主要參考官雯欣(2009)、林麗莉(2011)、許嘉麟(2009)、及黃宜貞(2011)等問卷作為編製依據。問卷內涵分為：(1)家長基本資料；(2)家長對融合教育之態度，分為學生學習、教師教學、行政支援及安置態



度等構面，共有 40 題(含 1 題開放問題)。問卷採四點量表填答，分數愈高，表示態度愈趨認同，正向。

預試方面，首先採極端值檢核法進行項目分析，經 t 考驗後刪除 4 題，留下正式題目 36 題(含 1 題開放問題)。然後採因素分析法進行效度考驗，各題項之保留與刪除，以因素負荷量高於.50 及共同性不低於.20 為標準。各層面之解說總變異量為 58.28%至 71.64%之間。接著進行信度考驗，學生學習、教師教學、學校支援、安置態度與整體等層面的  $\alpha$  係數分別為 .786、.640、.898、.825 及 .899，顯示本問卷具有良好的信度和效度。

## (二) 半結構式訪談大綱

本大綱內容主要包含學生學習、教師教學、行政支援、安置態度及對融合教育的建議等。研究者於完成訪談大綱初稿後，請專家學者進行內容審閱，以完成正式版本。

## 三、實施程序

本研究在確定研究目的及問題後，開始蒐集相關文獻，撰寫研究計畫，並著手編擬問卷初稿與半結構式訪談大綱，然後進行問卷預試與訪談大綱修正，確定最後版本；接著聯繫、寄發問卷與訪談，所得資料經分析後，綜合研究結果與討論，撰寫報告。

## 四、資料處理與分析

本研究採用的統計方法如下：

### (一) 平均數及標準差

分析國小普通班一般生家長對融合教育態度的現況。

### (二) 獨立樣本 t 檢定

探討不同畢業科系之家長，對融合教育態度是否有差異。

### (三) 獨立樣本單因子變異數分析

探討不同年齡、教育程度、家庭社經地位、與特殊兒童相處經驗及孩子就讀年段之家長，對融合教育態度之差異情形；若達顯

著，則以 Scheffe' s 法進行事後比較。

## (四) 開放意見結果分析

研究者於調查問卷內設計開放意見填答題，由家長提供相關意見或建議，並將之說明於本文內。文中所註記之調查問卷編號，例 (A268)，即表示填答對象為 A 校家長，問卷編號為 268 號。

## 參、結果與討論

### 一、融合教育態度各層面之分析

由表 2 可知，整體層面的平均為 2.88，大於平均值 2.5，顯示國小一般學生家長對融合教育態度傾於正向。

學生學習層面的平均為 2.84，顯示國小一般學生家長在普通班中實施融合教育，有助班級內所有學生的學習之觀點傾於正向；教師教學層面的平均為 2.80，表示一般學生家長傾向認為在班級中實施融合教育會提升教師的耐心與包容力，改進班級經營技巧，但同時也會增加教師的身心壓力。

在學校支援層面，平均為 3.09，顯示一般學生家長認同在班級中實施融合教育，需要學校提供多方支援，協助家長更瞭解融合教育理念與內涵；安置態度層面，平均為 2.77，顯示一般學生家長對身心障礙學生適合安置於普通班，與一般學生一起學習之態度傾於正向。

表 2

國小一般學生家長對融合教育態度各層面之單題平均得分

態度層面	題數	平均得分
學生學習	10	2.84
教師教學	9	2.80
學校支援	7	3.09
安置態度	9	2.77
整體態度	35	2.88

## 二、各層面各題之分析

### (一) 學生學習

從表 3 可知，學生學習層面各題平均介於 2.23~3.15 之間，顯示家長對融合教育有助學生學習的態度大致呈正向看法。其中，前二個排序分別為第 9 和 2 題，顯示 88.3%以

上的家長均認同實施融合教育有助學生學習尊重與接納，及發展學生的人際關係。不過，有 61.2%的家長認為特殊學生在普通班就讀時，可能會受到排斥。

表 3

學生學習層面各題平均得分之分析(%)

問卷題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意	平均得分	排序
9.班上有特殊學生，有助於一般學生學習接納和自己不同的人	23.0	69.2	7.6	.2	3.15	1
2.實施融合教育，可讓班級學生學習到平等互助的精神	19.1	73.8	6.6	.4	3.12	2
1.實施融合教育，有助於提升班級學生的人際關係發展	14.9	73.4	11.3	.4	3.03	3
6.特殊學生在普通班就讀，能得到一般學生在生活上的協助	11.7	75.7	12.1	.6	2.98	4
5.特殊學生在普通班就讀，能得到一般學生在學業上的協助	8.5	71.2	19.5	.8	2.87	5
8.特殊學生在普通班就讀，會學習一般學生的正向行為	7.0	73.4	18.7	.9	2.87	6
4.特殊學生在普通班就讀，會增進其認知能力	5.8	68.8	24.1	1.2	2.79	7
3.普通班的教學方式，無法提升特殊學生的學習動機(反向題)	9.5	42.5	45.6	2.4	2.59	8
7.特殊學生在普通班就讀，不會受到排斥及孤立	2.8	36.0	56.3	4.9	2.37	9
10.一般學生和特殊學生相處後，不會主動和特殊學生作朋友(反向題)	.8	27.6	65.6	6.0	2.23	10

另外，從開放意見亦印證調查結果，發現國小一般學生家長對在普通班實施融合教育持正向，但保留的態度，認為融合教育有

助子女學習接納、同理及包容，惟擔心是否影響課業學習，也憂心在班級內可能會出現排擠或霸凌事件，對子女帶來負面影響。

「融合教育有助於普通班一般學生學習如何跟特殊學生相處」(G389)

「現在的小孩缺乏同理心，特殊學生與一般學生一起上課只會受到排擠」(A254)

「國小若實施融合教育，會影響普通班學生上課，因為老師需要集中精神去注意特殊生，無法靜下心教學，而特殊生無形之中也會受到欺侮，心靈再一次受傷」(A283)

「如果特殊學生有暴力行為，就不應該融合，以免為害大多數學生之安全」(F511)

綜括來說，本研究發現國小一般學生家長對融合教育整體及學生學習層面的態度傾於呈正向。此結果與若干針對學前階段一般家長的研究相同（官雯欣，2009；許嘉麟，2009；黃宜貞，2011），皆顯示不同類型的家長對融合教育態度多為正向且支持。另外，在學生學習層面各題上，88.3%以上的家長認為實施融合教育能有助一般學生學習尊重與接納，並有助發展學生的人際關係，此與O'Connor(2007)調查結果相符，但仍有61.2%的家長認為特殊學生在普通班就讀時，可

能會受到排斥；開放意見分析也有同樣的陳述。可能與安置於普通班內特殊學生的障礙類型相關，經常干擾教學或有暴力傾向的特殊學生，如情緒障礙或ADHD等，較易使一般學生心生畏懼或反感，進而受到排斥。此與黎慧欣(1996)、何淑均(2003)及Peck, Staub, Gallucci 與 Schwartz(2004)之研究結果相似。

## (二) 教師教學

自表4可見，教師教學層面各題平均介於2.67至3.15之間。除第13題外，每題均有70.1%以上的家長填答同意以上，表示家長對普通班教師執行融合教育現況大致呈正向態度。其中，前兩個排序為第11和17題，顯示82.5%以上之家長認為在普通班實施融合教育，普通班教師應主動調整班級經營方式，但也可能增加教師的身心壓力。惟有36.2%(第13題)的家長對普通班教師是否能兼顧特殊學生的學習需求有疑慮；而有71.7%(第12題)的家長認為普通班教師無法提供特殊學生所需的個別化教學。

表 4  
教師教學層面各題平均得分之分析(%)

問卷題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意	平均得分	排序
11.班級中若有特殊學生，普通班教師應視情況調整班級經營的方式	21.7	72.2	5.6	.5	3.15	1
17.特殊學生在普通班就讀，會增加普通班教師身心的壓力	13.3	69.2	16.3	1.2	2.95	2
18.普通班教師對待特殊學生的態度，會影響一般學生的接納態度	18.5	56.7	23.1	1.7	2.92	3
15.特殊學生在普通班就讀，有助於增進普通班教師的耐心與包容力	11.5	68.2	19.3	1.0	2.90	4
16.特殊學生在普通班就讀，有助於提高普通班教師的親師溝通能力	9.5	68.8	20.7	1.0	2.87	5

14.班級中有特殊學生，普通班教師仍可顧及到一般學生的學習需求	6.8	69.8	21.7	1.7	2.82	6
12.普通班教師無法提供特殊學生所需的個別化教學(反向題)	10.5	61.2	26.0	2.3	2.80	7
19.普通班教師實施融合教育的態度，會影響家長支持融合教育的程度	9.9	60.2	26.4	3.5	2.76	8
13.班級中有特殊學生，普通班教師可顧及到他的學習需求	4.6	59.2	34.4	1.8	2.67	9

此外，由家長意見可知、融合教育成功要素之一是普通班教師的能力與態度，教師不僅應具備個別化教學的能力，還應對融合教育持正向、開放與積極的態度，進而影響一般學生及其家長對班級內特殊學生之接納態度，以使特殊學生更融入普通班級。

「融合教育需要教師更多的耐性與包容心，除了加強訓練教師的專業知識，還要爭取家長的認同，才不會有所爭議」(B432)

「普通老師的應變能力與情緒管理很重要，若沒有特殊老師的耐心與專業，對家長、一般學生與特殊學生都是一種傷害」(I066)

「重點還是在學校與老師對特殊學生的態度，及如何教導及引導學生與其相處，接納並瞭解特殊生不同於一般學生的特質」(D222)

綜上發現，93.9%的家長認為在普通班實施融合教育，普通班教師應主動調整班級經營方式，以兼顧所有學生的學習需求，而70.1%以上的家長認為可透過教師自身對融合教育的正向態度引導學生與家長的態度，

表 5 學校支援層面各題平均得分之分析(%)

問卷題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意	平均得分	排序
20.融合教育不僅是普通班教師的事，還需要學校行政人員協同合作	37.6	60.6	1.4	.4	3.35	1

這和曹玉鳳(2008)及李杏津(2009)研究特殊教育學生家長對於融合教育看法之結果類似。而開放意見分析中，則顯示部分家長認為雖然實施融合教育有助提升教師的耐心、包容與親師溝通能力，但擔心普通班教師的專業知能不如特教教師充實，無法提供特殊學生所需的個別化教學，甚至反而增加了普通班教師個人的身心壓力，此與黎慧欣(1996)及O'Connor(2007)有同樣的研究發現。

### (三) 學校支援

由表 5 可知，學校支援層面各題平均得分介於 1.89 至 3.35 之間。除第 24 題外，每題均有 93.4% 以上的家長填答同意以上，顯示多數家長認為學校應主動提供支援與協助，營造友善的融合教育環境，此外也應為普通班教師適時說明該班特殊學生之特殊性，使家長能更接納班上的特殊學生。不過，有 84.7% 的家長認為安置普通班的特殊學生人數應有限制。

22.學校應主動提供家長特殊教育諮詢服務，以協助解決問題	35.0	63.6	1.4	0	3.34	2
25.學校應主動向全校學生之家長說明實施融合教育的意義	32.8	64.6	2.4	.2	3.30	3
23.學校應舉辦融合教育座談，使家長瞭解相關的教學理念與方式	29.6	66.4	3.8	.2	3.25	4
26.普通班教師在親師懇談會中應特別向家長說明特殊學生之特殊性	28.4	68.0	3.2	.4	3.24	5
21.學校提供足夠的資源與支持，有助於家長接受特殊學生入班	31.0	62.4	5.6	1.0	3.23	6
24.安置於普通班的特殊學生人數不需加以限制	2.6	12.7	55.5	29.2	1.89	7

又從開放意見得知，家長對融合教育的實施內容與方式普遍不夠瞭解，需班級教師、學校或教育機關提出更多說明，除在班級家長日宣導外，也能透過講習、說明會或宣傳看板及手冊等方式進行。另外，普通班教師的特殊教育知能及應變能力也讓家長擔心，認為必要時應設置助理人員或由特殊教育教師入班協助，減輕普通班教師的負擔，並兼顧全班學生的受教權。

「學校應提供足夠資源與諮詢服務，以協助老師」(B409)

「融合教育實施在師資培育上應再加強訓練，此外也應增加班上助理人員」(C302)

「老師最好有特殊教育的經驗會較有利處理突發事件」(C307)

「特殊生在普通班上課，一個普通班老師無法兼顧全班學生，應有特殊教育老師從旁協助，共創雙贏」(I084)

「許多家長不了解融合教育的意義，容易誤解，建議校方應該對家長做說明，讓家長能放心」(E153)

綜上得知，多數家長認為學校應主動提供支援，營造友善的教育環境，舉辦融合教育座談宣導理念與作法，還應適時說明普通

班內特殊學生之特殊性，使家長瞭解融合教育意涵才能更接納班級中的特殊學生。另外，也有多數家長認為普通班的特殊學生人數應限制，以減輕教師負擔並維持學生學習品質，此與黎慧欣(1996)何淑均(2003)及O'Connor(2007)之研究結果相似。Kavale(2000)也指出一般學生家長擔心融合教育將使教師過度關注身心障礙學生，然而特殊教育法第27條中僅提及「...應減少身心障礙學生就讀之普通班學生人數，或提供所需人力資源及協助.....」，卻未明確限制一個班級中可安置的身心障礙學生人數，使一般學生家長對融合教育產生疑慮。

#### (四) 安置態度

從表6可見，安置態度層面各題平均分介於2.13至3.17之間。除第27、31及34題外，每題均有69%以上的家長填答正向看法，顯示家長對融合教育的安置態度大致呈正向看法。

雖然69%以上的家長認為實施融合教育對班級整體優點大於缺點，但82.2%的家長認為中度和重度障礙以上的特殊學生不適合安置於普通班；此外89.3%的家長希望特殊學生家長能對其說明特殊子女的身心狀況。

表 6  
安置態度層面各題平均得分之分析(%)

問卷題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意	平均得分	排序
29.我會主動教導家中子女如何與特殊學生相處	20.3	76.3	3.4	0	3.17	1
30.必要時，特殊學生家長應對一般學生家長說明其子女的狀況	15.1	74.2	9.5	1.2	3.03	2
33.我認為僅有輕度障礙的特殊學生適合在普通班中就讀	13.3	72.6	12.3	1.8	2.98	3
32.無論特殊學生的障礙程度如何，讓特殊學生融入普通班級中就讀是其基本權益	12.7	61.2	23.5	2.6	2.84	4
28.假如自身有特殊子女，我會讓他在普通班接受融合教育	9.7	62.8	23.5	4.0	2.78	5
35.我認為實施融合教育，對班級整體優點比缺點多	5.8	63.2	26.8	4.2	2.71	6
31.普通班的學習型態比特教班或資源班更適合特殊學生	4.2	39.4	47.9	8.5	2.39	7
34.我認為中度、重度障礙以上的特殊學生也可以在普通班中就讀	3.4	24.3	56.3	15.9	2.15	8
27.我不樂意讓自身子女與特殊學生一起在普通班上課(反向題)	2.0	21.9	63.2	12.9	2.13	9

又從開放意見可見，雖然家長在融合教育的安置態度多數呈正向想法，但普遍對完全融合的理想無法認同，認為特殊學生需專業教師與團體輔導及協助，針對其需求補強，使其能達到自我照顧之目標。另外，若要安置特殊學生於普通班，家長多傾向限制人數或考量障礙程度，且應部分時間抽離至特教班或資源班學習。

「特殊學生本身有上普通班的權利，不能因為他有身心障礙而拒絕他進入普通班」(C304)

「特殊學生有學習權利，但是如不分障礙程度實施融合教育，特殊學生未必能得到妥善學習及照顧。支持融合教育，但需限制人數及依障礙程度分級」(B447)

「障礙程度太重的，可能與一般同學不易相處，反之若是輕度的同學，則有助孩子在成長過

程中學習接納每個人的不同」(I092)

綜上分析顯示，多數家長認為實施融合教育對班級整體優點大於缺點，但亦有多數家長認為僅有輕度的特殊學生適合安置普通班，此與黎慧欣（1996）及何淑均（2003）研究結果相符。由於一般學生家長都對自身子女的學習狀況很關心，不會影響班級秩序的特殊學生較容易獲得一般學生家長的接納。另外，一般學生家長也希望特殊學生家長能主動說明其子女的特殊性，讓一般學生及其家長更清楚與該生的應對方式，減少因誤解而引發不必要爭端。鈕文英（2006）亦指出身心障礙學生與一般學生家長建立正向關係的積極程度，會影響一般學生家長的融合態度。





## 二、不同背景變項之國小一般學生家長對融合教育態度的差異情形

### (一) 家長年齡

由表 7 可見，各態度層面皆未達顯著，顯示不同年齡之家長對融合教育各層面之態度趨向一致。此結果與王雪瑜（2008）之研

究相似，惟該研究對象是台中市國小特殊教育學生家長，非一般學生的家長；而與官雯欣（2009）之研究發現不同年齡之家長對學前融合教育態度具有差異的看法不同。

表 7

不同年齡的家長對融合教育態度各層面之單因子變異數分析摘要

態度層面	年齡	N	M	SD	F
學生學習	32 歲以下	40	28.35	3.97	.37
	33-42 歲	326	28.45	3.40	
	43 歲以上	131	28.15	3.37	
教師教學	32 歲以下	40	25.53	2.44	.295
	33-42 歲	326	25.23	2.61	
	43 歲以上	131	25.16	2.75	
學校支援	32 歲以下	40	21.95	2.42	.51
	33-42 歲	326	21.61	2.47	
	43 歲以上	131	21.49	2.71	
安置態度	32 歲以下	40	25.55	3.61	1.17
	33-42 歲	326	24.94	3.24	
	43 歲以上	131	24.63	3.62	
整體態度	32 歲以下	40	101.38	9.32	.71
	33-42 歲	326	100.24	9.29	
	43 歲以上	131	99.43	10.39	

### (二) 家長教育程度

由表 8 可知，各態度層面皆未達顯著，顯示不同教育程度之家長對融合教育各層面之態度趨向一致。此結果與王雪瑜（2008）

之研究相似，惟該研究對象是台中市國小特殊教育學生家長，非一般學生的家長。

表 8

不同教育程度的家長對融合教育態度各層面之 *t* 檢定摘要

態度層面	教育程度	N	M	SD	<i>t</i>
學生學習	高中職以下	244	28.44	3.31	.47
	大專以上	253	28.29	3.56	
教師教學	高中職以下	244	25.16	2.49	-.68
	大專以上	253	25.32	2.76	
學校支援	高中職以下	244	21.63	2.63	.17
	大專以上	253	21.59	2.43	
安置態度	高中職以下	244	25.08	3.33	1.13
	大專以上	253	24.74	3.41	
整體態度	高中職以下	244	100.48	9.10	1.128
	大專以上	253	99.88	9.89	

(三) 家庭社經地位

由表 9 可見，各態度層面皆未達顯著，顯示不同家庭社經地位之家長對融合教育各層面之態度趨向一致。此結果與王雪瑜(2008)

之研究相似，惟該研究對象是台中市國小特殊教育學生家長，非一般學生的家長。

表 9

不同社經地位的家長對融合教育態度各層面之單因子變異數分析摘要

態度層面	社經地位	N	M	SD	<i>F</i>
學生學習	低	150	28.47	3.21	.20
	中	255	28.36	3.41	
	高	92	28.18	3.87	
教師教學	低	150	25.18	2.25	.29
	中	255	25.20	2.80	
	高	92	25.42	2.73	
學校支援	低	150	21.79	2.61	2.13
	中	255	21.38	2.44	
	高	92	21.92	2.57	

安置態度	低	150	25.23	3.25	.98
	中	255	24.79	3.21	
	高	92	24.71	3.96	
整體態度	低	150	100.67	8.67	.46
	中	255	99.74	9.43	
	高	92	100.24	11.34	

(四) 與身心障礙者相處經驗

由表 10 可知，教師教學及學校支援態度層面未達顯著，顯示不同接觸經驗之家長對此兩層面之態度趨向一致；但與身心障礙者有密集接觸經驗的家長在整體、學生學習及安置態度層面，顯著高於從未與身心障礙者接觸過的家長 ( $F=6.99, p <.01$  ;  $F=3.80, p <.05$  ;  $F=8.54, p <.001$ )。

綜上可知，與身心障礙者相處經驗愈多、愈密集的家長對融合教育整體、學生學習及安置態度層面愈贊同且正向，不僅認同普通班的環境更適合特殊學生外，也認同普通班

教師有能力兼顧所有學生的學習需求，並願意讓自身子女與特殊學生一起在普通班上課，也會主動教導子女如何與特殊學生相處。此一發現與黎慧欣 (1996)、許嘉麟 (2009) 及黃宜貞 (2011) 的研究結果相符，雖然研究對象不盡相同。

另外，Tafa 與 Manolitsis (2003) 亦曾指出非障礙學生之家長接觸身心障礙者的經驗越多，越能支持融合教育；與身心障礙者相處經驗增加，有助其去除對身心障礙者的刻板印象，增加對身心障礙者的接納度。

表 10  
不同接觸經驗的家長對融合教育態度各層面之單因子變異數分析摘要

態度層面	接觸經驗	N	M	SD	F	事後比較
學生學習	從未	182	27.93	3.45	3.80*	3>1
	偶爾	174	28.30	3.21		
	密集	141	28.99	3.62		
教師教學	從未	182	25.02	2.64	3.22	
	偶爾	174	25.08	2.57		
	密集	141	25.71	2.67		
學校支援	從未	182	21.30	2.57	2.94	
	偶爾	174	31.62	2.50		
	密集	141	31.99	2.46		
安置態度	從未	182	24.22	3.50	8.54***	3>1
	偶爾	174	24.94	3.21		
	密集	141	25.76	3.23		

	從未	182	98.48	9.73		
整體態度	偶爾	174	99.94	9.16	6.99**	3>1
	密集	141	102.44	9.51		

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$ ; \*\*\* $p < .001$ ; 1.表示從未相處, 2.表示偶爾接觸, 3.表示密集接觸

### (五) 子女就讀年段

由表 11 可見, 子女就讀高年段的家長在安置態度層面, 顯著高於子女就讀低年段的家長 ( $F=3.85, p < .05$ ); 除了整體層面雖達顯著, 但事後比較卻未有任何差異外, 其餘層面亦皆未達顯著, 顯示子女就讀年段不同之家長在這些層面之態度趨向一致。

綜上來看, 子女就讀高年段的家長在安置態度層面的態度顯著高於子女就讀低年段的家長。究其因, 家長可能認為隨著子女年級的升高, 學業能力隨之提升, 在學業上對特殊學生應能給予適當協助。雖然有研究指出身心障礙學生與同儕的互動品質會隨年級

增加而降低 (蘇燕華、王天苗, 2003), 但萬家春 (2011) 表示家長會因在乎自己的孩子進而質疑融合教育政策或普通班教師的班級經營與教學能力, 中、低年級的學生因為尚未能建立完整的人權概念, 對於身心障礙學生的理解與包容不若高年級學生充足, 多以自身角度描述與安置在普通班內的身心障礙學生之衝突或不滿, 難免也影響了子女就讀中、低年級之家長對融合教育的看法, 因而對融合教育的態度不若子女就讀高年級的家長正向。

表 11

子女就讀年段不同的家長對融合教育態度各層面之單因子變異數分析摘要

態度層面	就讀年段	N	M	SD	F	事後比較
學生學習	低	186	28.06	3.51	3.53	
	中	152	28.11	3.02		
	高	159	28.96	3.66		
教師教學	低	186	25.11	2.52	2.60	
	中	152	24.99	2.71		
	高	159	25.62	2.65		
學校支援	低	186	21.72	2.76	.70	
	中	152	21.41	2.35		
	高	159	21.67	2.40		
安置態度	低	186	24.62	3.57	3.85*	3>1
	中	152	24.62	2.97		
	高	159	25.52	3.43		



	低	186	99.52	9.93		
整體態度	中	152	99.13	8.38	3.56*	n.s.
	高	159	101.76	10.09		

\* $p < .05$  ; 1.表示低年段, 2.表示中年段, 3.表示高年段; n.s.表示沒顯著

## 肆、結論與建議

### 一、結論

#### (一) 國小一般學生家長對實施融合教育態度之現況

1. 國小一般學生家長對實施融合教育之整體和各層面的態度傾於認同且正向。
2. 在學生學習層面, 88.3%以上的家長認同實施融合教育有助學生學習接納與人際關係, 但對普通班教學能否提升特殊學生的學習動機仍有疑慮, 且擔心特殊學生在普通班時可能受到排斥。
3. 在教師教學層面, 93.9%的家長認為實施融合教育時, 普通班教師要視情況調整班級經營方式, 82.5%的家長認為實施融合教育會增加普通班教師的身心壓力。不過也有家長認為普通班教師無法提供並兼顧特殊學生所需的個別化教學(71.7%), 及能否兼顧他們的學習需求有疑慮(36.2%)。
4. 在學校支援層面, 多數家長認為學校需營造友善的融合環境有助融合教育之推行, 且應適時對家長說明該班特殊學生之特殊性。不過也有 84.7%的家長認為普通班特殊學生安置的人數應限制。
5. 在安置態度層面, 多數家長對融合教育的安置態度大致呈正向, 惟有 85.9%的家長認為僅有輕度的特殊學生適

合安置普通班。

#### (二) 不同背景變項之家長對實施融合教育態度的差異情形

1. 不同年齡、教育程度及家庭社經地位之家長對融合教育各層面之態度並沒有差異。
2. 與身心障礙者有密集接觸經驗的家長在整體、學生學習及安置態度層面, 顯著高於從未與身心障礙者接觸過的家長; 其餘層面則沒有差異。
3. 子女就讀高年段的家長在安置態度層面, 顯著高於子女就讀低年段的家長; 其餘層面則沒有不同。

### 二、建議

#### (一) 對行政的建議

##### 1. 減輕教師負荷, 維持教學品質

本研究顯示, 多數家長認為安置於普通班中的身心障礙學生應考慮障礙程度並應有人數限制, 以減輕普通班教師身心壓力並維持良好的教學品質。因此, 教育當局除應依身心障礙學生障礙程度決定是否適合安置普通班, 應限制人數, 使教師有更多心力兼顧身心障礙及一般學生的學習需求。

##### 2. 提供教師充分的教學支援

本研究顯示, 多數家長認為學校行政人員應提供教師及家長足夠的資源與支持, 以協助家長接受身心障礙學生入班。因此, 建議學校應多舉辦實務性的教育研習, 藉此提升普通班教師對融合教育的支持, 進而影響學生及家長的態度。

#### (二) 對普通班教師的建議

### 1. 充實特殊教育知能，參與 IEP 會議

本研究顯示部分家長認為普通班教師在特殊教育專業知能上應有所精進，並視學生差異提供個別化教學。因此，建議教育當局或學校要求班上有安置身心障礙學生的普通班教師參加相關障別之研習，尤其是實務面的課程研討或工作坊型式的研習，透過小組討論或實際演練，熟悉多元的教學方法以提供學生適性課程。

### 2. 營造尊重、接納的班級氛圍

本研究發現部分家長擔心安置於普通班內的身心障礙學生可能遭受漠視、排擠或欺侮，也擔心這些學生無法得到應有學習或生活上協助，因此建議普通班教師可多使用合作、協同學習策略，將身心障礙學生輪流安排在不同組別內，在同儕協助下改善其學習及人際，加強學生並藉此增進一般學生接納的態度。

## (三) 對未來研究的建議

### 1. 研究內容方面

建議未來研究可深入探討安置有不同障礙類別與程度之一般學生家長對融合教育態度之差異。

### 2. 研究對象方面

建議未來研究可協調學校與普通班教師於學期初舉行家長日時，發放問卷予平時對學校或班級活動參與較高之家長，以提升研究的信效度。另外，亦可進一步探究身心障礙學生家長的意見。

### 3. 研究工具方面

建議未來研究可將工具由四點量表改成五點量表，以避免各要項程度不等的現象。

## 伍、參考文獻

- 王于欣 (2011)。近兩年國內外融合教育之學術論文分析與議題探討。《特殊教育季刊》，118，34-43。
- 王雪瑜 (2008)。台中市國民小學特殊學生家長融合教育滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 何淑均 (2003)。國小融合班教師與學生家長融合教育態度調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 吳武典 (2005)。融合教育的迴響與檢討。《教育研究月刊》，136，28-42。
- 吳麗明 (2008)。台北縣市聽覺障礙學生父母對融合教育滿意度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李杏津 (2009)。融合教育中腦性麻痺學生就讀國小普通班之學校適應-家長、普通班老師、資源班老師的觀點 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 官雯欣 (2009)。馬祖地區幼稚園教師及家長對於學前融合教育專業知能及接納態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北。
- 林麗莉 (2011)。學前融合班一般幼兒家長對融合教育之看法 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 林宛瑩 (2010)。北部地區國中小特教班融合教育現況比較及可行之做法 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 教育部 (2009)。特殊教育法。
- 教育部 (2011)。高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班之教學原則及輔導辦法。

- 教育部 (2012)。中華民國教育統計—民國101年版。臺北市：教育部。
- 曹玉鳳 (2008)。高雄市國民小學特殊學生家長對融合教育重視度及滿意度研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 許嘉麟 (2009)。花蓮縣學前教師與學前幼兒家長對實施融合教育態度之調查研究。研究與實務的對話：2009 特殊教育暨早期療育國際學術論文研討會發表之論文，臺北市立教育大學。
- 陳永昌 (2011)。我是「普通」老師？—國小教師面對教養機構兒童接受融合教育現況之質性研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 鈕文英 (2006)。國小融合班教師班級經營策略之研究。特殊教育學報，23, 147-184。
- 黃宜貞 (2011)。學前教育階段一般幼兒家長對融合教育態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 萬家春 (2011)。不算白頭宮女，但話融教遺事—國小普通班退休教師的融合教育經驗之研究。教師天地，170, 18-27。
- 劉芙蓉 (2011)。臺東縣教師對於原住民身心障礙學生融合教育態度之研究 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮。
- 黎慧欣 (1996)。國民教育階段教師與學生家長對融合教育的認知與調查研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。
- 蘇燕華、王天苗 (2003)。融合教育的理想與挑戰—國小普通班教師的經驗。特殊教育研究學刊，24, 39-62。
- Kavale, K. A. (2000). History, Rhetoric, and Reality. *Remedial and Special Education*, 21, 279-297.
- Meijer, C., Soriano, V., & Watkins, A. (2007). Inclusive education across Europe. *Childhood Education*, 83 (6), 361-365.
- O'Connor, U. (2007). Parental concerns on inclusion: The Northern Ireland perspective. *International Journal of Inclusive Education*, 11(5-6), 535-550.
- Peck, C. A., Staub, D., Gallucci, C., & Schwartz, I. (2004). Parent Perception of the Impacts of Inclusion on their Nondisabled Child. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 29(2), 135-143.
- Tafa, E., & Manolitsis, G. (2003). Attitudes of Greek parents of typically developing kindergarten children towards inclusive education. *European Journal of Special Needs Education*, 18(2), 155-171.



## **Attitude of General Students' Parents to Inclusive Education in the Elementary School in New Taipei City**

**Yu-Xin Zheng**

**Shih-Hui Chang**

New Taipei Municipal Xiu Lang Elementary School

Taipei Municipal University of Education

### **Abstract**

The purpose of this study was to explore the attitude of general students' parents toward inclusive education. The forms of self-edited questionnaire were implemented to 694 general students' parents in New Taipei City, and there were valid 71.6%. The data was analyzed with descriptive statistics, t-test and one-way ANOVA. The main findings were as follows:

1. The general students' parents held positive attitude toward inclusive education.
2. In student learning parents felt doubt that general teaching whether could improve motivation of exceptional students, and worry about rejection.
3. In instruction, parents felt that general teacher could not provide individualized teaching to exceptional students.
4. In school support, parents felt that number of exceptional students need to be restricted
5. In placement attitude, parents felt that only mildly exceptional students suited for general class.
6. The attitude of the general students' parents with different age, educational level and family social economic status haven't obvious difference in attitude toward inclusive education.
7. The attitude of the general students' parents with different experiences of getting along with people with Disabilities have obvious difference in "student learning", "instruction", "school support" and "placement attitude".
8. The attitude of the general students' parents with different grade of children have obvious difference in "instruction" and "placement attitude".

**Key words :** General students' parents, Attitude toward inclusive education