

# 音樂教育行政人員對我國音樂資賦優異教育的看法

## 訪問輔仁大學音樂系主任方銘健博士

劉佳蕙

認識輔仁大學音樂系主任方銘健博士，是在我擔任前所小學校長，知道他是校友時，特別邀請他回母校演講「音樂與人生」後，他又帶領輔仁大學音樂系管絃樂團蒞校演出兩場音樂會，讓音樂歡愉的氣氛充滿學校。得知他一直在國內接受普通教育，直到大學畢業後先到西班牙專修古典吉他演奏，再轉往美國南伊利諾大學主修吉他獲音樂碩士，印地安那州波爾大學獲得吉他演奏博士學位後返國服務。從未接觸我國音樂資賦優異教育的學者，以不同的角度看國內音樂資優教育，也許帶給我們不同的看法，以下是這次訪談的內容。

### 音樂資賦優異教育應有全人教育的功能

在歐洲及美國沒有這種自小學開始這麼專業的音樂教育，而是以全人教育學習為主。國內兒童自小以學音樂為主，而忽略生活教育及其他學科的學習，造成很多誤導。我們看國內知名的音樂家，他們即使從小出國，也是接受正規教育為主，以華裔馬友友為例，他的演奏技巧已經很好，但他仍然進入哈佛大學修文學。國內這種僅學習音樂的作法很危險，以方主任個人意見認為不需要設置這種附設於普通學校音樂班。

### 我國音樂資賦優異教育制度需重新定位

方主任認為我國的音樂資賦優異教育既不是雙軌制也不是單軌制，方主任個人比較傾向採取雙軌制，即所有學生都在普通學校接受正規教育，另外成立音樂院讓具有音樂天份的學生利用下課後或週末再去接受音樂專門教育，甚至不論年齡大小只要有興趣皆可到音樂院學習。我國在高中以下是採單軌制，但到大學又變成多軌制，這種制度有缺點，例如這些音樂資優班在國中、高中時都會加入一些原來不是念音樂資優班的學生，到了進入大學時普通高中學生也考進來，一些理論課程對一些音樂資優生就變成不斷重複學習，而新考入的學生程度又跟不上，不但老師無法教學生，也有挫折感，這種情形像一個酒瓶有三個開口，分別倒入不同酒，像白蘭地加葡萄酒，要如何喝？我國音樂資賦優異教育實施這樣久，甚至比國外還先進，自國小就培養音樂專門人才，但有成就者不算多，很明顯地，過去的音樂資優教育制度有瑕疵。雖近幾年來才有極少數的學生是由國內音樂資賦優異教育培養出來獲獎的，他們的老師是那些早年以天才兒童出國學習再回來教學，他們知道如何教學生表現音樂；另外，幸好這幾年又有一些回國的老師，逐漸改變音樂資賦優異教育中術科的教學，不再強調技巧，不再應付考試而是真的教音樂，將來才有希望出現巨星級的演奏家。至於成立藝術小學，若

是把學生從早到晚關在那裡學習，方主任不贊成，藝術小學應該只有音樂課程，有興趣就進來學習，成績及格就頒發某一種文憑，但不是畢業證書或學位。

## 當前音樂班的升學在大學入學宜朝三軌制度

對當前高中音樂資優生的升學制度，方主任認為大前提是廢除音樂班；如果無法做到時，他希望做到的方式是：念音樂資優班的學生或參加音樂資優甄試的學生比較適合進入三所藝術學院，專攻演奏。參加推薦甄選或大學聯考的學生需要考許多學科，因此學生就要考慮自己的性向，例如想當音樂老師，較適合進入師範大學或是師範學院的音樂教育系。至於一般綜合大學的學生，他可以選擇音樂演奏、音樂研究或音樂教育，像輔大音樂系就朝向多方面發展，只能有一部份學生可以選擇音樂教育。聯考選擇學校時就要考慮，不能進來才想當音樂老師，輔大音樂系不能改為音樂教育系，所以三軌制度較為理想。方主任認為過去一些大學音樂系未將自己的課程地位定清楚，學生也未將自己想學習的領域弄清楚，也是音樂教育問題。

## 音樂資賦優異教育在音樂課程應有一貫制的設計

理想上應該成立從小學到高中的一貫制音樂學校，在音樂課程可以好好設計也不會重複學習的問題。目前國內在國小、國中及高中的音樂班所設計的音樂課程，分別有三套，不但毫無銜接性可言，彼此之間誰也管不到誰，某些音樂學科，就如同前面所談到的，每一個階段皆再加入一些新進音樂班的學生，課程的重複導致學生重複學習，而變成一種麻痺。甚至為了下一階段升學考試，有一年的學習可以用「停頓」來說，高中以下的音樂班教師，為了讓學生能通過考試，就必須選一首夠份量的曲子讓學生練習，程度不夠也沒關係，反正用一年的時間慢慢磨，老師若不這樣做，萬一學生沒考上，他會覺得對不起家長、學生，包括他自己。

## 塑造社會文化風氣音樂投資不可少

方主任認為雖然音樂資賦優異教育投資很大，包括藝術教育都應該投資，藝術投資不像高鐵的投資可以立竿見影。藝術教育是在教育人的右腦，人與人的溝通，人與人之間的體諒與了解，即現在常談到的 EQ。藝術教育是在教人如何管理情緒、紓解情緒，藝術教育應該投資更多，減少像陳進興這種人的出現，減少犯罪。藝術教育可以讓我們不放棄任何一個學生，將來他們才不會放棄我們。

## 接受音樂資賦優異教育學生不能只學技巧

從小接受音樂資賦優異教育學生，技巧完美性是非常好，他們可以在短短一個星期練好一首曲子，不怕上台演出。但是音樂不是只重技巧；不是音符彈對、節奏正確而已，最重要

是如何將音樂的美感表現出來。他們從小接觸音樂、學習音樂，變成最後只好選擇學習音樂。至於在大學聯考時才選擇報考音樂系的學生，往往是經過選擇之後才決定進入音樂系，通常他們對音樂的興趣非常濃厚、非常努力，這是從小接受音樂資賦優異教育學生和接受普通教育學生之間最大的差異。

## 音樂資賦優異教育學生畢業出路需視樂器而定

音樂系畢業生當然不是繼續深造，就是就業，以從小接受音樂資賦優異教育學生而言，要看他們所學的樂器，決定將來出路。學鋼琴的通常在家裡就業，要不就去音樂教室當鋼琴老師；如果學的樂器是在樂團演奏，就進入公立樂團或私人樂團就業。通常一班 45 人會有 10% 的學生出國深造，然後每班會有 2—3 人獲得博士學位。至於普通高中畢業再進入大學音樂系就讀，經過四年的教育，兩者之間已無差異可言。雖然他們的技巧是不如從小接受音樂資賦優異教育學生，但是他們的學科基礎較好，雖然不走演奏，但他們可以選擇音樂治療、音樂教育或音樂研究者。而從小接受音樂資賦優異教育學生，其中一些學生不但技巧好，對音樂有濃厚興趣的，通常出國深造時都選擇演奏為主。

## 我國音樂資賦優異教育制度獨樹一格

方主任認為我國音樂資賦優異教育制度相當獨特，在美國根本沒有這種制度，所有學生都要接受正規教育，以茱莉亞音樂學院為例，它是一所以音樂為主的藝術學校，在高中才有接受全天就讀的學生，高中以下都是在一般學校就讀，只在課餘時間到音樂院學音樂。尤其茱莉亞音樂學院很難考進；其他一般大學音樂系則是由一般普通高中生申請入學，他們師資好一樣可以培養很好的音樂人才。在歐洲，音樂學校設置多，但也是強調小學在普通學校就讀，像陳必先剛去德國也是一樣在課餘學習音樂。方主任一再強調音樂學院只給文憑非給學位，因此我國音樂資賦優異教育制度無法和國外音樂資賦優異教育制度相比，因為他們根本沒有音樂資賦優異教育制度。

## 優良環境和師資才有培養大師的機會

這些音樂資賦優異的學生為什麼到國外才有機會成為知名演奏家？開花結果的原因主要是環境好和師資好，老師會教學生什麼是音樂，如何表現音樂，不像國內強調技巧、強調通過考試，用很多框框限制學生。方主任強調趕快成立音樂院，讓有興趣的人都有機會學，但不易取得文憑，應該廣開大門然後再慢慢淘汰，我們現在只要考進音樂班就保證畢業並不恰當。以大學音樂系學生為例，每年 1000 多人報考只錄取 600 多人，但音樂演奏很現實，不是老師同情你就可以成為演奏家。有些學生考進來後發現在舞台演出並不簡單，或發現自己不適合學音樂，反而感到痛苦。因此在大一、大二就得去嘗試，不適合的人可以改學別的。

## 體會人生是成功的演奏家不可或缺的經驗

要成為一個成功的演奏家天賦最重要，其次要去體會人生的經驗、多去經歷不同環境和文化、多去旅行看不同的風土人情、多聽音樂會等等。音樂表現就是很多不同的情緒，不同的對比，不同層次的內涵。沒有經歷不同文化，表現出來是一樣的內容。要經歷不同文化的衝擊，才能撞擊出音樂的火花。旅行不同地方，所撞擊的音樂火花就越多，音樂的表現就更豐富。因此學校教育不能忽視多元文化的教學，讓學生的生活豐富，拓展生活領域和經驗，這才是最實在有助於培養成功演奏家的音樂教育。

（本文作者為台北市明倫國小校長）