

# 普通班教師特殊教育支持系統之探討

黃映維/台中市立中山國中

在融合教育的潮流中，普通班教師面臨更多有特殊教育需求身心障礙學生的問題與挑戰。聯合國（Inclusion International, 1993）曾在1993年會員大會中通過「障礙者機會均等實施準則」，其中第六條指出「普通教育有責任提供身心障礙者融合式教育，並在學校體系中給予障礙者必要的支持性服務以及教師所需的支持系統，而且只有在普通學校體系無法滿足身心障礙者的特殊需求時，才考慮提供特殊教育。」（邱上真，2001）。「融合教育（Inclusive Education）」是目前特殊教育安置的主要方式（張蓓莉，2009）。王淑霞（2001）探討國中教育人員對於實施融合教育的態度，其研究顯示國中教育人員對融合教育的態度是積極肯定的，但是對於融合教育的實施，卻認為存有很多的疑慮。

融合教育乃現今特殊教育的主流與趨勢，將身心障礙學生安置在普通班級中就讀，與普通班學生在同樣的環境下學習，享有平等的教育機會，獲得適性的發展（紐文英，2002）。目前台灣不斷的推展融合教育的思潮，各教育階段身心障礙學生安置於普通班接受教育的情形漸趨普遍，安置率也逐年提高。根據特殊教育統計年報數據顯示，94學年度

（教育部，2005）一般學校身障生安置於國民中學教育階段分散式資源班的人數有9037人，接受巡迴輔導的學生有368人，普通班接受特教服務的學生有5768人，合計15173人（佔一般學校身心障礙類學生安置人數的76.28%）。迄98學年度（教育部，2009），安置國中分散式資源班的人數有12818人，已超過一般學校身障生安置人數的一半以上；接受巡迴輔導的學生有903人，與94學年度相較其安置人數增加約2.5倍；普通班接受特教服務的學生有4686人，合計18407人（佔一般學校身心障礙類學生安置人數的80.03%）。這顯示身心障礙學生經由鑑定，接受融合教育服務的比例，逐年提高，也就是說，普通班教師要為身心障礙學生提供教育需求的機率大增。

融合教育的實施，普通班教師是主要的執行者，張蓓莉（2009）認為普通班教師是影響身心障礙學生在普通學校適應的關鍵者。Stedman（1990）更指出融合教育的成功關鍵，教師因素遠勝於情境或方案因素。Werts（1996）提到普通教師需要特殊教育資源與支持的比例比身心障礙學生需要特殊教育資源和支持的比例更大；普通教師對於特殊教育資源與支持的使用的比例也比身心障礙

學生使用的比例要來的低，也就是說，特殊教育的資源和支持提供給身心障礙學生和普通教師之間有相當大的差距，普通教師沒有覺察特殊教育所提供的資源與支持。身為教導普通班身心障礙學生第一線的普通班教師非常需要特殊教育提供資源和支持，因此，為普通教師提供支持服務，是學校特殊教育支持系統的重要關鍵。

### 壹、特殊教育支持系統的相關法令

有鑑於此，我國教育主管單位於民國 97 年提出「特殊教育發展報告書」(教育部，2008a)，對於當前我國特殊教育現況加以分析，探討問題並提出發展策略，在課程與教學方面，提到普通教育課程的可及性有助於輕度障礙學生的融合；而人力資源方面，指出應提供普通教師支援系統，協助輔導身心障礙學生，以利融合教育之推展，並重視普通教師之心理調適與支持。另外，特殊教育政策與現況(教育部，2008b)為釐清舊版特殊教育法「特殊教育支持系統定位不明」，對於修定特殊教育新法指出：「各主管機關應建立特殊教育行政支援系統」。民國 98 年特殊教育新法(總統府，2009)修訂第 30 項指出：「(修正條文第 51 條)各主管機關應建立特殊教育行政支援系統」。民國 98 年(總統府，2009)修正公布特殊教育法第三章特殊教育支持系統包含第四十四條「各級主管機關為有

效推動特殊教育、整合相關資源、協助各級學校特殊教育之執行及提供諮詢、輔導與服務，應建立特殊教育行政支持網絡；其支持網絡之聯繫與運作方式之辦法及自治法規，由各級主管機關定之。」期許特殊教育之願景與展望能夠建構特殊教育完整的支持體系，落實融合教育的教育理想。

教育部於民國 98 年提出更具前瞻性、全面性的「特殊教育發展五年計畫」(教育部，2008b)，其中第三方案是「善用人力資源」目標之一是「特教行政支援體系之建立」，具體的行動步驟為「建立特殊教育學生之教師行政與教學支援系統，並提供心理調適與支持服務」。透過學校組織之運作，落實特殊教育法令規定，藉由結合各項支持系統，提供普通班教師對各類身心障礙學生安置於普通班之因應措施及所需的服務，將是推動學校特殊教育成功與否的重要指標。

以上最新修訂的特殊教育法條以及推行特殊教育的計畫，再再突顯出為普通教師提供特殊教育的支持服務是迫切而必要的，融合教育需要特教教師與普通班教師攜手合作，學校行政單位與特教教師應該與普通教師建立合作的支持關係，不僅提高普通教師對特殊教育的敏感度與專業度，還能有效且及的解決班上身心障礙學生的困擾與問題，更能夠為特殊教育的運作帶來新的方向與改變

及進步。

## 貳、特殊教育支持系統對普通教師的重要性

融合教育理念的推行之下，身心障礙學生安置於普通班級就讀，期望在正常的教育情境，最小限制的學習環境中學習。Hammond 和 Ingalls (2003)以及 Rorie (2009)的研究顯示大多數普通班教師對於將特殊學生安置於普通班級的態度是表示贊同與支持，但表示贊同與支持的同時，也表示普通教師要有足夠的專業知能以及相關經驗，才能處理特殊學生的各類問題。

然而，在實際教學現場，普通教師常難以兼顧身心障礙學生，也不易針對身心障礙學生實施個別的教學；雖然教師有意願接納身心障礙學生，但也會因為對身心障礙學生的瞭解不深，對特殊教育的相關知能與教學技巧的不足，無法滿足班上身心障礙學生的特殊學習需求而感到焦慮。Talmor, Reiter & Feigin(2005)和鄭桂能(2007)的研究皆證實，普通班教師因為班級內有身心障礙學生的工作環境而產生工作倦怠。

研究者綜合整理國內對於普通班教師教導身心障礙學生時所面臨的壓力與困擾之相關研究文獻發現(邱上真, 2001; 蕭惟聰, 2001; 李水源、陳琦蓉, 2003; 蘇燕華、王天苗, 2003):

(一) 身心障礙學生本身的問

題：有學習上的困難，包括沒有學習動機、程度落後太多、能力太差...等；以及行為上的困擾，包括個人的不良行為、同儕衝突、師生衝突...等。

(二) 教師與學生家長之間的溝通問題：包括家長的態度、疑慮或是要求。

(三) 增加特殊教育行政的業務、缺乏融合資源以及欠缺偷工協調的管道。

(四) 普通教育課程內容太多，普通教師無法有充分的時間與專業知能為特殊學生在課程教學上做個別化的準備和調整。

(五) 由於身心障礙學生個別差異大，普通教師欠缺專業知能，無法確實掌握問題所在。

因此，普通教師在面對身心障礙學生的壓力與困擾，極需特殊教育支持服務，提供普通教師心理上以及實質上的協助。

## 參、特殊教育支持系統的定義、內容和方式

邱上真(2004)對支持的定義為教師提供一些資源或策略，以增進教師從統合的教學工作環境中，獲得必要的資源、訊息與關係，進而使教師的教學獨立性、生產性與學校及學生家庭的統合性以及對工作的滿足感能得以提昇。顏倩霞(2005)提出「支持」的概念，認為提供普通班教師支持系統，就是搭起普通班教師發展融

合教育技能的「鷹架」，可擴大其能力發揮的範圍。黃瑋苓（2005）提到學校應主動瞭解普通班教師所遭遇的困難，提供相關支持服務，並增加彈性的因應措施。

關於支持服務的方式，徐瓊珠、詹士宜（2008）認為提供特殊教育諮詢以及必要的行政資源，都能減低普通班教師在面對班級中特殊學生的困擾。邱上真（2001）的調查研究發現，國小和國中普通班教師在班上有身心障礙學生時，最希望獲得的協助方式是諮詢教師方案（校內有專業教師提供諮詢服務）。李水源、陳琦蓉（2003）建議學校將校內有特教背景、特教專長與有教導身心障礙學生經驗的教師資料建檔，成立學校特教人力支援系統，以提供普通班教師多元的諮詢對象。蘇燕華、王天苗（2003）也認為善用特教教師的人力資源和專業能力，是融合教育得以順利實施的重要條件。Santoli, Sachs, Romey & McClurg (2008)認為成功的融合教育，除了教師的正面態度之外，也必須著重：行政支持的重要性、普通教師和特教教師合作的需求以及增加諮詢時間等需求，唯有這些因素的結合才能會有成功的融合。

關於支持服務的內涵，研究者綜合整理普通班教師在面對班上有身心障礙學生時希望獲得協助、支持的相關研究文獻，將其普通班教師對特教支持需求的內涵分為行政、教學與輔導三個層面來說明（邱上真，2001；

黃延圳，2004；陳宜慧，2005；鄭啓清，2005；陳羿庭，2008；陳家瑩，2008；顧宜婷，2009）：

（一）在行政層面：為普通教師提供學校各處室行政資源以及校外資源；減少班級人數，並且對安置身心障礙學生班級導師「提供獎勵措施」，鼓勵教師接納身心障礙學生。

（二）在教學方面：雖然學校已有設立資源班，但是普通教師對資源班的設立及教學方式不甚瞭解，因此有必要在普通教師與特教資源班教師之間建立相互配合的模式，例如成立「教學小組」，利用晨會或是定期座談，以提高教師彼此的教學成效以及學生的學習成效。

（三）在輔導方面：提供身心障礙學生個別資訊、學習特徵以及行為特質，辦理特殊教育相關議題的研習，提供認輔教師、諮詢服務等支援，協助普通班教師解決班上有身心障礙學生之困擾與問題。

### 肆、結論

每個身心障礙學生都有個別差異的需求，而普通教師也有差異性的問題，Jenkins 和 Pious(1991)認為有些普通教師能勝任「融合教育」所賦予的角色與責任，但也有些普通教師不能夠，也不願意接受特殊教育學生的責任。因此，比較理想的作法就是為普通教師提供支持的管道，以「特殊教育諮詢服務」的模式，提供行政、教學與輔導方面的協調，以及教

學與輔導方面策略的提供，透過行政組織、資源班以及特殊教育諮詢服務等三方面完備的支持系統，讓普通教師有心理上的安慰與支持，帶給普通班教師適度的溫暖和關懷，並建立友善的關係，瞭解普通教師的困擾與支持需求，使得普通教師能夠有效的解決班上的身心障礙學生的困擾與問題。所以為解決普通教師的困擾與問題，學校應整合相關人員、資源，以團隊服務的模式來運作「特殊教育諮詢服務」，提供行政、教學、輔導等全方位的支持系統服務。

### 伍、參考書目

- 王淑霞(2001)。國中教育人員對於實施融合教育態度之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 李水源與陳琦蓉(2003)。普通班教師面對身心障礙學生之工作壓力與因應策略之研究。臺北市立師範學院學報教育類，34，1-20。
- 邱上真(2000)。普通班教師對特殊需求學生之因應措施－帶好每位學生：理論與調查研究。行政院國科會專題研究計劃成果報告。
- 邱上真(2001)。普通班教師對特殊需求學生之因應措施、所面對之困境以及所需之支持系統。特殊教育研究學刊，21，1-26。
- 徐瓊珠與詹士宜(2008)。國小教師對不同類別身心障礙學生就讀普通班意見之調查研究。特殊教育與復健學報，19，25-49。
- 教育部(2005)。特殊教育統計年報。台北市：教育部。
- 教育部(2008a)。特殊教育發展報告書。取自  
[http://163.21.111.100/book\\_ul/33/885/特殊教育發展報告書.pdf](http://163.21.111.100/book_ul/33/885/特殊教育發展報告書.pdf)
- 教育部(2008b)。特殊教育政策與現況。取自  
<http://web.ed.ntnu.edu.tw/~minfei/compareeducationproblem/curriculumcontent/20091001-1.pdf>
- 教育部(2008c)。特殊教育發展五年計畫。取自  
[http://www.edu.tw/files/plannews\\_content/SPECIAL/特殊教育五年計畫方案核定版.pdf](http://www.edu.tw/files/plannews_content/SPECIAL/特殊教育五年計畫方案核定版.pdf)
- 教育部(2009)。特殊教育統計年報。台北市：教育部。
- 張蓓莉(2009)。臺灣的融合教育。中等教育，60(4)，8-18。
- 陳宜慧(2006)。國中普通教育教師對身心障礙學生教學支援需求之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學。台北市。
- 陳羿庭(2009)。彰化縣國民小學普通班教師對融合教育支援服務運作現況之滿意度調查研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學。彰化。

- 陳家瑩(2008)。國中普通班導師所獲得的特教支持服務現況及需求度調查研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學。台北市。
- 鈕文英(2002)。國小階段融合教育實施模式與策略初探。特教園丁，18(2)，1-20。
- 黃延圳(2005)。國民小學普通班教師對特殊教育專業知能、專業態度與所需支援服務之調查研究(未出版之碩士論文)。彰化師範大學，彰化。
- 黃瑋苓(2005)。國小融合教育班教師工作壓力與其因應策略之研究。身心障礙研究，3(4)，201-215。
- 鄭桂能(2007)。中部地區國民小學教師教學困擾與專業成長需求之研究。(未出版之碩士論文)國立臺中教育大學教育學系。台中市。
- 鄭啓清(2006)。台北縣國小普通班教師對融合教育身心障礙學生特殊教育支援服務需求之研究(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學。台北市。
- 總統府(2009)。特殊教育法。台北市：總統府。
- 蕭惟聰(2001)。如何在普通班實施「融合教育」。特教園丁，16(4)，1-4。
- 顏倩霞(2005)。身心障礙專業團隊服務評鑑之初探。身心障礙研究，3(4)，216-228。
- 蘇燕華與王天苗(2003)。融合教育的理想與挑戰-國小普通班教師的經驗。特殊教育研究學刊，24，39-62。
- 顧宜婷(2009)。國小教師實施融合教育所需學校支持系統之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學。彰化。
- Hammond, H., & Ingalls, L. (2003). Teachers' attitudes toward inclusion: Survey results from elementary school teachers in three southwestern rural school districts. *Rural Special Education Quarterly*, 22(2), 24-27.
- Jenkins, J.R., & Pious, C.G.(1991). Full inclusion and the REI: A reply to Thousand and Villa. *Exceptional Children*, 57(6), 562-564.
- Ross-Hill, R. (2009). Teacher attitudes towards inclusion practices and special needs students. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 9, 188-198.
- Santoli, S. P., Sachs, J., Romey, E. A., & McClurg, S. (2008). A successful formula for middle school inclusion: collaboration, time, and administrative support. (ERIC Document Reproduction Service NO. EJ827006).
- Stedman, D. J. (1990). The professional preparation of teachers and early

childhood education: changes in the wind. Paper presented at the South Pacific International conference on special education. Auckland, New Zealand.

- Talmor, R., Reiter, S. & Feigin, N. (2005) 'Factors relating to regular education teacher burnout in inclusive education'. *European Journal of Special Needs Education* 20(2): pp. 215 – 229.
- Werts, M., & And, O. (1996). Supports and Resources Associated with Inclusive Schooling: Perceptions of Elementary School Teachers about Need and Availability. *Journal Of Special Education*, 30(2), 187-203.