

## 合作學習與音樂相關論文之概述

許智涵

國立臺灣師範大學音樂學系研究生

台北市蘭雅國小音樂代理教師

### 前言

耳熟能詳的童謠「一隻螞蟻來搬米，搬來搬去搬不起，兩隻螞蟻來搬米，身體晃來又晃去，三隻螞蟻來搬米，輕輕抬著進河裡。」此曲唱出了合作的重要性。近年來由於少子化的影響，許多兒童都是家中唯一的寶貝，相較於早年的孩子，現在的兒童少了許多從小與兄弟姊妹或鄰居小朋友相處、遊戲等，培養人際互動技巧的機會，因此，如何讓兒童從學校的團體生活中學習與練習包容、尊重、合作等與人相處之道，是很重要的。

教育部（2000）訂定九年一貫課程理念之一為培養具備民主素養之國民，其中民主素養包含了自我表達、獨立思考、與人溝通、包容異己、同隊合作、社會服務、負責守法等能力；在九年一貫的十項課程目標中，第四項目標為培養表達、溝通和分享的知能，第五項目標為發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。以上皆顯示培養合作精神及與人相處、溝通能力，是國民中小學課程中重要的一環。基於上述原因可知，合作學習應用於學校教學，是有其探討之價值。

### 合作學習之定義與意義

合作學習是一種教學策略（Slavin，1985；賴春金、李隆盛，1993），也是學生學習的方式（張淑美，1992；Lefrancois，1997；Nijhot & Kommers，1985），亦是一種學習的環境（Parker，1985）。在合作學習中，學生藉由分工合作與共同努力來達成目標；過程中，小組成員相互鼓勵、幫忙與分享，營造一個積極互賴的學習情境，而得到最好的學習效果。

合作學習將學生依照不同的能力、性別、社會背景或心理特質等，作異質性的分組（林佩璇，1994；黃政傑、張嘉育，2010；Slavin，1985），因此小組活動時，同儕之間能依據個別所長來分工合作、相互指導，從中學習自我表達、相互聆聽與尊重等社交技巧（王千倬，1999），並提升學生彼此相互信賴的關係（Johnson & Johnson，1994）。

簡言之，合作學習是以學生為中心（劉秀嫻，1998），教師給予學生自由討論的空間，使之能發揮自身能力，彼此互相幫助與學習，從中培養正向和諧的人際關係；組員間之商討議論能刺激認知發展，提升思考批判的能力與創造力，以及提高學習效果。

### 合作學習的特色與優點

合作學習重視學生積極互賴與相互成長，除了追求個人目標外，團體中的他人也達成目標才算成功，因此合作學習能兼顧學生個人特質與群性的培養，也是能達成個人目標與團體目標的學習方式（Farivar, 1985；賴春金、李隆盛，1993；李錫津，1992）。

以下為 Johnson 與 Johnson (1994) 所列出合作學習與傳統教學不同之處：

傳統學習方式	合作學習方式
較少的互賴	高度正向互賴
成員只須對自己負責	每個成員必須對自己與其他成員的學習負責
強調個人的表現	強調團體的表現
任務很少是與他人的學習相關的	在學習上互相幫助與支持，每一個成員皆增進了大家的成功
團體合作的技巧是被忽視的	強調團體合作技巧，成員皆須使用社會技巧
領導者是直接被指派教導成員	每一個人都是領導者的角色
個別的成就是被獎勵的	著重團體力成的品質與團體成員間合作的成效

Slavin (1980) 整理分析了 28 篇合作學習相關研究，結果顯示，合作學習的方式，能讓學生的學業表現較一般傳統教學更好，合作學習的技巧也使得不同種族之間的學生相處更為融洽，此外，合作學習也比傳統教學方式更能增加學生的自尊及讓學生更喜歡上。其他更多的研究則顯示了合作學習能使學生之間的友誼更為緊密（Hansell & Slavin, 1981）、能增進學生的學業成就，並減少學生之間不同社會地位之學業表現差距（Shachar & Sharan, 1994；Slavin & Oickle, 1981）及較佳的心理健康與調節壓力的能力（Johnson & Johnson, 1999）。

### 合作學習之實施

合作學習有許多不同的實施方式，較

常被討論的種類包含 Robert Slavin 所設計之學生小組成就區分法（Student's Teams Achievement Division, STAD）；由 David Devries 與 Keith Edwards 所發展之小組遊戲競賽法（Teams-Games-Tournament, TGT）；由 Slavin 將 Elliot Aronson 所設計之拼圖法（Jigsaw）改良之拼圖法第二代（Jigsaw II）；由 Shlomo Shara 及其同事所發展之團體探究法（Group-Investigation, GI）；由 David Johnson (1975) 所設計之共同學習法（Learning Together, LT）等。

以「學生小組成就區分法」與「小組遊戲競賽法」為例，教師首先要進行全班授課，講解重要課程內容，並且清楚的解說任務及教導需要用到的策略及社交技巧；其次進行分組討論。教師需於上課前依據此次任務所需要用到的學術及社交技巧來規劃組別的大小及小組成員（Johnson & Johnson, 1999）。原則上，每一組別以 3 至 6 人最為合適，並根據學生性別、能力等不同特質作異質性分組，組別合作的時間長短可由教師自行斟酌，可以以一堂課為單位或幾週的時間，視任務的目標而定。盧富美 (1992) 指出，應讓組員們維持一段穩定的相處狀況後，再進行重新分組。學習成果的表現，「學生小組成就區分法」會使用測驗、評量來檢視個人的學習成效，並加總該小組所有成員所得到的分數或進步積分來贏得競賽，而「小組遊戲競賽法」則是使用團體遊戲的得分來檢視學習成果。最後一步驟為教師表揚表現優秀的組別及個人，小組成員也要共同討論此次合作的成效，以及在未來可以如何改進合作

技巧。

教師在合作學習中擔任引導及促進學習的角色。教師需要安排調整小組的成員，使學生在學習活動中能有機會與組員們或其他各組成員互動。教師亦需協助學生辨視與應用各種不同的資源來獲得完成任務所需要的資訊 (Shachar & Sharan, 1994)。整合李錫津 (1992) 與盧富美 (1992) 之建議，教師在進行合作教學前，需加強訓練小組長之領導討論的技巧，並在實施合作教學時多加留意與輔導；教師亦須協助小組成員間的溝通與提高其合作的品質；合作時除了鼓勵成員間群性的培養，亦不可忽視個別能力與發展，Johnson 與 Johnson (1994) 便提到，合作學習中，合作部分應該佔課堂時間之 60%–70%，個別學習應該佔 20%，競爭則佔 10%–20%；此外，教師應嚴格要求基本常規，以防學生吵鬧喧嘩，破壞合作學習的意義。

### 合作學習應用於音樂課程之碩士研究論文概述

筆者以「合作學習」為關鍵字，搜尋台灣博碩士論文知識加值系統與台灣書目整合查詢系統，於 2000 年至 2013 年 4 月 21 日為止，共有十四篇碩士研究使用合作學習於音樂教學中。其中，劉怡瑾之「合奏教學中合作學習對兒童社會能力之影響個案研究—以大安區山葉合奏專班國小中年級兒童為例」，因研究對象非學校體制之班級，在此不列入討論範圍。

綜合十三篇 (詳見附錄) 研究中，研究對象為國小學童有九篇。國小類別的研究

中，實施教學內容有四篇為直笛教學，四篇為整體音樂教學，一篇為音樂欣賞。研究結果中，共有八篇有探討合作學習對學習成效的影響，其中，唯獨陳俐燁 (2001) 之研究顯示合作學習對學童之學習成效無顯著提升，根據陳俐燁之推論，學童可能因為第一次實施合作學習，對於討論、競賽等方式較不習慣，容易分心，另也有可能合作學習讓學生較難精熟練習。鄭世仁 (1995) 也曾提到，合作學習有未能強調每一個學生都學習成功的缺點，進而設計「三合一合作學習模式」，藉由融入精熟學習法 (mastery learning) 來改善合作學習的實施效果。此外，九篇國小研究中，共有七篇有探討合作學習對學習態度之影響，其中有兩篇：黃靖雯 (2009) 與王怡蘭 (2010) 之研究結果顯示合作學習對學生之學習態度無明顯提升。黃靖雯與王怡蘭之實施教學內容皆為直笛教學，兩人的研究結論皆指出學生是否喜愛吹奏直笛，受原本的態度影響，因此不喜歡吹奏的學童，在實施合作學習後，仍是不太喜歡。於張倚芳 (2009) 的研究中，卻有不一樣的結果，同樣為直笛教學的研究中顯示，學童會因為合作學習較有趣，而提升學習興趣。因此，對於實施合作學習是否能有效提升學童學習直笛的興趣，仍需要更多的探究。最後，有探究班級氣氛改善的研究共有四篇，且皆顯示合作學習能有效改善班級氣氛，如其他研究之研究結果相同 (Johnson & Johnson, 1989; Slavin & Cooper, 1999)。

研究對象為國中學生共有四篇，課程內容之實施有直笛教學一篇，整體音樂教學兩

篇，以及一篇音樂理論教學。林宜玫（2005）與吳美枝（2011）於研究結果中皆有探討合作學習對於學習成效、學習態度與班級氣氛的影響，且結果皆為顯著提升。而蕭欣芸（2011）僅探討對學習態度與班級氣氛之影響，李貞儀（2009）則是對學習成效與學習態度之影響。蕭欣芸與李貞儀之研究結果亦皆顯示合作學習能帶來顯著效果的提升。總而言之，在四篇於國中學生之研究，皆顯示合作學習對國中青少年對能有正面的影響，如同林生傳（1997）指出，合作教學的意義之一在於適應青少年學生之附從性，使學生學習效果提升。

使用合作學習方式進行教學，每一位學生皆可發揮自己的優點來幫助該組完成任務，每一個人都有其貢獻，因此無需受到與同儕比較的壓力，此外，組員間的溝通互助，能幫助學童發展正向社交能力，更提升了同學間友愛的關係，改善班級氣氛，營造良好的學習環境。學習成果的展現，不會單純以分數高低來評斷，而是鼓勵進步的表現，因此學童能依自己的步調學習，也能被看見其所付出的努力。

### 參考書目

#### 1. 中文部分

- 王千倬（1999）。「合作學習」和「問題導向學習」－培養教師及學生的科學創造力。*教育資料與研究*，28，31-39。
- 王怡蘭（2010）。合作學習模式運用於直笛教學課程之研究－以臺中市某國小五年級為例（未出版之碩士論文）。中臺科技大學文教事業經營研究所，臺中市。
- 李貞儀（2009）。八年級藝術與人文課程實施合作學習教學之行動研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 李錫津（1992）。合作學習原理的應用。*教師天地*，47，48-54。
- 林生傳（1997）。*新教學理論與策略*。台北：五南。
- 林宜玫（2005）。國中直笛教學實施合作學習之實驗研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林佩璇（1994）。合作學習－學生小組成區分法的教學設計。*研習資訊*，11（6），22-25。
- 吳美枝（2012）。運用合作學習法於國中音樂理論之學習成效研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 教育部（2000）。九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域。教育部，台北。
- 張倚芳（2009）。合作學習運用於五年級直笛二部合奏教學之行動研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 張淑美（1992）。合作學習的涵義、實施與成效。*教育文粹*，21，20-25。
- 郭穗萱（2013）。運用合作學習策略進行國小六年級音樂教學之行動研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 陳麗燁（2001）。合作學習教學法與一般教學法於國小五年級音樂科教學之比較研

- 究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。
- 黃政傑、張嘉育（2010）。讓學生成功學習：適性課程與教學之理念與策略。課程與教育季刊，13（3），1-22。
- 黃靖雯（2009）。合作學習應用於國小四年級直笛教學研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 蔡幸芝（2013）。運用網路串流影音於同儕合作學習動機研究：以國小音樂教學為例（未出版之碩士論文）。私立育達商業科技大學，苗栗縣。
- 鄭世仁（1995）。關懷、愉悅與精熟的融合—一個新的合作學習模式的誕生。初等教育學報，3，1-40。
- 賴玉雲（2009）。合作學習對國小學童直笛學習成效之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 盧富美（1992）。談合作學習及其教學流程。教師之友，33（4），3-8。
- 羅安情（2009）。合作學習應用於國小六年級音樂欣賞教學之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 賴春金、李隆盛（1993）。合作學習的教學策略。中等教育，43（4），87-91。
- 劉秀嫻（1998）。合作學習的教學策略。公民訓育學報，7，285-294。
- 劉曉樺（2008）。融入多元智能理論與合作學習之音樂教學對國小五年級學生音樂學習成就與學習狀況之研究（未出版之碩士論文）。私立明道大學，彰化縣。
- 蕭欣芸（2012）。合作學習實施於國中音樂課程以提升學習動機及班級氣氛之行動研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

## 2. 西文部分

- Farivar, S. H. (1985). Developing a cooperative learning program in a elementary classroom: cooperative study of innovative and tradition middle teaching and learning strategies. Los-angels, CA: University California.
- Hansell, S. & Slavin, R. E. (1981). Cooperative learning and the structure of interracial friendship. *Sociology of education*, 54, 98-106.
- Johnson, R. T. & Johnson, D. W. (1989). *Cooperation and competition: theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Co.
- Johnson, R. T. & Johnson, D. W. (1994). *Learning together and alone: cooperative, competitive, and individual learning (4th ed.)*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Johnson, R. T. & Johnson, D. W. (1999). Making cooperative learning work. *Theory into Practice*, 38(2), 67-73.
- Lefrancois, G. R. (1997). *Psychology for teaching*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Nijhot, W. & Kommers, P. (1985). *An analysis of cooperation in relation to*

- cognitive controversy*. In Slavin, R., et al. (Eds.) *Learning to cooperate, cooperating to learn* (pp. 125-146).
- Parker, R. E. (1985). Small-group cooperative learning-improving academic, social gains in the classroom. *NASS Bulletin*, 69(479), 48-57.
- Shachar, H. & Sharan, S. (1994). Talk, relating, and achieving: effects of cooperative learning and whole-class instruction. *Cognition and instruction*, 12(4), 313-353.
- Slavin, R. E. (1980). Cooperative Learning. *Review of educational research*, 50(2), 315-342.
- Slavin, R. E. & Oickle, E. (1981). Effects of cooperative learning teams on student achievement and race relations: treatment by race interactions. *Sociology of education*, 54(3), 174-180.
- Slavin, R. E. (1985a). *An instruction to cooperative learning research*. In Slavin, R., et al. (Eds.) *Learning to cooperate, cooperating to learn* (pp. 5-16).
- Slavin, R. E. & Cooper, R. (1999). Improving Intergroup Relations: Lessons learned from cooperative learning programs. *Journal of social issues*, 55(4), 647-663.

3. 附錄

(V 表示有成效；X 表示無成效；空白表示該研究無探究)

研究者	題目	研究對象	教學內容	研究結果			
				學習成效	學習態度	班級氣氛	
賴玉雲 (2009)	合作學習對國小學童直笛學習成效之研究	國小	直笛教學	V			一、合作學習之直笛學習成效高於傳統教學之直笛學習成效。 二、合作學習異質分組教學與同質分組教學之直笛學習成效無差異。 三、性別影響直笛學習成效。
黃靖雯 (2009)	合作學習應用於國小四年級直笛教學之研究		直笛教學	V	X	V	一、經由合作學習方式，學生之學習動機沒有顯著提升。 二、經由合作學習方式，學生之班級氣氛有顯著提升。 三、經由合作學習方式，學生之直笛演奏成就有顯著提升。
張倚芳 (2009)	合作學習運用於五年級直笛二部合奏教學之行動研究		直笛教學	V	V		一、合作學習能提升學生直笛二部合奏能力。 二、運用「合作學習」的教學模式有八成的學生認為如此的教學模式較有趣，能提升學習興趣。
王怡嫻 (2010)	合作學習模式運用於直笛教學課程之研究 - 以臺中市某國小五年級為例		直笛教學	V	X	V	一、經由合作學習方式，學生之直笛學習動機沒有顯著提升。 二、經由合作學習方式，學生之班級氣氛有顯著提升。 三、經由合作學習方式，學生之直笛演奏能力有顯著提升。 四、經由合作學習方式，學生之音樂基礎能力有顯著提升。
陳俐輝 (2001)	合作學習教學法與一般教學法於國小五年級音樂科教學之比較研究		音樂教學	X	V	V	一、合作學習能提高國小兒童音樂科學習的學習動機。 二、合作學習的良性競爭能提升音樂科學習的班級氣氛。 三、合作學習對兒童音樂科的學習成就並沒有明顯提升。
劉曉樺 (2007)	融入多元智能理論與合作學習之音樂教學對國小五年級學生音樂學習成就與學習狀況之研究		音樂教學	V	V	V	一、融入多元智能理論與合作學習之音樂教學能提升國小五年級學生之音樂學習成就。 二、融入多元智能理論與合作學習之音樂教學能提升國小五年級學生之音樂學習狀況。 三、研究者觀察學生能從教學實驗活動之中增進其學習興趣。 四、學生普遍認為合作學習可以引發學習興趣，提高學習成效，並增進人際互動與班級學習氣氛。
郭穗萱 (2012)	運用合作學習策略進行國小六年級音樂教學之行動研究		音樂教學	V	V		一、善用合作策略有助於音樂學習成效。 二、合作學習能提升整體學習動機。 三、運用合作策略於音樂教學活動，能引發良好的互動關係，發展正向的合作行為。
蔡幸芝 (2012)	運用網路串流影音於同儕合作學習動機研究：以國小音樂教學為例		音樂教學		V		一、合作學習能提升學習動機。 二、合作學習能降低「情感焦慮」，增進「音樂學習興趣」及「表現欲」面相。
羅安倩 (2009)	合作學習應用於國小六年級音樂欣賞教學之研究		音樂欣賞	V			一、合作學習組在整體音樂要素學習成就表現上顯著優於一般音樂教學組。 二、合作學習組學生喜歡合作學習模式大於一般音樂教學模式。
林宜玟 (2005)	國中直笛教學實施合作學習之實驗研究		國中	直笛教學	V	V	V
蕭欣芸 (2011)	合作學習實施於國中音樂課程以提升學習動機及班級氣氛之行動研究	音樂教學			V	V	一、運用合作學習教學法能激發學生學習動機。 二、合作關係維持越長久，班級氣氛亦能隨之改善。
李貞儀 (2009)	八年級藝術與人文課程實施合作學習教學之行動研究	音樂教學		V	V		一、合作學習能增進學生的學習態度與學習效果。 二、合作學習增進了學生的社會技巧和工作技巧。
吳美枝 (2011)	運用合作學習法於國中音樂理論之學習成效研究	音樂理論教學		V	V	V	一、運用合作學習法能顯著提升學生整體「基礎音樂理論」的能力，但與以教師講述為主、師生互動練習為輔之教學，無顯著差異。 二、運用合作學習法能促進學生的學習動機，對於班級氣氛有積極正向的影響。