

國小書法結合橋梁書教學之行動研究 —以四年級為例

吳新欽

摘要

九年一貫後，國小各科教學時數銳減，書法教學更是無法落實。針對此問題，筆者思索如何在最短的時間，施行最有效的教學，試圖以「毛筆」作中心，結合橋梁書做教學。

書法部分，由顏真卿楷書為主的讀帖欣賞入手，書寫時則先以端正工整為要求。橋梁書的作文部分，從賞析敦煌繪本—S.6983《妙法蓮華經·觀世音菩薩普門品第二十五》為主，聯繫妙善的故事，思考妙善的慈悲，以引導學生的感恩心，帶入作文「我最重要的東西」的書寫；圖畫部分，事先篩選 S.6983《妙法蓮華經·觀世音菩薩普門品第二十五》中較無宗教意味的插圖，賞析其中素樸恭謹的線條美。最後結合橋梁書「文多圖少」的特質，透過「賞析敦煌繪本」的策略，在筆者服務的 6 班小學校裡，就筆者任教班級—四年甲班的 15 位學生實施教學，初步發現學生用一支毛筆就可寫寫、畫畫，記錄生活的點點滴滴，足見以「毛筆」作中心，實施書法結合橋梁書的教學，可為九年一貫下的書法教學找到另一活路。

關鍵字：書法、敦煌、橋梁書

吳新欽：臺中教育大學語文教育研究所博士生，臺南市太康國小教師

投稿日期：2011年3月28日，接受日期：2011年7月4日

An Action Research of bridging book teaching with the calligraphy of primary school—An example to the fourth grade

Xin—Qie Wu

Abstract

After Grade 1-9, the number of teaching elementary subjects dropped, calligraphy instruction is not implemented. To solve this problem, I think about how in the shortest possible time, implementation of the most effective teaching, trying to "brush" as a center of the bridge with a teaching book. Calligraphy section, dominated by the Yen Chen regular script to start reading posts appreciation, writing neatly when you are first correct for the request. Part of the bridge essay book, picture books from the appreciation of Dunhuang-S.6983 "Lotus Sutra. Bodhisattva Universal Door twenty-fifth, "which, legend of Miaoshan contact, thinking Miaoshan compassion to guide students in the grateful heart, into the writing, " my most important thing "in writing. Drawing part of the pre-screening S.6983 "Lotus Sutra. Bodhisattva Universal Door twenty-fifth "in the illustrations than those without religious meaning, naive respectful appreciation of the lines in which the United States. Finally, the bridge book "Man Figure little more" character, through the "Appreciation of Dunhuang picture book" strategy, in my elementary school 6 classes of services, teaching classes to the author - 15 years Jiaban implementation of teaching students, the initial Found that students can write with a brush, painting, recording life bit by bit, which shows the "brush" as a center of the bridge with the implementation of the book of calligraphy teaching, established for the next nine years to find another way out of teaching calligraphy .

Keywords : calligraphy 、 Dunhuang 、 bridge book

Xin-Qin WU: The Ph.D. student of National Taichung University Department of Language and Literacy Education; Taikang Primary school's teacher in Tainan County

壹、前言

一、研究動機、背景與目的

教育不斷隨著社會變遷而改變，九年一貫後，國小毛筆書法教學受到壓縮，成效並不落實（張順誠，2002）。研究者在新學期的班上，開始有書法教學支援工作人員負責，但教學品質卻非常有限！面對教學現場的困境，研究者心想改變自己總比改變別人來得容易，於是轉念：如何搭配其他教學，提升學生的書法興趣？因此擬訂了探討書法結合橋梁書教學後，學生書法興趣提升狀況的研究目的。

二、名詞釋義

本研究為國小書法結合橋梁書之教學，為求研究明確且順利進行，先行對相關名詞作一界說。

(一) 國小書法

國小四至六年級的書法教學包括養成執筆合理、坐姿適當，掌握楷書筆畫、偏旁搭配、形體結構和書寫方法，練習用硬筆、毛筆寫字，並欣賞楷書名家碑帖，辨識篆、隸、楷、行各種書體的特色，以及書寫正確、迅速、保持整潔與追求美觀的習慣，激發自我寫字的興趣。本研究之國小書法指國小國語科寫字中，四年級顏體楷書的書寫教學。

(二) 橋梁書

所謂「橋樑書」，英文為「**Bridging Book**」，是指由少字多圖的圖畫書，漸進到純文字的青少年文學，文字量比圖畫書多，圖量比圖畫書少，扮演幫助小孩子閱讀由淺到深，由河這邊送到河那邊的作用（徐魯，2008），銜接從圖像進入文字的階段性讀物，乃謂之「橋梁書」。

(三) 行動研究：

指研究者針對實務問題，透過循環辯證「研究—行動—研究」，

探討解決的策略並記錄教師的成長與轉變，如此反覆循環的過程即謂「行動研究」。

三、研究限制

- (一)因研究對象無正式書法學習經驗，故本研究只探討楷書，且只就國小四年級 15 人的小校，約一個月的顏體楷書教學，無法推論整學年、大型班級、其他年段、其他書體之點畫、章法、風格教學。另外僅全班共作一份作品，對每位學生製作一份作品的探討不免有遺珠之憾。
- (二)問卷及訪談內容並未先作試測 (pilot study)，對資料取得的適切性尚有改善空間。
- (三)回饋單之樣本數僅作簡易統計，尚未做到顯著性考驗。

貳、相關文獻述評

一、國小書法教學方面

九年一貫後，國小四年級國語文時數由八十二年課程標準時的每週 9 節改為每週最多 5 節 (蔡國基，2007)，毛筆、硬筆書法教學亦包容在其中。

當前國小毛筆書法教學存在書法師資缺乏專業書法認知與技巧能力，沒有正確觀念認知和作法；書法特質與目標定位不清，課程標準訂定與實際書法教學脫節；教學內容貧乏、無法審定與使用教科書；教學方法僵化、忽略學生個別教學；無法落實評量、反覆以及校正諸多待改進現象 (吳啟禎，1995)；此外亦有無專設書法教室、書法研習進修不足、書寫能力不足等等問題存在 (張順誠，2002)。

上述問題前人探討過的因應之道如以「專業的老師，快樂的學生」為起點 (游淑賢，2005)，透過教室環境氛圍、學生與教學策略交互影響，用優質的書法教室、增加學習教材多樣性、減低學習難度、有效教學策略—對比式讀帖，將有助於學生對筆畫、結構認知能力的提昇，以故事引導學生認識書法家也能引起興趣 (楊玉蘭，2006)；也

可統整與聯絡教學、結合日常生活的實用性與應用(余益興, 2001), 例如書法講座、拓碑、篆書欣賞、文字畫、隸書、組合遊戲、認識行氣、書法與生活、校園尋寶等方案, 將足以提升學生欣賞能力, 擴充生活視野(蘇德隆, 2003)。此外賴美惠(2007)提出書法融入藝術與人文課程的教學, 如學生先畫水草以熟悉毛筆柔軟性及如何握筆後, 用毛筆鈎畫出鳥類的動態; 用毛筆在彩繪好的燈籠上寫上新年吉祥話; 在紅色春聯鳳尾紙上用毛筆寫「春」或「福」字; 及春聯習寫和書法比賽。而書法 E 化網路教材, 多媒體教材更可提昇教與學的效果, 且教不厭、教不倦, 具輔助教學價值(莊雁茹, 2003), 以網頁式課程教學法將資訊科技融入以主題為主的書法欣賞教學, 能正面提升學生書法欣賞興趣, 並增進部份學習上的表現(洪瑞遠, 2005)。另外, 江秀卿(2010)以四年級篆書教學為例, 運用「先欣賞、再練習、多創作」的教學模式, 結合生活實用與創作, 得知學生在書法認知、情意及技法三方面的學習表現, 均有顯著提昇。

至於硬筆書法方面, 雖說硬筆寫字教學對學生掌握字體特性, 進而培養書寫技能有其必要(楊裕賢, 2004), 硬筆書法與毛筆書法無論在筆順、筆法、偏旁部首的知識以及結構原則都相通(王晴頌, 1988; 陳添球, 1999; 蔡長盛, 1988), 甚至強調硬筆字是書法的素描(蔡長盛, 1988), 硬筆書法有助於毛筆書法的學習(李盛德, 2005), 但在顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)、李郁周(1993)、張坤成(1998)、江永明(1999)、陳添球(1999)、鄭傳耀(2000)、顏進雄(2002)、馬久嬪(2003)、李盛德(2005)、許勝寶(2006)、王翠杏(2006)等前人或質與量研究兼具, 或實驗教材多樣, 或研究對象伸向低、中、高年級, 或評量方式客觀的探討下, 認為依舊存在缺乏完善教學媒材、專業硬筆師資、有效教學策略、具體教案設計(李盛德, 2005)等問題。尤其在字形結構教材教法探討方面, 陳添球(1999)所做解說或討論主畫、解說或討論字形結構、標示主畫與字形的「主畫、偏旁、間架」嘗試; 鄭傳耀(2000)使用硬筆練習本; 馬久嬪(2003)自編楷書硬筆書法實驗教材等, 在在顯示硬筆書法在結構教學教材上不若毛筆書法的理論完善而尚有改進的可能(李盛

德，2005）。

此外在楷書書體教學上，以楷書極致的唐楷為主作說明，歐陽詢的書法唐人張懷瓘（1979）評說：「八體盡能，筆力勁險……森森焉若武庫矛戟……」；虞世南的書法唐人張懷瓘（1979）評說：「其書得大令之宏規，含五光之正色，姿榮秀出……及其暮齒，加以適逸……」；褚遂良的書法唐人張懷瓘評（1979）說：「真書甚得其（研究者註：指王羲之）媚趣，若瑤臺青鑠，窈映春林，美人嬋娟，似不任乎羅綺，增華綽約，歐虞謝之……」；顏真卿的書法清人孫承澤（1983）評說：「書法方整，中帶有虛和」，柳公權的書法清人項穆（1997）評說：「柳誠懸骨鯁氣剛，耿介特立。」上述諸家各有特色，若研究對象無正式書法學習經驗，自當以書法方整的顏體楷書較合適。

另外，以書法結合橋樑書畫進行作文教學方面，首先在形式上，杜學知（1975）認為可將象形文字還原為圖畫，再酌用作畫技巧，分墨色、用五彩。甚至字形橫寬的字，倒過來豎寫，求由上而下行氣的整齊，亦可配合畫面遠近比例作適度調整，以意象為重，或多或少加以活用，才不受文字形體的約束，而且文字畫也可以文字作題詠；陳世憲（2003）指出更可融會貫通各書體，書寫順序可求變，融入繪畫技法，如書寫前先灑水珠在宣紙上，古代的黑墨取其實用、簡便，如今毛筆之實用性退去，有關顏色的思考角度也應更開放思考才行；史東錦（1994）則指明趙無極用篆字融入油畫、莊哲用拼貼法以朱色寫成側臥如山四字，或隱或顯於紅黑對比的墨塊上、楚戈保留書法運筆趣味，增加裝飾性意趣、李錫奇分解點畫後，重新組合排列，並將黑白反轉等皆是融入中國書法文字的繪畫嘗試。

其次在內容上，以今人陳世憲（2002）為例，他認為書寫自己創作的文句，才是真真實實在這塊土地上的體驗，書法作品背後都有一段故事或創作背景，且點畫有其象徵意涵，提出新意象書法—並以「秋雨破紅荷」作品中說明，「大塊面的處理，大筆如雨後雷雨猛然由天沖下，似乎想將枯的秋荷灌醒，卻將荷葉打破了。葉破了，藝術家卻得到意象創作。」

上述書法教學有關跨領域探討者僅陳世憲（2002）的融入寫作，莊雁茹（2003）、洪瑞遠（2005）的融入電腦教學，賴美惠（2007）的融入藝術與人文，書法跨領域研究顯然尚有加強空間。

二、橋梁書及其教學方面

所謂「橋樑書」，英文為「**Bridging Book**」，是指由少字多圖的圖畫書，漸進到純文字的青少年文學，文字量比圖畫書多，圖量比圖畫書少，扮演幫助小孩子閱讀由淺到深，由河這邊送到河那邊的作用（徐魯，2008），銜接從圖像進入文字的階段性讀物，乃謂之「橋梁書」。橋梁書的對象大都為小學低、中年級，字體較大，文體多元化，內容為生活題材（陳玉金，2007），圖畫書是圖加圖加文，橋梁書是文加圖加文，橋梁書的圖文比例通常是 1：2。具體的說，第一級橋梁書五千字以下，64 頁左右，圖文比例接近 1：1；第二級橋梁書五千字到一萬字，128 頁左右，圖文比例大約 1：2；第三級橋梁書一萬到兩萬字，以文字為主，只有部分插圖（張淑瓊、劉清彥，2007）。

不過目前國內橋梁書的研究尚在起步階段，曾麗珍（2009）就橋梁書教學設計出兒童文學饗宴四部曲—「美感的啟蒙」、「幸福的樂章」、「如錦的編織」、「生命的地圖」的教學設計；范郁玟（2009）以《閱讀 123》童書系列為例，說明文類以童話為高，有關兒童身心發展的題材最多，「個人與自我」的主題最常見；林伯燕（2010）也曾分析小魯文化出版之橋梁書，提出等級越高，時空背景越多元、人物形象種類越多，等級不同，圖文比例也有所不同，但沒有呈現漸進的特質、頁面顏色所占比例呈現不同變化，但沒有呈現漸進的特質等看法。

在橋梁書相關的作文方面，國小作文教學已累積相當成果，諸如黃基博（1995）、沈添鈺（1990）、蔡淑桂（1994）、許美華（2001）、沈麗蓉（2007），圖解作文教學的或圖表、圖解、引導式圖片聯想、或分析一幅圖、二幅圖、四幅圖所適合寫作能力的探討。再如賴銳霞（2001）、黃秀文（1999）、劉明松（2003）的過程導向寫作教學，對不同寫作程度學生在寫作動機、認知、表現的研究。他如王家珍

(1999)、涂芝嘉(2001)、莊淑娥(2005)、林銀美(2005)、胡秀美(2005)的讀寫結合教學，對增進學生的寫作能力與創造力提昇，寫作內容思想的表現、寫作組織結構的探討，甚至結合修辭的研究，對國小兒童寫作中的「摹寫」、「譬喻」、「擬人」和「類疊」修辭能力，具有顯著效果；結合限制式寫作後，於修辭和思考的速度和錯別字減少方面，有比較明顯的進步。但誠如鄭博真(1999)指出跨領域或跨學科的作文探討尚有待開發，跨學科的作文探討如魏宗明(1997)分析數學寫作內容大都記載教材難易、解決方案、與學習困擾，未對作文能力作探討；李煙長(2000)認為國小學童網路化寫作社群對寫作學習有正面幫助；連淑鈴(2003)發現電腦看圖故事寫作在「文句表達」、「內容思考」、「組織結構」、「基本技巧」優於傳統寫作；薛奕龍(2006)提出在作文中接受、使用網路語言的比率不低，學生已將網路場域的使用習慣移植到作文領域；黃文枝(2008)嘗試以繪本之語文結構作遣詞造句練習、以繪本主題延伸的生活經驗與感受練習、以繪本之圖像進行看圖寫作引導寫作思路、提升寫作能力；李曉琪(2009)運用繪本進行國小二年級學生作文教學具有顯著教學效果，在大量閱讀後，其閱讀能力和作文力有顯著之改變，且呈正面之提升。吳煒增(2005)有關語言、數學邏輯、空間、肢體運作、音樂、人際、內省、自然觀察者的多元智能理論運用於作文教學，雖取得相當成績，但顯然尚有很大發展空間。

至於有關橋梁書應用於「文字創作」能力訓練的問題，據研究者所知，目前國內並無相關研究出現，但如曾麗珍(2009)曾以字數、句型和字彙的難易、故事類型為參考點，扣緊「多圖像閱讀」、「半圖像半文字閱讀」、「全文字閱讀」理念做過橋梁書在閱讀教學的應用探討；張淑瓊、劉清彥(2007)舉《熊爸爸回家》一書的句子「美人魚要跟熊爸爸一起回家」為例指出，該重複句子除了負擔故事主旋律外，每次出現後又加入新元素的「同中有異」敘述方式，維持了小孩子的閱讀興致，也幫助他們學習了不同表達方式的看法；上述探索當可為橋梁書應用於「文字創作」能力訓練的基礎。

在橋梁書相關的圖畫、線畫方面，遠古不分東西方文化，線刻、

磚刻、壁畫、浮雕等即以線條作畫，或為輪廓線、外圍線，或為體積線、空間線，甚或展現機械、組織、誇張、流動、抒情、書法等特質的思想情感表白（彭偉嘉，1995），當中線不再只是點的移動軌跡，其長度、寬度，線與線之間的交會方式，都決定線的性質，在一幅畫中，作畫者透過線條展現其獨特風味（章利國譯，1992）。毛筆由於材質迥異於鉛筆、水彩筆、油畫之畫刀，故在速度、力道、質感上乾、溼、濃、淡形成獨特美感，中國畫家特別強調線條，白描即是一例。

線畫教學上，單色線畫構圖訓練足以提升學童觀察力（張銘芬，2007），國小中年級實施線畫教學在媒材使用上可增加較細且變化較多的毛筆（張全成，1992）。據上述可知，橋梁書不管在相關的作文、線畫的跨領域探討是明顯不足的。

三、敦煌寫卷方面

清末之際，王圓籙在敦煌發現藏經密室，密室堆滿了寫本、絹畫、法器、石碑、塑像等的敦煌文物。約五萬餘卷上起魏晉，下迄宋初的敦煌文獻中，大約百分之九十是佛教文獻。

敦煌寫卷裡圖文結合的數量相對不多，但相較於純經文的寫經和純圖像的經變畫卻顯得突出（沙武田，2006）。S.5669 一卷中有八十三歲的老先生刺血抄經，內容讓人為之動容，敦煌寫卷的表現形式，雖時空背景與今相異，但也頗值得圖畫書的借鏡。以 S.6983 寫卷來說，該卷藏於英國不列顛圖書館，尺寸（h x w）10 x 18 釐米，為一墨繪紙本的線裝書冊，書寫《妙法蓮華經·觀世音菩薩普門品第二十五》，內容說明觀世音菩薩救度眾生的宏願與神通力量，有求必應、救度眾生的感應事實，不失勸人為善的旨趣，下半段每抄寫一段經文便於上半段搭配一幅插圖，以圖配文，已粗具繪本與橋梁書的影子。

四、國小書法結合橋梁書之教學方面

雖說用書法寫作文在早年小學已實施過，但研究者認為書法結合線畫有其適切性，書法結合橋梁書有其重要性，且具有「舊酒裝新瓶」之價值。

就適切性來說，書法乃是中華文化的精髓，具有統一、變化、強調、比例、律動、均衡、對稱、調合、對比、反覆、漸層、單純等藝術形式（趙明，1979）。繪畫與書法藝術彼此呼應（洪文珍，1991），書法教學更應跳脫附屬於語文領域的思考模式，且宜重視藝術與書法欣賞與美感教育的功能（毛河泉，2004）。書法與繪畫實同為視覺藝術，若先不考慮運筆與筆畫，則「用毛筆畫字」不失為「構字」階段的有效策略（陳朝平，1994），線畫為繪畫之一支，書法與線畫結合顯然有其適切性。

就重要性來講，借助與橋梁書性質相接近的繪本探討基礎，對橋梁書的認識或許不無助益。國內對繪本創作的探討，在形式上，大抵有敘述性設計方法（葉慧君，2003）、手繪插畫配合電腦繪圖製作（馮潤華，2004）、創造性策略與數位媒介（李淑雯，2005）、圖文互動繪本創作模式（黃玉滿，2005）、超現實表現手法（孔令建，2004）、國畫工筆（施宜新，2002）等；在內容上，則有環境教育（李金發，2005）、親子關係（謝宏智，2005）等之應用；上述探討方向皆未專對結合書法有所闡發，對橋梁書創作面貌之開發而言，無疑是極重要的。

就「舊酒裝新瓶」之價值來說，陳龍安綜合各家觀點，認為創造思考教學的原則，可歸納為以下幾點（毛連塏等，2000；陳龍安，1997）：

1. 提供自由、民主、互動、和諧、相互尊重的氣氛。
2. 讓學生輕鬆學習，不放任也不過於嚴肅。
3. 教師常應用開放性或擴散性的問題來引領學生思考，透過腦力激盪，激發出大量的參考意見或想法。
4. 重視學生所提的初步意見，並加強各種與眾不同的思路。
5. 鼓勵全體學生參與活動，並適應學生的個別差異。
6. 接受學生的失敗或錯誤，引導學生從失敗中獲得經驗。
7. 鼓勵學生嘗試新經驗，養成獨立研究的習慣。
8. 讓學生利用文、圖等方式，充分表達自己的想法。
9. 教材教法多變化，儘量激發學生的想像力。
10. 對學生意見或作品不立下判斷，意見都提出後，師生共同評估，

可從下列問題思考：

- (1) 是不是新的、與眾不同的意見？
- (2) 意見實用性如何？可不可以解決問題？
- (3) 意見是否比原來或以前的意見更好？

11.與家長密切配合，充分運用社會資源。

承上述，教師應具開放性或擴散性的問題思考能力，只要是新的、與眾不同的，具實用性，可以解決問題且比原來或以前的意見更好，雖然是「舊酒裝新瓶」，也有其實施價值。

綜上所述可知，九年一貫下國小實施書法教學若能結合橋梁書教學，則在教學上當能為提升學生書法找到另一轉機。

叁、研究方法與步驟

一、研究參與者

研究成員有研究者一人、協同合作者五人，共六位。

(一)研究者：

研究者在研究前有書法創作與教學經驗，並擔任研究對象之級任教師，除了任課的身份外，還包括研究者的身分，為了避免資料蒐集與分析上流於主觀的缺點，研究過程中，研究者不斷與協同合作者進行對談與討論，作為釐清研究問題、實施及修正策略之根據。整個研究過程裡，研究者除了負責教學準備、進行主題教學、檢討教學外，並負責資料分析與報告撰寫等工作。

(二)協同合作者：

本研究中，小綿（化名）為教學組長，目前正修習課程教學碩士學位、小美（化名）具家庭教育碩士學位、小霖（化名）有美術專長、小芸（化名）為資深教師、小佳（化名）有音樂長才，上述五人均無書法創作及教學經驗，除運用各自專長與研究者進行檢討教學外，還負責與研究者共同研擬策略、檢討與評估策略的成效，並於研究期間

機動的與研究者作對話與討論。

二、研究對象

本研究對象為台南縣太康國小九十七學年度第二學期，就讀於研究者任教班級－四甲的 15 名學生，資料如下表：

表一 太康國小四年甲班學生人數、曾參與之書法相關教學及特殊學生身分

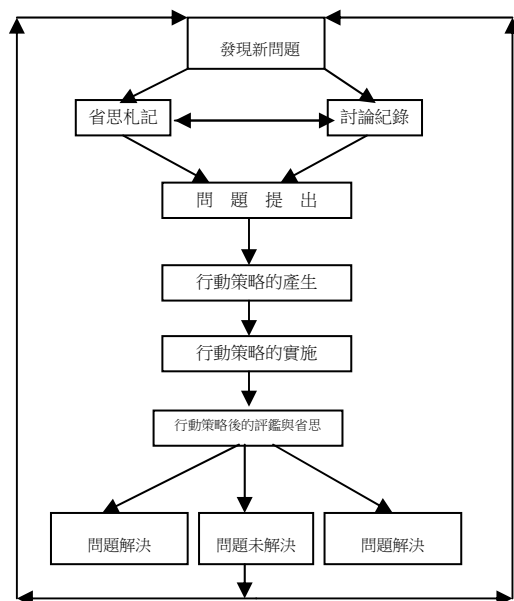
資 料 班 級	項 目	人 數	曾參與之書法相關教學	特殊學生身分
四甲		15 人	繪本創作融入國小書法教學、 書法點畫設計融入橋梁書創作教學、 心製繪圖融入國小書法教學	包含一名融合教育的特殊學生

三、研究場域

研究場域即研究者目前任教的學校－台南縣太康國小的四年甲班，全校目前有 7 班，國小 6 班，幼稚園 1 班，學生數 107 人，為一鄉下小型國小。

四、研究歷程

本研究自民國 98 年 2 月 11 日起至民國 98 年 3 月 11 日結束，歷時約一個月。研究期間，主要根據週三下午互相討論內容及各課主題教學後個人省思札記等方法來釐清問題、研擬可行策略、修正策略，評估策略之成效，試以圖一表示之。



圖一 研究架構圖
(資料來源：研究者自行繪製)

五、資料蒐集、整理與分析

本研究採質性研究法，多方蒐集資料及進行資料分析，以下分別說明。

(一) 蒐集資料

1. 省思札記：研究者為了讓自己更了解研究及教學歷程，提升敏銳度及研究教學品質，藉省思札記紀錄自身遇到的問題，所以本研究從問題發現，釐清問題，研擬行動策略，執行策略到評估策略等一系列過程，都以省思札記作本研究資料收集的主要起點，其內容包含教學省思、發現問題、與協同合作者的討論、實施策略後的反省及整個研究過程的省思等。研究者撰寫的時間於每節下課、中午午休或放學之後進行，平均每兩天撰寫一次，若遇特殊偶發事件及想法時會隨時紀錄。
2. 討論紀錄：討論時段為固定的星期三下午，與小綿老師、小美老師、小芸老師、小瑜老師、小霖老師、小佳老師，了解研究對象在各課教學後續的硬筆書寫情形，並共同討論行動策略實施及檢討與評估

行動成效，以作為下次策略修正的依據，若遇到偶發狀況時，則會隨時進行討論。

- 3.回饋單：本研究於實施後設計回饋單，以了解實施對象於行動策略實施後的感受與成就感，並作為本研究的參考。

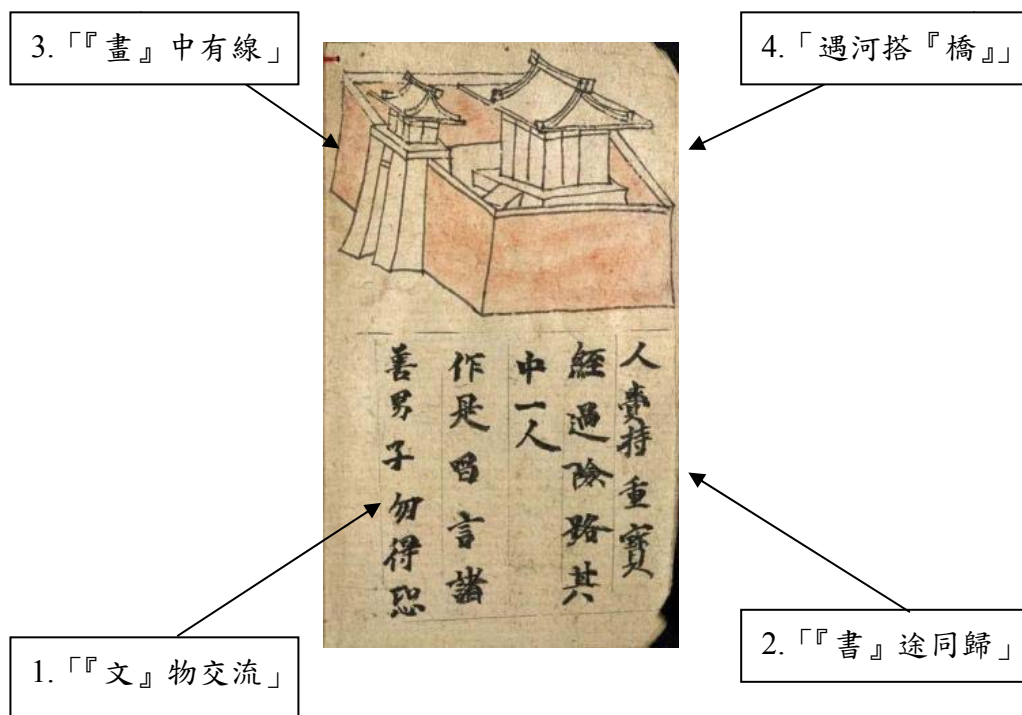
(二)資料整理與分析

本研究之資料整理與分析，以文獻分析為基礎，配合回饋單、討論紀錄、省思札記等資料，將實際教學之結果根據理論依據加以分析。在資料分析上，研究者為了避免個人自說自話論據不足、不具學術性，故以 Denzine 所謂資料三角檢證 (data triangulation) 的方法，即利用不同來源的資料，以達到多元資料相互的效度檢驗效果，減少研究者主觀因素對資料產生偏差的影響 (吳芝儀，李奉儒譯, 1995)。

本研究的分析架構以課為主的方式來呈現，過程中，研究者將每個問題如同事件般進行處理，以問題形成、行動策略的產生、行動策略的實施、行動策略後的省思與評鑑等四步驟進行分析，將蒐集到的資料進行敘述，再找出事件意義及主題，並根據事件，依蒐集到的證據，進行說明。資料編碼方式，若論文中出現 (札 980212)，表示民國 98 年 2 月 12 日的省思札記資料；(討 980311 小綿)，表示民國 98 年 3 月 11 日與小綿教師的討論紀錄，重點在詳實紀錄教學現場的思考線索。

肆、國小書法結合橋梁書教學之課程設計

一、主題架構



圖二 太康國小九十七學年度第二學期四年甲班
「文、書、畫三結義」主題教學架構圖
(資料來源：敦煌繪本《S.6983》)

二、主題形成

研究者認為不管是書法、橋梁書內之文章及圖畫，均源於人類對外在事物的闡發，只是媒介運用不同罷了，若能以一支毛筆將日常生活的感觸用圖文形式紀錄下來，則另類的圖文小作家是值得期待的，因此設計出書法結合作文、線畫的「文、書、畫三結義」主題課程。

三、教學規畫

本研究之「文、書、畫三結義」主題教學共四課，實施計畫如下表：

表二 「文、書、畫三結義」主題教學實施計畫

名稱	實施日期	教學目標	主要教學內容	實施方式、地點	實施對象
1.『文』 物交流」	98年2月 12日	F-2-3 能認識各種文體，並練習不同類型的寫作。 F-2-2 能正確流暢的遣辭造句、安排段落、組織成篇。 E-2-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。	1.賞析敦煌繪本《S.6983》中的故事。 2.「妙善故事」的講解。 3.書寫「我最重要的東西」作文，並互評成果。	室內教學、 太空國小 四甲教室	四甲學生
2.『書』 途同歸」	98年2月 19日	D-2-6 能欣賞楷書名家碑帖，並辨識等各種書體(篆、隸、楷、行)的特色。 D-2-5 能掌握楷書的筆畫、偏旁搭配、形體結構和書寫方法，並練習用硬筆、毛筆寫字。 2-2-7 相互欣賞同儕間視覺、聽覺、動覺的藝術作品，並能描述個人感受及對他人創作的見解。	1.賞析敦煌繪本《S.6983》中書法的點畫、結體、章法。 2.熟悉「永字八法」基本點畫及顏體書法特徵。 3.欣賞用小楷毛筆寫的作文。	同上	同上
3.『畫』 中有線」	98年2月 26日	1-2-1 探索各種媒體、技法與形式，了解不同創作要素的效果與差異，以方便進行藝術創作活動。 2-2-7 相互欣賞同儕間視覺、聽覺、動覺的藝術作品，並能描述個人感受及對他人創作的見解。	1.賞析敦煌繪本《S.6983》插畫線條的美感。 2.嘗試用鉛筆在宣紙上打草稿、畫插圖。	同上	同上
4.『遇河 搭『橋』」	98年3月 5日	1-2-1 探索各種媒體、技法與形式，了解不同創作要素的效果與差異，以方便進行藝術創作活動。 3-2-13 觀賞藝術展演活動時，能表現應有的禮貌與態度，並透過欣賞轉化個人情感。	1.探索繪本、橋梁書的裝訂特質。 2.分享宣紙上畫畫、寫字的美感與心情。	同上	同上

伍、國小書法結合橋梁書教學之分析

一、問題形成

研究對象雖已開始上書法課，但學習效果不佳。研究者產生困擾，於是和協同合作者展開討論。

研究者：研究對象書法作業亂寫一通，對智永楷書無法掌握，如何更精進書法呢？

小霖：看過你們班的書法，覺得智永楷書筆畫多變，比較難，可能會超越初學者程度。

小佳：智永這一體是外聘書法老師她的專長，可以跟書法老師討論一下。

小瑜：我贊同。

研究者：曾跟外聘書法老師溝通過，她沒有教育背景，教學方法太傳統，每次都是寫三個字，學生學習興趣缺缺，應付了事，效果並不佳。

小美：你不是也懂書法？怎麼不自己嘗試其他字體的教學？

小芸：這樣會不會讓學生混亂了？

小霖：應當先跟書法老師溝通，對方如果無法更換，再找一些比智永更基本的字體來教。

小綿：小朋友的可塑性大，老師不亂，學生就不會亂。(討 980211 小霖、小佳、小瑜、小美、小芸、小綿)

研究者受到支持，決定面對問題，卻感到即使找到比較好入門的碑帖，但如何統整的難度，於是再尋求討論。

研究者：雖然想到可以教顏真卿的楷書，但沒有時間另外教書法，實在很傷腦筋？

小綿：你可以找彈性課就好了。

小霖：你的碩論不是有關於敦煌的嗎？或許從那裏面可以找到統整的靈感。

小美：敦煌的東西也有繪本嗎？

研究者：敦煌的東西沒有純粹的繪本，但有繪本的概念在裡面。

小芸：也可以試試橋梁書啊！現在繪本已經很多人在做了。(討 980211 小綿、小霖、小美、小芸)

二、行動策略的產生

研究者根據(討 980211 小霖、小佳、小瑜、小美、小芸、小綿)、(討 980211 小綿、小霖、小美、小芸),決定以「賞析敦煌繪本《S.6983》」的策略進行探討。

三、行動策略的實施

(一)行動一：「『文』物交流」

首先，從賞析敦煌繪本《S.6983》的文本為主，聯繫妙善的傳說故事，思考妙善講經誦法，將地獄裏受刑囚犯送出黑森林舉動背後的慈悲，以引導學生知福惜福的感恩心。

其次，以「假如地球已經快爆炸，只能帶一樣東西上太空船，你要帶走什麼？」的情境，啟發學童思考什麼才是你一生中對你最重要的東西？

再次，行動策略實施時，研究對象提問：為什麼敦煌繪本中有很多人都是跪著？研究者發現賞析教材中還是有幾幅不大適合給學生看的問題。研究者馬上和隔壁班小佳老師商討策略，認為應該再更嚴格篩選，比較中立。小佳老師到班上巡視，對研究者已踏出第一步多所讚許(討 980212 小佳)。根據(討 980212 小佳)，研究者再度篩選敦煌繪本—S.6983。策略實施結果發現，研究對象不再出現宗教性的問題(札 980212)。

最後，用二十分鐘請學生於作文簿寫「我最重要的東西」一文，未完成部分當作家課。隔日引導學生分享成果並互評優劣，師生互評出最優的一篇—小昀的作品，研究對象很高興，研究者也很滿意(札 980213)。

(二)行動二：「『書』途回歸」

首先，從賞析敦煌繪本《S.6983》的書法為主，發現該寫卷點畫平直中有幾分拙意；結體或正或倚；章法雖有界欄，但時而疏可走馬、時而密不容針，整體書風灑脫自然。

其次，再複習研究對象之前參與「心製繪圖融入國小書法教學」的學習經驗，練習「永字八法」基本點畫及書寫「五秩樹人揚太鼓，三千學子耀康莊」等字的顏體書法。

再次，行動策略實施時研究對象發現寫出來的毛筆字和敦煌繪本《S.6983》的書法有幾分神似的問題。於是研究者馬上尋求小霖老師協助（討 980219 小霖）。根據（討 980219 小霖），研究者認為顏真卿楷書兼得漢分、北碑之長，敦煌繪本《S.6983》的書法明顯有魏碑之風格，有幾分神似是理所當然；且書法有背臨、意臨等區別，學生只要忠於自己的感覺，用自己熟練的點畫、結構技巧來書寫，就是最自然的作品。策略實施結果發現，除了少數幾個學生還是很拘謹外，大都數學生都能放開心胸，暢意寫去又不致於亂寫。（札 980219）。

最後，請小昀用小楷毛筆在宣紙上抄寫自己的作文（因宣紙易暈染，研究者後來改以京和紙替代），引導學生分享成果並互評優劣。下課時，有幾名研究對象紛紛擠過來探詢，研究對象很在意，研究者也很心慰（札 980219）。

（三）行動三：「『畫』中有線」

首先，從賞析敦煌繪本《S.6983》的插畫為主，發現該寫卷之插畫線條中規中矩，由其起筆、收筆來看，於匠氣中不無素樸恭謹之態。

其次，再請小昀先於下課時間用鉛筆打草稿、畫插圖，期間同學小潔忍不住過來幫忙，其他同學也在旁圍觀，小昀越畫越起勁，令研究者感嘆同儕的影響力（札 980226）。

再次，行動策略實施時研究對象把第四頁的左下角用橡皮擦擦破了的問題。研究者趕快利用下課時間和小佳、小霖老師商討，認為京和紙質地較粗，由紙背黏上即可（討 980226 小佳、小霖）。根據（討 980226 小佳、小霖），研究者決定將此現象向研究對象說明。策略實施結果發現，研究對象把紙黏好後，認為還不夠美好，於是發揮創意，再畫個曲線作裝飾，研究者覺得研究對象潛力無窮（札 980226）。

最後，用下課時間請小昀將鉛筆線底稿小心擦去，引導學生分享成果並互評優劣。同學都露出讚嘆眼神，令研究者很感動（札

980226)。

(四)行動四：「遇河搭『橋』」

首先，從賞析敦煌繪本《S.6983》的橋梁書特質為主，發現其線裝書冊的特色，美則美矣，對無多少小書製作經驗的研究對象來說，有其難度。

其次，再用五分鐘腦筋激盪，其中小廷同學提議可試試摺紙型式。

再次，行動策略實施後發現研究者只會一般摺紙而已。研究者趕快再利用下課時間和小佳、小霖老師商討，認為傳統的紙牌摺紙很好用（討 980305 小佳、小霖）。根據（討 980305 小佳、小霖），研究者決定也把此發現向研究對象說明。策略實施結果發現，四頁內容剛好摺四份紙牌，研究者和研究對象都很有成就感（札 980305）。

最後，次日用下課時間請小昀帶來她最重要的東西－澎湖印章，蓋好蝴蝶頁、封面、封底後，引導學生分享成果並互評優劣。過程中小昀學生說：媽媽詢問可不可以寄去參加比賽？研究對象對做這種書法結合橋梁書的創作興味十足，對照一個月前每個字寫三張的機械式書寫練習，可謂天壤之別，研究者答應小昀的要求，也感到這段時間付出總算沒白費（札 980306）。

四、行動策略實施的省思與評鑑

歸納上述探索，「賞析敦煌繪本《S.6983》」的策略經更嚴格剔除宗教意味的插圖、忠於自己的感覺寫書法、由紙背黏上並畫個曲線作裝飾、加入傳統紙牌摺紙的修正後，參加天下雜誌 97 學年度希望閱讀聯盟小學圖文創作比賽，由 http://reading.cw.com.tw/littlewriter/2008/list_2008.jsp 網頁得知，在 190 篇參賽作品中獲獎，是中年級裡唯一的臺南縣隊伍，可見本研究已獲評審肯定。它如研究者指導之同類型創作，於 2001 年參加上述比賽更得到評審特別推薦獎亦同，詳見網頁 <http://reading.cw.com.tw/littlewriter/2010/A134.jsp>，最後經三角驗證檢核，並以前測、後測對照研究對象之書寫興趣，由小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿老師共同討論均認為「與其亂寫交差

了事，不如認真對待」，且以「毛筆」統整書法及橋梁書的教學，能提升學生書法興趣，本研究的目的已達成，如表三、表四所列（討 980311 小瑜、小佳、小美、小芸、小霖、小綿）：

表三 「研究目的」之三角檢核驗證表

研究目的	資料來源		
	1	2	3
探討書法結合橋梁書教學後，學生書法興趣提升的狀況	回饋單、	討 980212 小佳、 討 980311 小瑜、小佳、 小美、小芸、小霖、小綿	札 980213、 札 980219、 札 980226、 札 980305、 札 980306

表四 國小書法結合橋梁書教學回饋單之樣本數簡易統計

題號	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總計
第 1 題	3	6	5	0	0	14
第 2 題	6	1	6	1	0	14
第 3 題	5	5	4	0	0	14
第 4 題	8	3	3	0	0	14
第 5 題	4	3	7	0	0	14
第 6 題	9	3	2	0	0	14
第 7 題	4	6	4	0	0	14
第 8 題	6	6	2	0	0	14
第 9 題	4	1	6	2	1	14
第 10 題	5	1	8	0	0	14
小計	54	35	47	3	1	140
百分比	38.6%	25%	33.6%	2.1%	0.7%	100%

陸、結論與建議

一、結論

據文獻探討所知，國小書法、橋梁書相關之作文、線畫教學，在跨領域結合上均有再精進的空間。九年一貫後，教學時數均相對銳減，每個科目總覺得少了一節課，國語科在「聽、說、讀、寫、作」

要求下，更總覺得時間不夠用。不過，九年一貫賦予教學現場的教師自主統整課程的彈性相對提高，以本研究來看，三角檢核結果正向回饋來自研究對象、研究對象的家長和協同研究者；就回饋單來講，「非常同意」與「同意」人數比率共佔 63.6%，已過六成，國小教學現場實施書法結合橋梁書的教學，可謂「一魚三吃」，此模式在教師認為總少了一節課的前提下，足以帶給其他教學實際現場的教師有所啟示，進而激發創造性蛻變，把各自的研究成果落實於各自特定的教育現實情境。

二、建議

本研究已為九年一貫下小四書法教學覓得另一活路，爾後若能進一步探討整學年、大班級與書法的點畫、章法、風格教學，則此教學模式當更客觀而完整。感謝匿名審稿教授的指正及建議。

柒、附錄

附錄一、前測－研究對象的書法



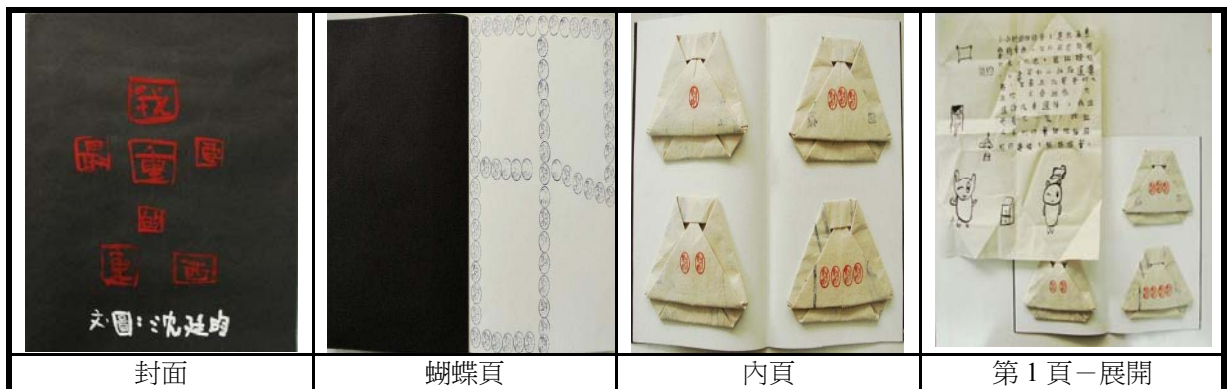
附錄二、敦煌繪本 S.6983 簡介



附錄三、橋梁書製作寫真



附錄四、橋梁書成果—「我最重要的東西」



<p>第 1 頁-內容</p>	<p>第 2 頁-展開</p>	<p>第 2 頁-內容</p>	<p>第 3 頁-展開</p>
<p>第 3 頁-內容</p>	<p>第 4 頁-展開</p>	<p>第 4 頁-內容</p>	<p>蝴蝶頁</p>
<p>封底</p>	<p>後測：書法特寫-1</p>	<p>後測：書法特寫-2</p>	<p>後測：書法特寫-3</p>

附錄五、回饋單

國小書法結合橋梁書教學回饋單



親愛的小朋友：上完了這學期的書法結合橋梁書教學課，你喜歡書法嗎？你喜歡書法結合作文嗎？你喜歡作文結合線畫、橋梁書嗎？下面有幾個問題，請你將符合的打 v。

※作答說明：小朋友，這份問卷只給老師作參考而已，不用寫名字也不算分數喔！

- 1、我可以很清楚地告訴別人怎麼閱讀敦煌繪本。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 2、我對於書法有著濃厚的感情。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 3、我長大後樂於繼續在寫書法時融入作文。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 4、寫完作文後把它寫成書法是件蠻有成就感的事。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 5、我喜歡畫線畫的氣氛。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 6、用線畫畫插圖能滿足我想把橋梁書做得更漂亮的追求。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 7、我會將用毛筆畫線畫的方法講給同學聽。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 8、我會鼓勵哥哥、姊姊、弟弟或妹妹參與書法結合橋梁書的學習活動。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 9、我覺得叫我親近書法比親近電動遊戲更親切。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意
- 10、我願意為書法結合橋梁書，付出自己的努力。
() 非常同意 () 同意 () 普通 () 不同意 () 非常不同意

參考文獻

- 王家珍(1999)。**讀寫結合的修辭教學對國小兒童寫作修辭能力之影響**。花蓮：花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 孔令建(2004)。**超現實表現手法應用於繪本創作之研究**。臺北：臺灣師範大學設計研究所碩士論文。
- 毛連塏等(2000)。**創造力研究**(初版)。臺北：心理。
- 毛河泉(2004)。**國小高年級書法教學之個案研究—以不同書體之學習為策略**。嘉義：嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。
- 王翠杏(2006)。**硬筆字教學方案對提升國小低年級學童硬筆字與注意力成效之研究**。高雄：高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 王晴頌(1988)。**淺談兒童硬筆教學與書法關係**。載於顏秉璵、吳錦

- 釵、蔡長盛、李文珍合著，**國民小學學童硬筆字書寫研究**，頁193-196。新竹：新竹師範學院。
- 王忠勇（2003）。論書法學習過程中的臨帖方法－兼論臨帖、讀帖與創作的關係。**河南三門峽職業技術學院學報**，2。
- 史東錦（1994）。**文字與繪畫－以行草書為組織元素的繪畫創作**。臺北：臺灣師範大學美術研究所碩士論文。
- 江永明（1999）。國小硬筆字教學初探。載於**民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集**，新竹：新竹師範學院語文教育學系。
- 江秀卿（2010）。**國民小學書法創意教學研究：以四年級篆書教學為例**。臺中：臺中教育大學語文教育學系碩士論文。
- 何三本（2001）。**九年一貫語文教育理論與實務**。臺北：五南。
- 李郁周（1993）。硬筆寫字要領淺析－從小學寫字教學談起。載於**國小作文寫字教學學術研討會論文集**。臺南：臺南師範學院。
- 李盛德（2005）。**硬筆書法及其教學研究**。臺北：臺北市立師範學院應用語言文學研究所語文教學碩士論文。
- 吳芝儀，李奉儒譯（1995）。**質的評鑑與研究**。臺北：桂冠。
- 吳啓禎（1995）。**當前國民小學書法教學模式之研究**。臺北：臺北師範學院初等教育研究所碩士論文。
- 吳清山、林天佑（1999）。行動研究。**教育資料與研究雙月刊**，27，65-66。
- 吳新欽、劉瓊美、林品瑜（2008）。繪本創作融入國小書法教學之行動歷程研究。**南臺灣 2008 年教育論壇論文集**，高雄：高市教育局。
- 吳新欽（2009）。心製繪圖融入國小書法教學之行動歷程研究。**南臺灣 2009 年教育論壇論文集**，高雄：高市教育局。
- 吳新欽（2008）。國小書法點畫設計融入橋樑書創作教學試探。**南縣國教**，31。
- 吳煒增（2005）。多元智能理論應用於國小作文教學之研究---以載道國小四年級為例。臺北：臺北：臺北師範學院課程與教學研究

所碩士論文。

何銘鴻（2006）。九年一貫下的作文教學課文深究—以國小中年級為例。南縣國教，21。

李曉琪（2009）。繪本運用在國小作文教學之研究。屏東：屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文。

沈添鈺（1990）。圖解大意在作文教學上的應用。教師之友，31（1）。

沈麗蓉（2007）。合作學習式概念構圖作文教學對國小作文低成就學生寫作成效之研究。花蓮：花蓮教育大學特殊教育教學碩士論文。

李煙長（2000）。國小學童網路化寫作學習社群之建構與實施。臺北：淡江大學教育科技學系研究所碩士論文。

李淑雯（2005）。創造性策略與數位媒介在繪本創作應用之研究。嘉義：嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。

李金發（2005）。以環境教育為內涵之繪本創作教學研究。嘉義：嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。

沙武田（2006）。敦煌畫稿研究，北京：民族。

林銀美（2005）。國小五年級國語科讀寫結合教學之行動研究。屏東：屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。

余益興（2001）。九年一貫書法教學之變革與因應。國教輔導，40（5）。

杜學知（1975）。文字畫集。臺北：世界。

林伯燕（2010）小魯文化出版橋樑書系列之分析。臺中：臺中教育大學語文教育學系碩士論文。

林國樑（1983）。語文科教材研究。臺北：正中。

周立勳（1994）。國小班級分組合作學習之研究。臺北：政治大學教育學系博士論文。

施宜新（2002）。抒情敘事畫童趣：工筆圖畫書創作研究。臺北：臺北市立師範學院視覺藝術研究所碩士論文。

胡秀美（2005）。結合讀寫教學進行國小五年級限制式寫作教學之行動研究。嘉義：嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

范郁玟（2009）。橋樑書的現象觀察—以《閱讀123》童書系列為例。臺東：臺東大學兒童文學研究所碩士論文。

- 洪文珍 (1991)。國小書法教學基本模式探究。臺北：蕙風堂。
- 洪文珍 (2003)。識寫合一、眼心手協調的寫字教學。載於：九年一貫課程本國語文學習領域理念與實務的對話研討會論文集。屏東：國立屏東師範學院。
- 洪文珍、洪文瓊、吳英長 (1998)。國小書法學習策略教學研究。東師語文學刊，11，139-234。
- 洪瑞遠 (2005)。九年一貫課程資訊融入國小書法欣賞教學學習成效之研究。高雄：高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。
- 馬久嬪(2003)。楷書硬筆書法教學對國小中高年級學生書寫美感表現之影響。新竹：新竹師範學院美勞教學碩士論文。
- 涂芝嘉 (2001)。國小三年級國語科讀寫結合教學之行動研究——以 Y Y 班為例。臺北：臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 徐魯 (2008)。橋梁書十大特點和五個好處。檢索日：2008.6.26。取自 <http://baby.sina.com.cn/edu/08/0405/0958110343.shtml>
- 黃基博 (1995)。我的作文教學。第一屆小學語文課程教材教法國際學術研討會論文集。臺東：臺東師範學院。
- 黃文枝 (2008)。繪本閱讀結合寫作教學之研究--以潮州國小一年級學童為例。花蓮：花蓮教育大學中國語文學系碩士論文。
- 張淑瓊、劉清彥 (2007)。一七〇本橋梁書推薦與導讀。出自：教出寫作力。臺北：天下雜誌。
- 莊淑娥 (2005)。五年級讀寫結合之教學研究。臺北：臺北教育大學語文教育學系碩士論文。
- 連淑鈴 (2003)。電腦看圖故事寫作對國小二年級學童寫作成效及寫作態度影響之研究。臺北：臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 章利國譯 (1992)。The art of Drawing。河北：美術出版社。
- 張全成 (1992)。國民小學美勞教學參考資料①線畫。臺中：臺灣省政府教育廳。
- 張淑瓊、劉清彥 (2007)。協助孩子建立獨立閱讀的自信。載於何琦瑜、吳毓珍主編，教出寫作力。臺北：天下雜誌股份有限公司。

- 陳弘昌（2000）。**國小語文科教學研究**。臺北：五南。
- 陳龍安（1997）。**創造思考教學理論與實際**（五版）。臺北：心理。
- 陳朝平（1994）。運用繪畫的造形方法改進書法教學的途徑。**國教天地**，102，7-12。
- 陳玉金（2007）。童書出版現象觀察—銜接圖像進入閱讀的橋樑書。**全國新書資訊月刊**，4。
- 陳世憲（2002）。**非草草了事**。臺北：木馬。
- 陳世憲（2003）。**荷年荷月**。臺北：木馬。
- 陳之望（1984）。**硬筆軟筆正草書法指導**。臺北：益群。
- 陳添球（1999）。多重聯絡的國小寫字教學模式與畫龍點睛教學法。載於**民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集**，新竹：新竹師範學院語文教育學系。
- 黃宗義（1993）。**顏真卿書法研究**。臺北：蕙風堂。
- 黃琇玫（2003）。**地方文化活動與地方認同**。臺南：臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。
- 黃玉滿（2005）。**圖文互動繪本創作模式之研究與應用**。嘉義：嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。
- 許勝寶（2006）。**國小低年級楷書硬筆字教學研究—以永樂國小二年三班為例**。新竹：新竹教育大學人資處語文教學碩士論文。
- 張坤城（1998）。**國小低年級硬筆教學研究**。**師院實小教育研究論文集（第一輯）**。屏東：屏師小學。
- 張順誠（2002）。**屏東縣國民小學書法課程實施現況調查研究**。屏東：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 莊雁茹（2003）。**書法教學 e-learning 教材之設計與發展—以國小高年級為例**。屏東：屏東師範學院教育科技研究所碩士論文。
- 教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域**。臺北：教育部。
- 許美華（2001）。作文教學之「新」思—引導式圖片聯想法。**國教天地**，144。
- 黃秀文（1999）。不同寫作程度學生在過程寫作教學中的發展情形之

- 探討。國立嘉義師院國民教育研究所國民教育研究學報，5，1-27。
- 馮潤華（2004）。手繪插畫配合電腦繪圖製作的應用與研究以童話故事繪本為例。臺北：臺灣師範大學設計研究所碩士論文。
- 曾麗珍（2009）。一個關於橋樑書的新願景—從圖像閱讀銜接到文字閱讀的教學研究。臺東：臺東大學語文教育學系碩士班碩士論文。
- 彭偉嘉（1995）。繪畫中的線條及其表現。臺北：臺灣師範大學美術研究所碩士論文。
- 彭雅玲（2008）。寫字教學。載於國語文教學理論與應用。臺北：洪葉。
- 游淑賢（2005）。小學書法教育情境與教學實施之行動研究 -以臺北市興華國民小學為例。臺北：臺北師範學院語文教育學系碩士班碩士論文。
- 楊玉蘭（2006）。國小書法讀帖教學研究—以柳公權玄祕塔碑為例。新竹：新竹教育大學人資處語文教學碩士論文。
- 葉慧君（2003）。敘述性設計方法應用在繪本創作之研究。雲林：雲林科技大學視覺傳達設計研究所碩士論文。
- 楊裕賢（2004）。國小教師寫字教學知能初探。國教輔導，43（5），24-27。
- 楊裕賢（2006）。寫字教學。載於國小2下教學指引。臺南：翰林。
- 趙明（1979）。中國書法藝術，臺北：新文豐。
- 劉明松（2003）。結構性過程取向寫作教學對國小作文低成就學生寫作學習效果之研究。彰化：彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 蔡崇名（1996）。書法及其教學之研究。臺北：華正。
- 蔡長盛（1988）。兒童硬筆字的知覺、概念與美感。載於顏秉瓊、吳錦釵、蔡長盛、李文珍合著，國民小學學童硬筆字書寫研究。新竹：新竹師範學院。
- 蔡清田（2000）。教育行動研究。臺北：五南。
- 蔡國基（2007）。台中縣國民小學九年一貫課程語文（國語文）學習領域實施現況調查研究。嘉義：嘉義大學國民教育研究所碩士論

文。

鄭博真（1999）。臺灣地區寫作及其教學研究的回顧與展望。民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集。新竹：新竹師範學院語文教育學系。

蔡淑桂（1993）。圖表作文教學法對國小學生創造力及作文焦慮之研究（上）。創造思考教育，5，49-52。

蔡淑桂（1994）。圖表作文教學法對國小學生創造力及作文焦慮之研究（下）。創造思考教育，6，22-24。

劉承翰（2007）。情境式遊戲教學策略輔助國小作文課程效益之探究。臺中：臺中教育大學數位內容科技學系碩士論文。

賴美惠：國小書法融入藝術與人文課程之教學研究。高雄：高雄師範大學國文學系回流中文碩士論文。

賴銳霞（2001）。寫作過程及「過程導向」寫作教學之探討。教師之友，42（1），33-47。

鄭傳耀（2000）。行動研究—國小學生硬筆練習之行爲研究。國教輔導，39（5）。

謝宏智（2005）。「子」尺天涯 失而「父」得一—以親子關係爲內涵之創造性繪本創作研究。嘉義：嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。

薛奕龍（2006）。網路語言對國小作文的影響——以金門縣六年級學童爲例。臺北：銘傳大學應用中國文學系碩士在職專班碩士論文。

魏宗明（1997）。國小實施數學寫作之研究。嘉義：嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。

顏進雄（2002）。九年一貫語文領域「寫字教學」之因應與前瞻。花蓮師院學報，14。

蘇德隆（2003）。國小書法欣賞教學之研究。嘉義：南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。

羅秋昭（1996）。國小語文科教材教法。臺北：五南。

蘇友泉（1995）。國小三年級寫字教學之省思。載於第一屆小學語文課程國際學術研討會論文集。臺東：臺東師範學院。

- 唐·張懷瓘（1979）。書斷。載於**歷代書法論文選**。上海：上海書畫。
- 清·孫承澤（1983）。**庚子銷夏記**。臺灣：臺灣商務。
- 清·項穆（1997）。書法雅言。載於**歷代書法論文選**。臺北：華正。