

「正向行為支持」在友善校園中的應用

林育毅

國立臺東大學特教系碩士班研究生

王明泉

國立臺東大學特教系副教授兼實習組組長

壹、前言

在校園中學生的行為問題是每天時時刻刻都在發生的,這些行為問題常常會抵消教師教學樂趣,干擾其他人學習,甚至危害到生命安全。以往在處理這些行為問題時,經常以行為改變技術的方法,例如,洪水法(flooding)、嫌惡刺激(aversive stimulus)、處罰、隔離(time-out)等方式讓行為問題立即性的獲得改變,而不去注意學生行為問題背後隱藏的含意,因此在輔導管教學生的過程中,不管是傳統的輔導方式或是教、訓、輔三合一的方式,均未將學生的行為問題抱持正向的態度,只注意當下的行為問題,而忽略了其背後的原因,例如,一個學生到校或到班級激動或者心煩是由於一些事情發生在家中、上學途中。如果老師不去探討行為背後的原因,而直接處罰學生,將導致學生不喜歡上學,將校園視為一個無趣、不友善的地方。正向行為支持有別於傳統的行為處理方式,將其運用在目前教育部極力推廣的友善校園中,正好符合其「關懷、平等、

安全、尊重、友善」的精神。

貳、友善校園的意涵與精神

校園是學生學習的重要場所,除了家庭之外,學校是學生一天當中停留最多時間的地方。長久以來的「不打不成器」的觀念加上升學主義的錯誤觀念助長,學校對於學生而言,未必具有吸引力。尤其進入科技時代後,學生接觸外界的資訊比以往傳統年代可用倍數來計算;加上社會急遽變遷,家庭型態結構逐漸改變,使得年輕學子處在思想觀念分歧的社會,價值觀念及行為操守難免深受影響,因此以往的校園經營管理模式未必適合目前的環境。友善校園則反映出目前校園需改善的地方。茲將友善校園的緣起、意涵及精神分述如下:

一、友善校園的緣起

根據吳清山、林天佑(民 94)研究指出,友善校園之倡導係源自於校園中老師體罰學生的情形仍然存在,學生無法免除對於肉體與精神懲罰的恐懼。因此在民國九十二年十二月二十一日由中學生權利

促進會、永和社區大學、後四一 教改論壇、台少盟、台灣女性學學會、台灣人權促進會、澄社、勵馨基金會、東吳大學張佛泉人權研究中心等，共同發動「友善校園聯盟—終結體罰運動」，第一步希望先讓台灣學生免於體罰的恐懼。

二、友善校園的意涵

陳金燕(民 94)指出「友善校園」乃「教訓輔三合一輔導新體制」實驗計畫之延續，積極推動實施之性別平等教育、建立學生輔導新體制 生命教育及人權法治等相關課題統整規劃，並納入新興議題，希望藉由本計畫協助地方政府及學校完善統合社區教育輔導資源，建置照顧弱勢學生機制，奠定安全溫馨校園，促進教育人力與社輔資源交互作用，整合發展，帶好每位學生。

三、友善校園的精神

友善校園的精神在於塑造一個溫馨和諧的校園環境，所有的教育活動都是建立在「關懷、平等、安全、尊重、友善」的基礎上，讓學生在校園生活中不再充滿恐懼，使學生都能夠快樂而有效的學習。

參、正向行為支持的涵義、特性與成效

正向行為支持的領域在最近數十年快速的成長，這正彰顯了行為問題的真實

性及困難的挑戰性。正向行為支持與評估及改進環境有關，讓有行為問題的學生可以減少行為問題。茲將正向行為支持的意涵與特性分述如下：

一、正向行為支持的意涵

所謂正向行為支持是一個以價值觀 (value-driven) 為取向的方法，藉此教師可以在不同的情境中有效的解決問題 (Bambara & Knoster, 1998)。Janney 與 Snell(2000)認為正向行為支持注重預防行為問題與教導個體替代性行為減少行為問題產生，進而改善個體生活型態。Janney 與 Snell(2000)亦指出正向行為支持的目標不僅在減少或消除行為問題，也協助個體建立新的溝通、社會和自我控制技能。有別於傳統的行為改變的方法，正向行為支持注重行為問題產生的背後因素，認為每一個行為皆有其功能意涵。

二、正向行為支持的特性

根據 Bambara 和 Knoster(1998)研究指出正向行為支持具有下列特性：

(一) 正向行為支持是以評量為基礎的，介入是基於環境的影響及對於問題行為的功能的假設。

(二) 正向行為支持計畫是全面的，通常包含多重的介入(單一介入策略通常無效)。

(三) 正向行為支持是積極的，包含教導

替代技巧及調整環境。

(四)正向行為支持強調在融合環境中生活方式的提昇,包括介入的情境及長期目標。

(五)正向行為支持必須建立於以個人為中心的價值觀,尊重每一個學生的尊嚴、喜好及目標。

(六)正向行為支持是使用一般可及的資源,針對每天的情境所設計。

(七)正向行為支持對於成功介入抱持較寬廣的看法,包含:

- 1.增加使用替代技巧的頻率。
- 2.減少行為問題的發生。
- 3.改善生活品質。

三、正向行為支持的成效

根據 Carr 等人(1999)利用後設分析回顧 109 篇採取「正向行為支持」的實徵研究,其結果歸納如下:

(一)在幾乎有三分之二的行為介入的實徵研究中,發現利用正向行為支持能夠成功的減少 80%行為問題出現。

(二)藉著功能性評量來發展行為介入計劃能促進成功的行為改變。

(三)當個體所處的環境也能夠被重新安排時,正向行為支持的效果會比沒有重新安排環境來的更顯著。

肆、正向行為支持在友善校園的具體做法

近年來行為問題介入觀念已從早期強調個人行為問題介入,轉變成在學校內如何整合相關資源以服務學生行為問題 (Netzel & Eber,2003),於是正向行為支持取向介入策略受到大家重視。尤其在倡導友善校園的今天,若能將以往負向處理行為問題的方法轉變成正向的行為支持,相信會讓整個校園更溫馨和諧。茲將正向行為支持在友善校園的具體做法臚列如下:

(一)重視行為問題的功能性評量

功能性評量是分析和理解行為的一件重要的工具,它是一個有系統檢查行為問題,鑑定行為的功能,並且理解行為的背景關係的過程。功能性評量的目的是發展解釋行為問題的意義的假設。實施一個功能性評量需要從不同的來源收集資料,包括父母、普通教育教師、特殊教育教師、輔助性專業人員和學生。資料收集的主要方法是結構訪談和直接觀察。

(二)以團隊合作處理行為問題

學生行為問題的發生,往往不是單純的原因,而是複雜且牽扯多面向的包括家庭、學校、社區等環境因素。而且同一位學生也可能伴隨多重的行為問題,因此需要多方面的配合才能妥善處理,所以運用

團隊的方式(例如,學生、家人、學校教師、學校輔導人員、社工人員、相關重要他人)一起合作處理行為問題,會比只靠老師單打獨鬥的處理效果好。

(三)使用多重處理模式

行為問題的處理模式有如行為問題本身一樣,有多重的處理模式,不同的行為問題所採取的行為處理模式便有可能不同,而不必拘泥於某一種模式,較常見的行為問題處理模式計有心理動力模式、醫學模式、行為模式、心理教育模式、人本模式、生態模式、認知模式、認知行為模式等八種。

(四)訓練適當的行為來取代行為問題

傳統的行為問題處理方式是針對行為問題本身進行改善,正向行為支持的行為問題處理方式則是訓練適當的行為來取代行為問題。例如,學生喜歡抽菸,傳統的處理方式可能加以處罰或是以嫌惡刺激的方式讓學生害怕抽菸;正向行為支持的處理方式可能會訓練學生嚼口香糖來替代抽菸的行為問題。

(五)採取正向的處理策略

利用處罰或體罰讓學生害怕而停止行為問題是一種負面的處理模式,學生有可能短暫的立即改變,但久而久之可能會造成惡性循環,無法根治行為問題,嚴重者甚至造成學生自我意識薄弱,認為自己

就是壞學生。因此,處理學生行為問題時,不妨多採用正向的處理策略。

(六)運用前事操縱預防行為問題

在以往輔導與管教學生時,強調三級預防,防範學生行為問題於未然。前事操縱即是預防的概念。所謂前事是引發行為問題的刺激,藉著找出和修正前事來防範行為問題於未然(鈕文英,民90)。例如小安在發脾氣前可能會不講話,這種不講話的行為就是一種先兆,一但先兆出現,就要盡快處理,以預防行為問題出現。

(七)重視生態環境的調整

學生的行為問題出現,可能是學生本身的因素,也可能與家庭、社區、學校環境有關。因此,週遭的生態環境可能隨時對其產生影響,所以對於學生生態環境的調整,使其有良好的適配度,也有助於學生行為問題的減少。

(八)採用個別化的行為處理方案

學生的行為問題林林總總,相同的行為問題對不同的學生而言,其代表的涵義也未必相同,因此處理學生的行為問題時,應該採取個別化的方式進行處理,可採類似特殊教育的 IEP 方式,為學生的行為問題設計個別化的計畫。

伍、結語

正向行為支持是特殊教育領域用來

處理身心障礙學生行為問題的重要方式之一，雖然身心障礙學生的行為問題因生理或心理因素較容易出現，但不代表一般學生就沒有相似的行為問題，因此將其運用在校園中處理學生的行為問題應該是一種可行的模式，尤其對行為問題抱持正面的看法，不管對於一般學生或是障礙學生而言，都是一種較友善的處理行為問題的方式，在推行友善校園運動的此時，正好可將其應用之。

參考書目

- 吳清山、林天佑 (民 94)。教育名詞：友善校園。教育資料與研究，62，177。
- 陳金燕 (民 94)。學校輔導工作的現況與變革。教育研究月刊，134，5-10。
- 鈕文英 (民 90)。身心障礙者行為問題處理：正向行為支持取向。台北：心理出版社。
- Bambara, L., & Knoster, T. (1998). *Designing positive behavior support plans*. Washing-

ton, DC : American Association on Mental Retardation.

- Carr, E. G., Horner, R. H., Turnbull, A., McLaughlin, D. M., McAtee, C. T., Smith, C. E., Ryan, K. A., Rued, M. B., & Doolabh, A. (1999). *Positive behavior support for people with developmental disabilities: A research synthesis*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

- Janney, R., & Snell, M. E. (2000). *Behavioral Support*. Baltimore, MD: Paul H. Brookes.

- Netzel, D. M., & Eber, L. (2003). Shifting from reactive to proactive discipline in an urban school district: A change of focus through PBIS implementation. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 5(2), 71-79.

