

臺東縣國小第一名 v.s.最後一名孩童

閱讀診斷之個案研究

李珮瑜

國立臺東大學教育學系課程與教學研究生

王明泉

國立臺東大學特殊教育學系副教授

壹、個案背景介紹

本研究以臺東縣某國小兩名三年級學童為對象，一為一般學童，性別女；另一為低成就學童，性別男。此兩位兒童皆為同班同學，依該班級任老師蕭老師轉述謄錄個案背景文字資料如下，另整理成參考下表 1。

小璇，家中經營冷飲事業，家境小康，主要由父母親雇人經營，爸爸白天則是開小發財車到處賣水果，媽媽則是富邦保險推銷員。小璇在手足間排行是老三(最小)，上面有一個六年級的姐姐和一個五年級的姐姐，姐姐們和小璇的成績都是班上前幾名。小璇課後並沒有補習，但是媽媽有買自修與評量給小璇自行練習，並陪伴小璇完成作業，因此各科都表現都在班上前幾名，喜好幫助同學，認真負責，活潑大方但為人不會計較，是同學們眼中的好學生，更是老師的好幫手。

小良，家中經營道場，排行第二，上面有一個姊姊六年級，下面還有一個六歲和三歲的妹妹。小時候父母親即分開，而父親負氣北上工作不曾回家，目前主要跟不識字的奶奶一起同住，由於奶奶患乳癌生病需要化療根本無法從事家務與工作，且家中又無主要經濟支柱下，道場也根本沒人管理。而開放式的參拜場地，常成為流浪狗聚集藏身之所，小良的家，可說是混亂不堪。在校常遭同學們排擠，造成他學習反應比較遲緩，也較孤僻，無法融入同儕團體學習。在奶奶不識字，姐姐有學習障礙的情形下，小良即使放學回家，也無人可以指導他完成回家作業。而在小二上學期末，經臺東縣教育局鑑輔會認定小良為學習障礙，並建議每周五共二節的特教巡迴支援協助中。

表 1 個案背景基本資料表

個案	小璇	小良
性別	女	男
族裔	閩南人	閩南人
生理年齡	九歲 2 個月	九歲 4 個月
瑞文氏測驗	49	32
學校成績(排名)-同班	第一名	最後一名
國語月考成績	91	30
家庭特質	雙親	父母離異，隔代教養
介入服務項目	無	學習障礙，特教巡迴服務(每週一次)

貳、測驗工具

為評估個案的語文能力，本研究採用的工具包括三種測驗評估個案的語文表現，三種語文能力測驗分別為下：

一、基本讀寫測驗--找出正確的字 的測驗(聽詞選字、看詞選字)

此測驗利用洪麗瑜等(2003)基本讀寫測驗有兩個分測驗，利用碼表計時採計，評估其時間內找出正確字的答對率。本研究是以三年級以下適用的版本共有四十題(單選)選擇題。

二、常見字流暢性測驗

由洪麗瑜等(2006)編製，本研究採三年級版本，此版本有60個字，答對一題得一分，分兩回合施測，第一回合利用碼表計時採計讀音流暢性(每分鐘朗讀正確字數)，第二回合不用計時採計造詞正確題數。

三、閱讀理解困難篩選測驗

此測驗是由柯華葳(1999)編製，測驗的

目的是在瞭解個案「由上下文抽取字義」、「命題組合」、以及「推理理解能力」。此本研究是以二、三年級的版本為測驗工具。共有十八題(單選)選擇題，每題一分計。

參、診斷測驗分析

一、研究數據分析

整體來說，以表2顯示，小璇在全國的排名上，皆贏過70%的人，甚至測驗二流暢性中音詞皆對(正確性)可勝過全國80%的人，但小璇最差的為流暢性，有明顯不及其他能力水準，推測有可能是沒有受過流暢性訓練，且放聲閱讀並不是平常會使用的讀書方法。

而小良的表現看來，在全國排名明顯落於倒數約2%之位置，明顯跟不上三年級該有的水準。而小良於所有該次測驗中表現最好的為閱讀理解困難測驗。推測也許是因為閱讀測驗命題中有情境脈絡，使得小良較好理解；但也可能是因為命題為單選題，小良可能因猜測而易得分，而導致此結果。

表2 個案於本研究三種測驗工具的Z分數與百分等級總覽表

測驗工具		小璇 Z分數	小璇 百分等級 PR	小良 Z分數	小良 百分等級 PR	備註
● 找出 正確 的字	聽詞選字(1-20題)	0.64	73.89	-2.92	0.17	
	看詞選字(21-40題)	0.54	70.54	-5.59	0.00	
● 常見 字 流 暢 性 測 驗	正確性(音詞皆對)	0.89	81.33	-2.20	2.17	
	流暢性(每分鐘讀對字數)	-0.34	36.69	-1.91	2.81	*小璇 較弱者
●	閱讀理解困難篩選測驗	0.79	78.52	-1.5	6.68	*小良 較優者

二、錯誤類型分析

(一)基本讀寫測驗-找出正確的字

由表 3 中可知小良在此部分多因形似(音異)，或字組合中有相同部件而誤選、和僅認識的字而誤達所造成的錯誤。建議在學習上小良應多加強相同部件字的比較與混淆字比較，當然多增加閱讀和書寫以擴充小良的識字量也是刻不容緩的安排。

1.聽詞選字

小璇在此部分得分滿分，因此無錯誤類型的問題。而細看測驗的原稿，小良原始得分得 17 分，咎其在此部分多錯「形似(音異)」

的類型。如唸讀音「捉迷藏」，要其選出口迷藏，而小良錯選「促」，此因形似而犯錯。再者如唸讀音「藥品」，要其選出口品，而小良錯選「要」，有可能因此字小良較熟悉而誤選。

2.看詞選字

小璇在此部分亦得滿分，因此也無錯誤類型的問題。但仔細推就小良的錯誤類型多因見選項中出現「相同部件而誤選」，有 5 題。如命題出現「完」成，要其看詞選字，誤選成「院」；再如出現「猜」謎，誤選成「精」等。

表 3 個案小良於「找出正確的字」測驗中的錯誤類型分析表

小良錯誤類型	形似音異	音同字異	相同部件	「認識的字」	其他
聽詞選字	1	0	0	1	1
看詞選字	0	0	5	2	0
小計	1	0	5	3	1

(二)常見字流暢性測驗

1.正確性(音詞皆對)

測驗結果顯示，小璇答對率 65%。換句話說小璇有 11 題的造詞是有誤的。查詢測驗原稿發現小璇於讀音上有誤的部分所犯錯誤最高為「音似形異」與「形音義皆異」的錯誤，各達 2 題，如「奈」，小璇造詞說出「耐心」；再如「虛」，造詞出現「需要」。其次為「聲調有誤」、「音似形異義相關」、「音異形似」的錯誤。

小良正確性僅有 2 分，答對率 3%，分析其讀音與造詞皆對的 2 題，例如：題目為「零」，小良爽快造出「零分」，再如「牽」，

小良造出「牽手」，研究者推測是因為此測驗工具出現的字，僅「零」「牽」為較生活化常用的字，因此小良可以快速反應出語詞來。在綜觀其他錯誤中，以「音異形似」的錯誤最多，共有 12 題，如「束」，唸成「東」；如「借」唸成「錯」；如「衡」唸成「衛」等，此類錯誤繁多，但類型皆為形似之關係。再者如表 4 中所述，小良之「讀音和造詞皆不會者」有 38 題之多，可見有高達 97%的失敗率，因此如此學習過程中，令人擔憂的不僅是小良的成功率渺茫，另外還有挫敗對他學習動機帶來的影響。

表 4 個案於看字讀音造詞施測中錯誤類型分析表

看字讀音造詞測驗結果	正確字數 (60)	流暢度	錯誤類型分析 (%)												
			讀音錯誤										讀音錯誤造詞正確	讀音正確造詞錯誤	不會
			音似形似				音似形異	音似形異義相關	音異形似	音異形似義相關	形音義皆異				
			聲調有誤	聲母有誤	韻母有誤	介音有誤									
小璇	39	27.02	1	0	0	0	2	1	1	0	2	0	10	4	
小良	2	1.1	0	0	0	0	0	0	12	1	5	0	2	38	

(三)閱讀理解困難篩選測驗

小璇答對率還有高達 88%，在第一部分選擇題中並無太大問題，而主要是因為閱讀測驗如命題為需推論的題型，而小璇誤以為在文章字面即可得知答案，表面上有線索即不假思索的選擇，小璇只有犯此類型錯誤，但小良答對率僅 38%，在回到題本去觀察其犯錯的題型，多是「指涉代名詞」使用的命題組合，小良無法弄清楚題目陳述的對象是誰或者發生何事。如第六題「今晚我們都到你家來保護你的孫兒」，誰在危險中?正確答案為「孫兒」，但小良選「我們」。其次為「句意理解」部分，如第九題「不要動!否則會掉進洞裡」，詢問句中意思，小良選成「動不動都會掉進洞裡」，正確應為「動會掉進洞裡」，如是，可以看出小良並不理解句意而誤選。而可知兩人都犯的閱讀層次乏深入思考的訓練。

三、書寫等其他情況

(一)書寫字跡與答題速度

小璇的答題速度約為小良的一倍，也就是以閱讀測驗為例，當進行十分鐘時，小璇

已經做完所有十八題了，而小良還停在第十題思索。而填答的字跡，小璇答題的筆跡大方又清晰，顯示出信心十足；而小良的筆跡看來輕描又塗改多次，也給人答題不堅定的感覺，塗改清潔度也有待加強。似乎兩人在語文程度上的差異，也反應在答題的過程中。

(二)勇於嘗試的態度

以常見字流暢性測驗為例，當小璇面臨一張白紙上出現六十個字時，小璇的反應出從容答題的態度，答題過程中每字發出讀音速度相同，亦有不會的部分（見表 4）。反觀小良，剛開始接觸試題時，有嚐試的動機，但是從第四個字(股)開始，小良無法指認其讀音時，小良即開始大聲出現「不會」回話，接連出現的國字與造詞中，陸續有 38 題，小良都以「不會」回答施測者。兩相比較下，小璇在答題上較有耐心完成作答，但是小良在答題態度上，欠缺勇於嘗試的態度，寧可說直截了當地說「不會」也不願意再想一下。

(三)願意等待與否

施測過程中，有的測驗是個測，有的測驗可以團測，但無法避免的皆是外界環境的干擾，即使施測者已經將外在因素排除至最

低，如施測空間或光線等控制，但還是無法避免學校下課鐘聲的干擾。小良一聽到下課鐘聲響起，總是迫不及待的想離開施測位置，當施測者提醒其再等一等，小良暫且安定將試題作完，但是作答品質也因此受到些許影響，如急著想出去玩而亂猜，所幸這種情形施測者有加以控制，請小良再次確認作答答案。

(四)給予較多的增強與讚美

答題過程中，由於小良失敗率比小璇較多，因此在答題上，小良的答題動機明顯不足，有較多的無助感和沒耐性，但當施測者多予以口頭讚美如說「小良很好!加油!」，小良則會表現出願意繼續施測的樣子，得以暫緩其沒耐性的情緒，由此研究者得知，似乎愈是弱勢的孩子，愈是程度愈低劣的孩子，愈需要外在增強得以延續其答題的動機，如小良即是最佳例子。

肆、結論(教學建議)

一、針對小良

(一)學習課程之安排降低難度

經由此研究整理出如表 2 可知，小良的語文能力的百分等即明顯低劣。而於研究者的好奇心使然下，對小良增加了國小注音符號能力診斷測驗，此測驗為黃秀霜、鄭美芝於(2003)編製的工具。結果，令人大為驚奇的，測得小良注音符號能力其實並不差，如表 5，注音測驗測得的結果明顯優於其他測驗，可知目前小良的注音能力是比較有把握的閱讀工具。因此，研究者建議，降低小良目前的語文學習難度，甚或從小一教材(如識字)重新開始，利用小良尚有的注音能力，可當為建立學習國字的鷹架，幫助小良識字與發音，以利接觸繁瑣筆劃的國字。

表 5 個案於注音符號測驗原始分數與百分等級換算表

測驗工具	小良 原分數	小良 PR
●聽寫分測驗		
1.聽寫符號(37)	33	32
2.聽寫單音(10)	6	65
3.聽寫語詞(20)	16	
4.聽寫聲調(13)	10	32
●認讀分測驗		
1.認讀符號(37)	35	35
2.認讀結合韻(20)	14	11
3.拼讀短文(43)	38	35

(二)進行密集式、集中式之課後補救

即使小良在學校習得語文能力(如認識生字、新詞彙等)，但小良回家沒人可以指導期作業，加上同居奶奶根本不識字，因此作業完成度幾乎是零，如是，在沒有練習的情況下，加上每日來校新的學習必定跟不上，因此小良滿是挫折。老師更說到，如果先把處罰明示在學習之前，小良必定先放棄不想學。小良在後天條件如此劣勢的情況下，唯一學校或老師能介入的僅有補救教學之途，而且必須事不宜遲地介入才妥，安排更需每日密集介入，利用補救時間重新評估小良的起點行為，以利訂下小良日後語文的學習目標與計畫。

二、針對小璇

即使在鄉下第一名的學生，在全國的排名也僅於中間位置，尚有進步空間。

針對表 2 得知，果然如級任老師所述，小璇的語文程度不錯。但是即使在臺東縣鄉下的此間學校三年級中，小璇是屬名列前茅的學生，經本研究在全國的常模下，小璇的百分等級明顯落於中上位置而已，因此，在教學上老師應該設法提升小璇的競爭力，例

如平時增加小璇閱讀難度，擴充小璇的語文教材，告知其不應為已達班上第一名而自滿，擴充其視野，告知一山還有一山高的觀念。從課程規劃中，應依小璇的學習進行加深、加廣及加速方式，引導其擴充學習。

三、針對小璇與小良

(一)利用視覺線索，同部件(易混淆)的字並列比較(形似辨識)

根據表 3、4 得知，小璇和小良在形似字上的辨識易失敗，因此研究者建議語文生字教學時，安排字型辨識的視覺策略或字形辨識遊戲，如部件口訣、對比法、圖像意義法等幫助學生記憶生字，形之辨認區分，使其增加學習動機。

(二)三年級的孩子，閱讀的教學策略應引導深入思考，如多問統整或推論問題。

小璇的閱讀理解測驗答對率雖達 88%，但與小良兩人皆於閱讀部分(玫瑰園的命題)失分，究其原因，多是兩人的理解皆只至表面上理解層次，缺乏深入的理解練習。在進行閱讀理解教學時，建議多教導統整性或推論性的問題，增加閱讀理解深度的練習，以學童往後閱讀時掌握文章的內容與意義。

(三)增加大量閱讀，加強流暢性

小璇雖於該校三年級是頂尖的學生，是由於身處小學校競爭對手稀少，當如本研究以全國常模相較下，小璇明顯尚有進步空間，而小良更是如此。小璇和小良的差距，似乎因全國常模更擴大差距。根據 Chall 閱讀發展理論，小三階段正處於利用口語能力學習閱讀的階段，也就是利用口語能過渡到發展書面語言的時候，加強其識讀字自動化階段。研究建議，增加大量閱讀是增加其語文能力的不二法門，一來可以增加其識字，再者更可培養學生閱讀寫作或重述的能力，可以利用零碎時間、或者安排閱讀單，使學生建立優良閱讀習慣，試圖縮小城鄉差距。

四、家庭支援介入之重要

從小璇和小良在個案背景資料中，可以看出兩者明顯差異於家庭支援方面，小璇的父母在課後指導小璇功課上，可以說是費盡心思，這似乎增加小璇學習動機，也間接影響小璇學習成就。而小良家庭卻無這般支援可以指導，因此也造成小良不知道要如何完成自己作業，不知道要如何為自己負責，而無所事事，因此成為街頭遊蕩的常客。當然小良後天文化不利等因素，教學者無法改變，但是可以改變的是及時的課後補救介入，以彌補小良所欠缺家庭支援的部分，雖然小良現有特教巡輔教師的介入，但依研究者認為，對小良來說應是多增加課後補救教學，比起每周一次(2 小時)的特教介入，來的更有效，畢竟弱勢教學是不容等待，而寧可因偽陽性而錯誤進入接受補救，也不容許漏救了小良。

參考文獻

- 柯華葳 (1999)。閱讀理解困難篩選測驗。臺北：教育部特殊教育工作小組印行。
- 洪儷瑜、王瓊珠、張郁雯、陳秀芬 (2006)。常見流暢性測驗(未出版)。
- 洪儷瑜、張郁雯、陳秀芬、陳慶順、李瑩玟 (2003)。基本讀寫字綜合測驗。臺北：心理。
- 黃秀霜、鄭美芝 (2003)。注音符號診斷測驗施測手冊。臺北：心理。

