

阿美族民俗舞蹈對原住民智能障礙學生 之自我概念影響之研究

何 東 墀

洪 清 一

國立彰化師範大學特殊教育研究所

國立花蓮師範學院特殊教育學系

摘 要

本研究的目的是在於探討阿美族民俗舞蹈對原住民智能障礙學生自我概念之影響。本研究以準實驗設計將受試者分成實驗組與控制組，對實驗組作為期十六週之阿美族民俗舞蹈教學。本研究並以人種誌訪談瞭解經阿美族民俗舞蹈教學後對實驗組成員自我概念之影響與改變。主要的研究結果顯示：

- 一、實驗組在自我滿意、能力自我、心理自我、社會自我、自我認同、道德倫理自我及總自我概念等之後測之得分平均數高於控制組，但是並未均達顯著水準差異現象；實驗組並在自我滿意、能力自我、自我認同和道德倫理自我等之追蹤測驗之得分平均數高於控制組，但是亦並未均達顯著水準差異現象。
- 二、經人種誌訪談發現多數實驗組成員覺得自我概念大多有所增進與改善。
- 三、經人種誌訪談實驗組成員之教師均覺得學生參與阿美族民俗舞蹈教學後，學生的自我概念較為積極，亦變為良好。

壹、緒論

一、研究動機

阿美族是台灣原住民中人口最多的一族，約有十三萬人之多，居於台灣的東部地區，分佈範圍北至花蓮的奇萊草原，南至屏東的恆春半島。居於此狹長地區的阿美族，因地域、習俗、語言的差別，分成不同的族群，如海岸阿美、秀姑巒阿美、南勢阿美、卑南阿美及恆春阿美等。基本上，阿美族仍然保留豐富的傳統文化，尤其，阿美族的民俗舞蹈，獨具特色，為阿美族中最重要的文化資產。

阿美族不僅是個天生愛好歌唱的民族，亦是喜好舞蹈的民族。舞蹈不僅是阿美族的傳統文化，而且，也是阿美族生活的一部份，換言之，對阿美族而言，舞蹈與生活是分不開的。在日常生活中，在阿美族村落，可隨時、隨地看到原始、自然而悠美的舞蹈。尤其，阿美族之各項節令喜慶、祭典，皆在舞蹈中進行。因此，歌舞對於阿美族人之生活為不可或缺之一環。

阿美族的舞蹈，不僅節奏分明，而且，動作、舞姿、以及舞步和運動或移動的方向，簡單易明，人人可學。惟阿美族的舞蹈，適合於群體合舞，較不適於獨舞，因此，在進行舞蹈時，常以數十人或數百人，甚至千人以上合舞，大家手牽手，列陣作圓圈狀而舞，或列長陣，時而俯首，時而仰頭，時而前進，時後退，時旋轉，加以服飾鮮豔，且在手腕與腳踝均繫銅鈴，一舉手一投足，鏘鏘作響，配合舞步與歌聲，自成節奏，其舞姿即美妙又壯觀，為阿美族文化的最大特色。

Lorenzo (1981) 指出，民俗舞蹈不僅代表著一個民族的歷史、心理和文化，是文化的表現，以及保存文化較真實的一種形式；而且，我們可以藉由舞蹈培養積極的自我概念和建立健全的自我。在促進和培養學生健全、積極的自我概念之歷程，學生的文化是重要的因素。文化本身可決定我們學習的型式和生活的方式 (Rose & Ronal, 1984)。文化的力量不僅會影響個體的需求，而且會影響一個人的自我概念 (Pervin, 1993)。尤其，民俗舞蹈不僅可以改進智能障礙學生的體適能 (physical fitness)，而且，可

以改善智能障礙之自我概念 (Bonnie,1982)；同時，對於建立智能障礙者良好之自我認同 (identifying)，也有很大的助益 (Cindy，1984)。由此可知，透過民俗舞蹈不僅可以健全個體自我概念。惟有關原住民智能障礙學生方面的研究，幾乎了無。尤其，有關在運用阿美族民俗舞蹈來健全和增進原住民智能不足學生之自我概念之研究，付諸缺如。為使原住民智能障礙未來能夠自尊自愛、達觀自主、律己善群，並進而成為社區之服務者和社會的生產者，自我概念應是扮演非常重要的角色。職是之故，引起本研究之動機。

自我概念，是指個人自我接納之方式之總稱，其中包括個人的能力、特質，以及個體對自我正、負向的評價，它是人格的核心。因此，為使原住民智能障礙學生具有積極且健全的自我概念，應提供適合其生活環境背景和文化模式之教育 (Ausubel & Sullivan，1970；Biehler，1974；Munsinger，1975；Rappoport，1972；Stone & Church，1973)。

就智能障礙之教學目標而言，是在於提供適合其能力之教育，充實生活知能，發展健全人格，增進身體健康，培育社會適應能力，以養成自立自主的國民。尤其對原住民智能障礙學生之教育，除應提供其符合文化特性、生活習俗之教育外，同時更應提供符合其學習特性、興趣、需求，以及學生學習風格之阿美族民俗舞蹈鄉土教材，以促進和發展原住民智能障礙學生健全及積極的自我概念。根據研究發現，原住民智能不足學生父母有百分之九十五以上 (泰雅族100%，阿美族95%) 贊成其子女學習民俗舞蹈；經訪談原住民智能不足學童之父母得知，其子女有興趣並喜歡學習原住民民俗舞蹈；並認為學習和接受民俗舞蹈之訓練很光榮；同時，有些原住民智能障礙學童之父母希望學習民俗舞蹈，尤其是阿美族民俗舞蹈 (何東墀、洪清一，民85)。有鑑於此，遂而引發本研究之動機。

二、研究目的

根據研究動機，本研究的主要目的是：

探討阿美族民俗舞蹈之教學，對原住民智能障礙學生的自我概念是否

有影響。

三、名詞詮釋

茲將本研究所提及的重要變項與有關名詞，作如下概念性及操作性定義：

(一)、原住民

包括山地原住民及平地原住民。山地原住民：係指台灣光復前原籍在山地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系血親尊親屬為原住民種族者，如泰雅（Atayal）、賽夏（Saisiat）、布農（Bunun）、曹（Tsou）、排灣（Paiwan）、魯凱（Rukai）、卑南（Puyuma）、雅美（Yami）等等八族；平地原住民，係指阿美族（Ami）（內政部，民83）。

(二)、智能障礙學生

智能障礙學生係指依據教育部於七十六年三月訂定公布特殊教育法施行細則第十六條所稱「智能不足學生，指標準化適應行為量表上之評量結果與相同實足年齡正常學生之常模對照，其任何一個分量表之得分，位於百分等級二十五以下，且個別智力測驗之結果，未達平均數負兩個標準差者」。本研究中輕度智能障礙學生，指目前就於國民中學啟智班之學生，其「新編中華智力量表（乙種）」（國立台灣師範大學特殊教育中心，民85）所得之智商介於40-54 之間的中度及55-70 之間之輕度智能障礙學生。

(三)、民俗舞蹈

是指各族人民在生活中不斷創造並廣泛流傳的舞蹈形式，通常和人民生活有密切的關係，直接反映人民生活、思想、感情和審美理想，並且，與歌唱緊密結合，形成載歌載舞的表現形式。

（王世德，民76）。本研究所採用的民俗舞，是指阿美族民間傳統舞蹈，如歡樂舞、迎親舞、美好的日子等舞蹈。其中以南部群阿美（南勢阿美）、中部群阿美（秀姑巒阿美和海岸阿美）之舞

蹈為主。因有些舞蹈的名稱係由阿美族語言直譯而來，因此，擬將一些舞蹈名稱以羅馬拼音命名，提供讀解。

(四)、自我概念

自我概念是指個人對自己多方面知覺的統合。其中包含個人對自己性格、能力、興趣、欲望的瞭解，個人與別人和環境的關係，個人對處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價等（張春興，民78）。本研究所謂自我概念，指受試者在研究者所編「自我概念量表」的表現而言。該量表包含：生理自我（physical self，PH）、道德倫理自我（moral-ethical self，ME）、心理自我（personal self，PER）、家庭自我（family self，AFA）、社會自我（social self，SO）、自我認同（identity，ID）。得分愈高，表示自我概念愈好、積極；反之，愈差、消極。

貳、文獻探討

一、阿美族的民俗舞蹈

(一)、阿美族民俗舞蹈的種類

阿美族人天性喜愛歌舞，平日在田野工作時，常以歌舞舒解辛勞，各種聚會節慶中，歌舞是少不了的節目。舉凡祭祀、漁獵、農耕、豐收、集會、祈神，均有舞蹈。因此，歌舞是阿美族人生活中不可或缺的一環。就阿美族的舞蹈，可分下列種類：

1. 祭典式舞蹈（sakalisin sakro/salakiaw）

(1) 巫師行祭舞蹈（maagag cikawasay sakro）

如受戒禮（pakawas）：受命擔任巫師的儀式；治病及慰靈禮（pakacaw）：為病人治病及年中不定期的家庭慰靈儀式

；落成禮（pakawih）：為新居落成施行除邪祈福的儀式等。當巫師行祭時，除配合純宗教性的歌曲之外，還混合一些簡單且戲劇性的動作。

(2).乞雨儀式舞蹈（paka'orad sakro/salakiaw）

主要是遭到旱災，危害農作物收成時，乞求上蒼，雨水霑霈。乞雨儀式舞蹈並沒有專門的舞蹈形式動作或舞姿，任由每個參與者配合節拍擺動身體。

(3).豐年祭舞蹈（ilisin sakro/salakiaw）

豐年祭舞蹈是最為人知的阿美族舞蹈，甚至，其他各族每年不可缺乏之大型舞蹈。在日據時代，豐年祭稱之為「月見祭」，台灣光復後，改為目前大家所熟悉的豐年祭（李景崇，民83）。

2.工作式舞蹈（sakatayal sakro/salakiaw）

對阿美族而言，工作是生活，生活即工作。由於終日日出而作，日落而息，辛勞不已。因此，將單調的、機械性的動作，化為簡單之舞蹈動作，即所稱之工作式舞蹈。依研究者平日在各社區、部落之觀察與田野調查結果，工作式舞蹈有以下不同的類型。

(1).搗米式舞蹈（mitifeh sakro）

昔日的舊社會中，各家要自行搗米來吃，於是，在春夏季的夜間，鄰近幾家的少女們組成互助子組，輪流到各家的外庭作搗米的工作。此時，一面唱著搗米的歌曲，一面配合搗米的節拍作搗米式的舞蹈動作，使得搗米的少女們忘了工作中的疲勞（黃貴潮，民70）。

(2).插秧、除草、收割式舞蹈（paanip、mikapkapmitipush sakro）

阿美族是以務農為主，因此，土地是阿美族的生命，同時，是希望、財富、和威望的象徵。因此，至今，若子孫後代變賣田地，視為有違祖先，甚至，有違神明意旨。

不論是插秧、除草、收割，均須彎著腰，用雙手觸地，由

右至左，由左至右，持續地往前移動，而且，定時地，時而仰，時而俯。因此，在從事插秧、除草、收割時，大家一面唱此等農事之歌曲，一面配合歌曲的節奏，即形成齊一、簡單而有規律的舞蹈。

(3) 砍柴式舞蹈 (kaswi sakro)

昔日，上山砍柴取火是原住民日常生活中非常重要的工作。家中木柴的堆積量，象徵著住戶爐灶興旺，糧食充裕，生活富饒；同時，亦代表這一家的男丁，工作勤奮，勤苦至孝。此外，在阿美族古代社會，木柴往往是追求女方和訂情之物，男方須上山砍些柴質堅硬、耐存又易燃的木柴數十把，奉獻給女方，俟女方家長滿意為止。因此，砍柴是一件非常辛苦的事。爲了排解砍柴之苦，在砍柴之際，一面唱著山歌，一面配合山歌的節拍和韻律，擺動身體，形成一種砍柴式舞蹈。

(4) 捕魚式舞蹈 (mifoting sakro)

捕魚是阿美族維持生計之一種方法，因此，游海下網捕魚和到溪邊抓魚，往往是阿美族男丁必備之生計技能。由於捕魚是一件辛苦、費體力的工作，尤其是下海捕魚，更是一種冒生命危險的工作，同時，通常需要花一天的時間去捕魚，因此，捕魚是日常生活中辛苦、費力又冒險的工作。爲了排遣筋骨之酸疼和舒解心中之恐懼，一面哼著或唱著捕魚歌，一面配合歌曲的節拍，將捕魚的動作，節奏化、律動化，致捕魚的一舉一動，形成自然而協調的舞蹈動作。

(5) 狩獵式舞蹈 (miathoupia sakro)

古時，阿美族在忙於農事之餘，至崇山峻嶺之間，獵取鳥獸。由於需長途跋涉，穿越重山萬水，需數天才能到達目的地，因此，在出發之前，口中一面唸唸有詞，右手食指一面手沾點米酒，向上方灑，反復數次，祈求在漫長的路途中，平安無阻，同時，願有所獲。在滿載而歸之當日，爲了感謝神明，即

邀請部落居民共享獵獲，同時，載歌載舞，同歡共樂。

3. 康樂型舞蹈 (malipahah sakro)

(1). 迎賓舞 (palafang sakro)

阿美族是個樂觀、天真、熱情和豪爽的民族，重視此時此刻之經驗，強調把握現在，不瞻前顧後，不問未來。因此，每當有朋自遠方來時，樂乎無比。於是，除熱情慷慨地為親朋好友準備豐盛的佳餚，如雞、鴨、魚、肉、藤心、山產、醃肉、糯米、各種酒類等外，還特別為貴賓好友唱歌、跳舞，載歌載舞，賓主同歡。

(2). 婚宴舞 (mikikong sakro)

阿美族為母系社會，男子授室須入贅女家，配偶由男女自主，父母僅予形式承諾，異族及有夙仇之同族絕不通婚。結婚之日，女家設宴邀請部落領袖長老親族，新郎由媒妁家人伴送女家，入席後，巫師祈神降福，部落頭目主婚致訓詞，新娘以檳榔、糯米分贈親族及來賓，新郎亦以檳榔、糯米分贈，新郎新娘互敬酒，宴間載歌載舞（林鳳朝，民74；吳福蓮，民75；陳仲湘，民72；陳文達，民73；張慧端，民76）。目前，有些家庭甚至有兩天的歌舞活動（黃貴潮，民70）。

(3). 房屋落成舞 (pakawih sakro)

昔日，當部落的某一家築屋時，全部落的住戶須派一、二人前往協助建屋，互助合作，通力建成。於新居落成之吉日，則宴請所有的居民。宴客中，則安排婦女少女們載歌載舞，同慶同歡，且通宵達旦。有時，歌舞的活動持續兩、三天。目前，由於社會的變遷，雖然，動員全村共同建造房屋之美德，已不復見，但是，每當村落裏有新居落成時，載歌載舞，共同歡樂之場景，不因歲月之蛻變而流失。

(4). 從軍和退伍舞 (malahitay sakro)

在阿美族的社會裡，從軍入伍一直是男子最光榮和神聖的

一件事。同樣的，退伍，視如英雄榮歸般之對待。因此，每當某家之男丁被徵調服役或退役時，必邀請地方居民，舉行大型的歡送和退役宴會，請宴中，大家載歌載舞，祝福和恭賀當事人。

(5).晉升、中榜舞 (majakat sakro)

當任職於任何公私立機關的阿美族人，榮升晉階，或者，參加某種考試，金榜提名時，凡晉升、中榜者必宴請部落居民，同慶歡樂，載歌載舞，通霄達旦。有時，載歌載舞的場面，持續兩、三天，樂之不疲。

(6).餘興同樂舞 (malawla sakro)

阿美族是喜歡歌舞的民族，不論在日常生活中，或者在工作之餘，即可配合歌曲的節奏，一起跳舞。尤在各種節慶之時，大家載歌載舞，洋溢在一片歡樂的氣氛中。

當部落男士集體出外狩獵歸來之前，婦女聚在一起，或年祭時，男士去捕魚，婦女在家中或在途中等待時；或婦女一起除草、摘野菜之際，休息片刻時，自娛式歡樂時等之舞蹈（田春枝，民82）。

日人學者佐藤文一（民77）指出，阿美族男女老幼，個個如孔雀飛舞，能歌善舞，只要在勞動時之短暫休息，或在酒宴中，隨時載歌載舞；特別在祝祭時，如豐年祭，所有部落之居民，停止一切工作，終日跳舞。因此，舞蹈是阿美族人在日常生活中不可或缺的生活內容。

(二)、阿美族民俗舞蹈的特性與功能

1.生活化

阿美族的民俗族舞蹈，就是生活舞蹈，為人類生活本能動作之蛻變。例如，祭典式舞蹈和工作式舞蹈，均與生活和實用為目的。舉凡在日常生活和工作中，阿美族民俗舞蹈總是隨之而生，處處可見。因此，基本上，它是一種民俗舞蹈，亦是生活的方式。不但

反映生活、表現生活，而且是更直接地作用於生活。換言之，舞蹈成了原住生活中不可少的組成分子。而培養和建立原住民智能障礙學生之自我概念，莫不仰賴兼具生活化和功能性之教材，方可達成。

2. 群體性

阿美族的民俗族舞蹈均以集體表演，並不適合一人舞蹈。參加人數有數十至數百，甚至千人。參加者彼此手牽手，動作齊一，載歌載舞，形成眾心合一，和睦相融之畫面。而且，阿美族每當舉辦民俗舞蹈時，小之，由自家親戚好友、鄰里，群集在一起，載歌載舞；大之，結合各部落居民，以及鄉鎮村居民，共同參與，相互結識，齊同歡樂相互聯誼，這對個體的道德倫理自我和社會自我等之自我概念，具有潛移默化之功能與深遠之影響。

3. 階級制

阿美族的民俗族舞蹈，如豐年祭，通常舉行七天，第一天至第三天，一律是男子的舞蹈活動，而每一個年齡層的舞蹈各不相同，個人必須遵守該其年齡層之一切規定，否則會受罰與制裁；第四天為招待貴賓，每一家必須派一位參加；第五天至第六天，純為女士們的歌舞活動，第七天為男女同歡，大家同樂，載歌載舞。換言之，阿美族民俗舞蹈，不僅是一種祭祀祖先、祈祝豐收之意義，而且，是一種透過傳統階級之力量，來教化原住民子弟律己自重、刻苦勤奮、尊老敬賢、友愛善群，以及遵守規約，守分守己。因此，以寓教於樂和潛移默化之方式，有利於建立和培養個體之自我概念。

4. 模擬性

王克芬（民80）指出，模擬動物形象，創造了更為豐富的舞蹈語彙。基本上，阿美族的民俗舞蹈動作，除模擬飛禽走獸的動作外，亦都描繪原住民平日工作時的動作所發展出來。因此，阿美族民俗舞蹈，不只是人的生活動作的節奏化、美化，而且，更能生動、更優美地表現人物的思想和感情。因此，阿美族民俗舞蹈之每一個

舞蹈的動作、舞步和舞姿，均具深層的意義。換言之，阿美族民俗舞蹈，是象徵著並反映著原住民自我情感之表達和維繫生命之深層價值存在。

5. 簡單易學

阿美族的民俗族舞蹈，不論是舞蹈動作、舞步、舞姿，或是舞蹈的隊形，均簡單、不複雜，因此，自然易解易學。因此，阿美族的民俗族舞蹈，具有人人可學之特性。此對學習者而言，莫非是建立自信和成就感最佳時機。

二、自我概念與民俗舞蹈之關係

(一)、民俗舞蹈對自我概念之影響

Levy (1992) 指出，舞蹈通常用於特殊兒童之身體形象 (body image)、協調和動作技能 (coordination and motor skills)、社會化 (socialization) 和溝通之加強，以及透過精熟之技能和自我表達來發展特殊兒童的自信心和自覺能力，而此等能力會增進特殊兒童的之智能和成長。

民俗舞蹈是透過有節奏的、經過訓練和組織的人體動作和造型，來表達一定的思想感情的藝術。它是從人民生活中產生的，生根於人民生活中。人們在舞蹈活動中去唱述歷史、教育後代，歌頌家鄉，因此，舞蹈成爲人民生活中不可少的組成份子 (王克芬，民74)。

Lorenzo (1979) 指出，民俗舞蹈本身是一種文化，因爲它是表現歷史結果的一種形式。民俗舞蹈不僅具有保存文化的功能，而且，它可以激發和影響個人的自我概念 (Chang, 1975; Pang, 1981; Oanh & Micael, 1977)，以及促進個人對自我的認知 (麥秀英，民74)。

Lanny 和 Kerri (1981) 指出，民俗舞蹈是最古老的一種舞蹈，它能表現出人類的經驗、禮儀和習俗。民俗舞蹈不僅是訓練動

作技能的最好的方式，而且，是發展社會技能和培養自信的最佳途徑。同時，由於參與民俗舞蹈的表演，使學生瞭解歷史，也由於民俗舞蹈具有民族認同和文化上的價值，以及促進個體對自己文化的認識與鑑賞，因此，學生能獲得良好的自我概念（麥秀英，民74；Lorenzo, 1971）。

Sherrill (1986) 指出，舞蹈活動除可以協助智能不足學生，培養智能障礙者之自信心，改進心理上的困擾，促使個體更健康。

Lorenzo (1981) 將六十名高中生分實驗組和控制組各三十名，實驗組接受六個星期的民俗舞蹈學習課程，而控制組則無，六星期以後，施以「田納西自我概念量表」、和「Folklorico 文化量表」(Folklorico Culture Quiz) 等工具，結果發現：

- (一) 實驗組在自我概念上的九個向度之平均數，均顯著優於控制組。
- (二) 民俗舞蹈分別與積極的態度和認知的改變之間，有正相關。
- (三) 實驗組學生在態度上，有下列的反應：
 1. 民俗舞蹈是很有趣的活動，我很喜歡。
 2. 可以結交朋友。
 3. 可以認識和瞭解自己的文化。
- (四) 學習興趣很高。

Black, Hunter, Hilyer 和Harrison (1988) 以田納西自我概念量表，探討八位高中女生參加四個月之舞蹈隊對自我概念之影響，結果發現：

- (一) 在田納西自我概念量表之生理自我和社會自我等兩個分量表上，實驗組前、後測之間，有顯著的增加。
- (二) 雖然在田納西自我概念量表之所有分量表上，控制組的平均數低於實驗組之平均數，但是，兩組並無顯著差異。
- (三) 在自尊量表上，實驗組前、後測之間，以及兩組之間，並無顯著差異。

Fran (1988)、Weiner 和Jungels (1973) 指出，舞蹈不僅可以增

進智能障礙者之協調 (coordination) 和動作技能 (motor skills)，而且，可以改進身體形象 (body image)，發展個體的自信和自覺。同時，可以培養自我發展 (ego development)、(Espenak, 1975)，以及建立智能障礙者之身體知覺 (body awareness) (Moss & Anolik, 1984)。Lasseter, Privette, Brown 和 Duer (1989) 以腦性麻痺、情緒困擾之輕度智能障礙為個案研究 (case study) 之對象，進行十四週之舞蹈教學實驗，實驗前、後，分別施予自我概念量表 (Primary Self-Concept Inventory)、自尊量表 (Self-Esteem Inventory)，研究結果發現：

- (一) 個案對自己、學校和社會情況等之感覺，具有積極的改變，如對自己的成就感到高興。
- (二) 開始和同年齡同學一起活動。
- (三) 舞蹈是人格表達之最佳媒介。
- (四) 動作發展之改進，可引導身體形象和自我形象之改變。
- (五) 舞蹈可提供成人和兒童之間有力之支持性關係。
- (六) 舞蹈可促進人際之交互作用 (interpersonal interaction)。

參、研究方法

一、研究假設

依據研究目的，本研究進行實驗組和控制組學生在自我概念之差異比較。以下根據研究目的，提出本研究之研究假設如下：

(一)、實驗組與控制組學生在「自我概念量表」八個分量表之後測得分各有顯著差異。

1-1. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我滿意」之後測得分有顯著差異。

1-2. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「家庭自我」之後測得分有顯著差異。

1-3. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「能力自我」之後測得分有顯著差異。

1-4. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「心理自我」之後測得分有顯著差異。

1-5. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「社會自我」之後測得分有顯著差異。

1-6. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我認同」之後測得分有顯著差異。

1-7. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「道德倫理自我」之後測得分有顯著差異。

1-8. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我總分」之後測得分有顯著差異。

(二)、實驗組與控制組學生在「自我概念量表」八個分量表之追蹤得分各有顯著差異。

2-1. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我滿意」之追蹤得分有顯著差異。

2-2. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「家庭自我」之追蹤得分有顯著差異。

2-3. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「能力自我」之追蹤得分有顯著差異。

2-4. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「心理自我」之後測得分有顯著差異。

2-5. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「社會自我」之追蹤得分有顯著差異。

2-6. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我認同」之追蹤得分有顯著差異。

2-7. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「道德倫理自我」之追蹤得分有顯著差異。

2-8. 實驗組與控制組學生的後測評量，在「自我總分」之追蹤得分有顯著差異。

二、研究設計

爲了廣泛蒐集資料，以深入了解原住民智能障礙學生之自我概念，本研究乃結合量與質的研究方法進行探。除以調查研究法的技術，自編「自我概念量表」一種，俾便進行量化分析外，並運用人種誌 (ethnography) 研究法，進行半結構性訪談 (semistructured interview)，以便進行質的分析。換言之，本研究擬用量與質兩種方法，進行研究。

(一)、實驗設計

1. 研究設計模式

本研究採用準實驗研究之非隨機控制組前後測設計 (nonrandomized control group pretest-posttest design)，其設計模式如下 (Ary, Jacobs & Razavieh, 1990)：

組別	前測	實驗處理	後測	追蹤
實驗組	T 1	X	T 2	T 3
控制組	T 4		T 5	T 6
			T 5	T 6

T 1：實驗組之前測

T 2：實驗組之後測

T 3：實驗組之追蹤

T 4：控制組之前測

T 5：控制組之後測

T 6：控制組之追蹤

X：阿美族民俗舞蹈之教學

在教學處理前，實驗組與控制組皆接受「自我概念量表」之前測評量。而後，對實驗組施予以十六週，每週二小時，扣除例假日及考試時間，

共三十二小時的阿美族民俗舞蹈之教學，而控制組則不接受此教學。實驗教學結束後，三天內評量教學的立即效果。實驗組和控制組的受試者，再實施「自我概念量表」。實驗教學結束後二週，即第十八週，二組受試者再分別施以「自我概念量表」後測，以瞭解實驗教學的持續效果，比較兩組在上述測驗的得分是否有顯著差異存在。

(1).研究變項

a.自變項：

性別：分男生與女生。

組別：分實驗組與控制組，實驗組接受阿美族民俗舞蹈之教學，由研究者親自擔任教學；控制組則不施以阿美族民俗舞蹈之教學。

b.依變項

「自我概念量表」之得分成績：指學生在自編「自我概念量表」上各個分測驗所得之分數與總分。

(二)、人種誌訪談

本研究質的分析資料，是以人種誌訪談進行蒐集工作。本研究的訪談資料採用「分析歸納法」(analytic induction)進行，即每訪問一位受訪者，就進行整理與分析的工作。訪問完畢後，再以「持續比較法」(constant comparison method)，將所有的資料予以統整分析，記錄其差異性與相似性，並與問卷所得的結果相對照，最後歸納出訪談的發現(李乙明，民83；黃瑞琴，民80)。

三、研究對象

本研究係以花蓮市新城國中、花蓮市國風國中和花蓮縣瑞穗國中、花蓮縣豐濱國中和花蓮縣壽豐國中等五校啓智班一、二、三年級原住民智能障礙學生為研究取樣對象，並以花蓮縣豐濱鄉豐濱國中、壽豐鄉平和國中兩所學校之原住民智能障礙學生為實驗組，計15名(男9；女6)；以花蓮縣瑞

穗鄉瑞穗國中、花蓮市國風國中、花蓮縣新城國中等三所學校之原住民智能障礙學生為控制組，計15名(男9；女6)。為進行配對，研究者依學校已有的學生資料，以及新編中華兒童智力量表之分數選取研究對象，使實驗組與控制組之間的學習能力相當。

表 3-1 實驗組與控制組實驗處理前在智力和年齡之平均數差異考驗

組別 項目	實驗組		控制組		t值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
智力	59.53	10.10	57.20	9.96	.64
年齡	13	0.85	13	0.64	-.49

由表3-1 所示，實驗組與控制在實驗處理前之智力和年齡之差異考驗並未達統計上顯著差異，符合較具同質性之實驗選樣要求。

表 3-2 實驗組與控制組實驗處理前在「自我概念量表」上各項目之平均數差異考驗

項目	實驗組		控制組		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
自我滿意	33.67	6.51	31.53	4.78	1.02
家庭自我	22.33	7.43	21.80	7.39	.20
能力自我	18.67	6.83	17.27	4.85	.65
心理自我	22.00	7.61	22.67	6.14	-.26
社會自我	11.07	3.84	11.27	4.76	-.13
自我認同	14.00	3.57	12.93	5.24	.65
道德倫理自我	10.93	2.37	9.80	3.71	1.00
總自我概念	120.47	23.32	114.53	23.64	.69

由表3-2 所示，實驗組與控制在實驗處理前之自我概念各分量表及總自我概念之差異考驗均並未達統計上顯著差異，符合較具同質性之實驗選樣

要求。

其次，爲了瞭解實驗組學生在阿美族民俗舞蹈方面之起點行爲，藉由參與實驗教學前的反應，瞭解實驗組學生對阿美族民俗舞蹈之經驗與背景，俾作爲實驗方案設計及實施教學時修正之依據，研究者設計一份實驗教學前阿美族民俗舞蹈教學實驗調查表十題，以是、否之填答方式呈現，經調查結果：所有參加實驗教學的學生均未曾有學習及表演阿美族民俗舞蹈之先前經驗，惟有意願和興趣學習。

四、教學設計

(一)、編選實驗教學教材

1. 尋找教材

爲了尋找適合於原住民智能障礙學生阿美族民俗舞蹈，即展開田野調查工作，包括訪談、參與並搜集各部落豐年祭活動、新居落成、結婚及部落居民同歡等之歌舞活動；同時，進行錄影、錄音、照相，資料或文件收集。根據所搜集的資料，進行分析、整理、歸納、比較，選擇最適合的教材。

2. 分析教材

將所尋找的教材，仔細觀賞舞蹈內容，如節奏、舞蹈動件、舞姿、舞步，以及舞蹈隊形；同時將教材加以分析，作爲評鑑與選擇教材之依據。

3. 評估教材

爲選擇最適合的教材，研究者乃根據李旭源(民79)、李大偉和王昭明(民78)、何素華(民76)、林本和李祖壽(民67)、Archer(1977)、Berdine & Cegelka(1980)、Gall(1981)等學者之評估教材之原則和程序；並設計「阿美族民俗舞蹈教材適宜度」，以作爲選擇與決定適合於原住民智能障礙學生之阿美族民俗舞蹈之教材。

4. 決定教材

研究者根據上項評估的要項，以及「阿美族民俗舞蹈教材適宜

度」問卷之結果，即決定三種阿美族民俗舞蹈，分別為歡樂舞、迎親舞和美好的子，作為實驗教學內容。

(二)、實驗教學過程

1. 實驗教學進行方式

為使實驗教學順利進行，首先，就與選取的實驗組和控制組的學校校長、訓導主任、教務主任和輔導主任取得合作、支持和同意，並希望實驗學校允許教學實驗者，利用學校原排定的每週二小時之體育課時間，或每週星期六上午八時至十時之學生聯課活動時間進行阿美族民俗舞蹈實驗教學，而控制組學校，則照平常之上課方式進行。對實驗組自八十五年九月廿五日起至八十六年一月四日止，共計十六週進行實驗教學，每週兩節課，合計三十二節（時）。

2. 實驗組學生參加教學時數

實驗組與控制組學生之參加阿美族民俗舞蹈實驗教學之時數為期四個月（十六週）之實驗教學。

3. 教學地點，則各利用實驗學校之體育館、操場、司令台，或其他空地進行教學。

4. 統合教學、聯合表演

為統一教學內容與促使兩校實驗組學生之互動、聯誼，分別於八十五年十一月三十日，豐濱國中實驗組學生赴平和國中兩校實驗組學生聯合練習、表演及相互觀摩。八十五年十月廿五日豐濱國中實驗組學生赴國立花蓮師範學院參加特殊才藝表演活動，實驗組學生表演阿美族民俗舞蹈。在實驗結束之最後一週，即八十六年一月三日，平和國中實驗組學生至豐濱國中與該校實驗組學生聯合表演和表演；於八十六年一月四日豐濱國中實驗組學生至平和國中聯合表演。

5. 實驗教學者

為配合原住民智能障礙學生之學習特性及文化背景，使有效達成實驗教學之預期目標，因此，聘請兩位族籍為阿美族並具有教導

阿美族民俗舞蹈實務經驗之教師和社區女士擔任實驗教學工作。

6. 教學方案（單元活動設計）之編寫

(1). 編寫教學方案

決定教材之後，即著手編寫教學方案作為實驗教學者之教學依據與指引。實驗組的阿美族民俗舞蹈教學，分成三個單元來編寫單元活動，即第一單元：歡樂舞；第二單元：迎親舞；第三單元：美好的日子。

(2). 理論之教學前講解說明

實驗教學之前，由研究者對實驗教學者作三個小時之講解與說明。

(3). 研究過程應注意與合作之事項之說明

除對教學者作自我概念和研究成效等方面之介紹外，為使實驗教學的研究過程更增嚴謹及順利，故乃對教學者說明研究過程中應注意與合作事項之說明。

(4). 教學原則之說明

為適應與符合受試者個別差異與需求，以期有效達成教學目標，提供教學者一些教學原則。

(5). 教學方案執行狀況之檢核

為確保實驗教學能依既定方案進行教學，因此，研究者隨時檢核與瞭解教學方案進行的狀況，發現問題，立即改正。

(三)、教具和其他資源

在教學的過程中，除了使用各種不同教學方法和策略外，在進行阿美族民俗舞蹈之教學時，亦使用各種不同的教具輔助教學活動的進行。

五、研究工具

本研究所使用之評量工具主要為「新編中華智力量表」、及「自我概念量表」等二種，其中「新編中華智力量表（乙種）」作為取樣用工具

；以自編「自我概念量表」作為前測、後測和追蹤評量之工具。茲分別說明如下：

本量表樣本人數包括平地學生、原住民學生和智能障礙學生三種類別學生，合計為271名（男生132名、女生139名）。量表施測完畢後，即將所得之問卷（271份）進行統計和篩選題項之工作。首先，以「主軸法」（principal axis factoring）因素分析法，刪除因素負荷量低於.30之題項，以獲得本量表的共同因素。經因素分析結果，本量表因素共七個。經統計分析結果，全量表的Cronbach $\alpha = .9196$ ，各分量表的Cronbach α 分別為：自我滿意.8312；家庭自我.8205；能力自我.8521；心理自我.7350；社會自我.7686；自我認同.5130；道德倫理自我.4958；總自我概念 .9196。

六、研究步驟與資料處理

本研究的資料處理程序如下：

- (一)、分別計算實驗組與控制組學生在「自我概念」上之各分量表等前測、教學後和追蹤評量的得分。
- (二)、以前測為共變量，使用單因子共變數分析，比較實驗組與控制組在「自我概念」依變項之教學後和追蹤評量的差異情形。
- (三)、以前測為共變量，使用單因子共變數分析，比較實驗組與控制組學生，在「自我概念」依變項之教學後和追蹤評量的差異情形。
- (四)、以分析歸納和持續性比較法，統整和分析人種誌訪談資料。

肆、結果與討論

一、實驗處理立即效果分析

- (一)、不同實驗處理在自我概念量表上之差異

本研究為探討實驗處理對原住民智能障礙學生自我概念之影響，以受試者在自我概念量表「自我滿意」、「家庭自我」、「

能力自我」、「心理自我」、「社會自我」、「自我認同」及「道德倫理自我」前測分數為共變量，以後測分數為變量，進行共變數分析，以考驗本研究假設：實驗組成員接受實驗處理後在自我概念量表上的表現優於控制組成員。在進行共變數分析之前，先進行總自我概念之「迴歸同質性」，經「迴歸同質性」考驗結果，F值未達顯著水準($F=.02$ ； $DF=27$ ； $P>.05$)，即兩組迴歸線具有同質性；至於，各分量表之「迴歸同質性」，經「迴歸同質性」考驗結果，F值亦未達顯著水準(自我滿意， $F=.01$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；家庭自我， $F=1.26$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；能力自我， $F=.06$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；心理自我， $F=.13$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；社會自我， $F=.08$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；自我認同， $F=2.67$ ； $DF=27$ ； $P>.05$ ；道德倫理自我， $F=1.02$ ； $DF=27$ ； $P>.05$)。因此，可進行單因子共變數分析。本研究之統計考驗 α 值，均以.05為準。

首先，不同實驗處理成員在自我概念上之分量表上，前測與後測得分平均數與標準差資料，如下表4-1：

表4-1 不同實驗處理在自我概念前測與後測之平均數和標準差

	實 驗 組				控 制 組			
	前 測		後 測		前 測		後 測	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
自我滿意	21.17	7.02	20.67	4.10	18.80	5.12	18.20	4.21
家庭自我	22.33	7.43	23.60	8.42	21.80	7.39	24.40	8.36
能力自我	18.67	6.83	20.60	6.86	17.26	4.85	17.93	5.75
心理自我	22.00	7.61	24.40	8.89	22.67	6.13	22.33	8.23
社會自我	11.07	3.84	12.87	3.70	11.27	4.76	11.53	4.09
自我認同	14.00	3.57	13.86	5.44	12.93	5.24	13.80	4.49
道德倫理自我	10.93	2.37	11.27	3.28	9.80	3.70	11.20	2.60
總自我概念	120.47	23.32	127.27	27.64	114.53	23.64	119.40	21.93

由表4-1所示，實驗組之得分平均數除「家庭自我」的分數低於控制組外，在其他分量上之得分均高於控制組，顯示實驗組成員在自我概念之「自我滿意」、「能力自我」、「心理自我」、「社會自我」、「自我認同」、「道德倫理自我」等各分量表上及「總自我概念」上得分平均數均高於控制組。

其次，不同實驗處理成員在自我概念上之分量表上之共變數分析資料，如下表4-2：

表4-2 不同實驗處理在自我概念上之共變數分析摘要表

分量表	變異來源	SS'	df	MS'	F
自我滿意	實驗處理	32.03	1	32.03	.62
	誤差	1391.70	27	51.54	
家庭自我	實驗處理	4.80	1	4.80	.07
	誤差	1890.08	27	27.00	
能力自我	實驗處理	83.33	1	83.33	.74
	誤差	3026.60	27	112.10	
心理自我	實驗處理	32.03	1	32.03	.44
	誤差	1965.11	27	72.78	
社會自我	實驗處理	2.13	1	2.13	.13
	誤差	444.65	27	16.47	
自我認同	實驗處理	.03	1	.03	.00
	誤差	616.63	27	22.83	
倫理道德自我	實驗處理	.30	1	.30	.01
	誤差	570.43	27	21.13	
總自我概念	實驗處理	374.53	1	374.53	.44
	誤差	22931.32	27	849.31	

由表4-2可知，當以自我概念前測之得分為共變量，以後測所得分數為變量，分別進行共變數分析，考驗實驗組的表現優於控制組時，均未達到顯著水準差異。

二、追蹤研究

本研究於實驗結束後，除對所有成員施予實驗處理後測，以探討實驗處理立即效果之外，並在實驗結果後兩週，即第十八週再度對實驗組和控制組成員實施追蹤測驗，以便進一步探討阿美族民俗舞蹈對原住民智能障礙學生自我概念之持續效果。

(一)、不同實驗處理在自我概念量表「自我滿意」、「家庭自我」、「能力自我」、「心理自我」、「社會自我」、「自我認同」及「道德倫理自我」等分量表上表現之持續效果。

本研究為探討不同實驗處理對原住民智能障礙學生自我概念之持續效果，追蹤測驗所用之測驗與前測相同。以自我概念量表之「自我滿意」、「家庭自我」、「能力自我」、「心理自我」、「社會自我」、「自我認同」及「道德倫理自我」前測分數為共變量，以追蹤測驗所得分數為變量，進行共變數分析，以考驗本研究假設：實驗組成員接受實驗處理後在自我概念量表上的表現有顯著持續效果且優於控制組成員。本研究之統計考驗 α 值，均以.05為準。

兩組在自我概念各分量表上前測與追蹤得分平均數與標準差如下表4-3

表4-3不同實驗處理在自我概念前測與追蹤之平均數和標準差

	實驗組				控制組			
	前測		後測		前測		後測	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
自我滿意	21.17	7.02	19.33	7.27	18.80	5.12	19.20	5.82
家庭自我	22.33	7.43	27.53	7.64	21.80	7.39	17.26	7.05
能力自我	18.67	6.83	18.40	5.49	17.26	4.85	31.53	4.83
心理自我	22.00	7.61	29.13	8.98	22.67	6.13	31.93	7.05
社會自我	11.07	3.84	13.20	4.28	11.27	4.76	13.93	3.24
自我認同	14.00	3.57	16.00	3.07	12.93	5.24	15.67	3.81
道德倫理自我	10.93	2.37	12.13	2.20	9.80	3.70	11.73	1.94
總自我概念	120.47	23.32	132.67	22.75	114.53	23.64	134.53	19.02

由表4-3所示，實驗組之得分平均數除「家庭自我」「心理自我」及「社會自我」的分數低於控制組外，在其他分量上之得分均高於控制組，顯示實驗組成員在自我概念之「自我滿意」、「能力自我」、「自我認同」、「道德倫理自我」等各分量表上得分平均數高於控制組。然而實驗組之「總自我概念」之得分低於控制組。

其次，不同實驗處理成員在自我概念之分量表上追蹤分數之共變數分析資料，如下表4-4：

表4-4 不同實驗處理在自我概念上之追蹤分數之共變數分析摘要表

分量表	變異來源	SS'	df	MS'	F
自我滿意	實驗處理	90.13	1	90.13	.96
	誤差	2524.52	27	93.50	
家庭自我	實驗處理	24.30	1	24.30	.45
	誤差	1472.64	27	54.54	

能力自我	實驗處理	149.63	1	149.63	.97
	誤差	4177.01	27	154.70	
心理自我	實驗處理	22.53	1	22.53	.43
	誤差	1420.87	27	52.63	
社會自我	實驗處理	.03	1	.03	.00
	誤差	636.72	27	23.58	
自我認同	實驗處理	.83	1	.83	.07
	誤差	335.13	27	12.41	
倫理道德自我	實驗處理	64.53	1	64.53	3.19
	誤差	546.20	27	20.22	
總自我概念	實驗處理	22.53	1	22.53	.03
	誤差	21750.04	27	805.56	

由表4-4可知，當以自我概念前測之得分為共變量，以追蹤所得分數為變量，分別進行共變數分析，考驗實驗組的表現優於控制組時，均未達到顯著水準差異。

三、人種誌訪談之發現

茲綜合實驗組學生與教師人種誌訪談內容之重要發現，臚列如下：
在實驗組學生人種誌訪談之發現方面

(一)、自我概念方面

1. 心理自我

- (1).多數學生覺得自己很好，接納自己。
- (2).有些學生覺得自己很快樂，喜歡自己。
- (3).多數學生能發現自己的專長、優點和喜歡的科目，以及事物。發

現大多學生較喜歡體育、音樂、電腦和一般學科。

2. 自我認同

- (1).多數學生會認同自己的民族，不會討厭自己。
- (2).多數學生覺得喜歡自己，覺得自己很好。

3. 自我滿意

- (1).多數學生自我滿意的事項在於體育上的表現。
- (2).有些學生覺得唱歌、舞蹈、繪畫、打電動和遊玩等為自我滿意之事項。

4. 能力自我

- (1).多數學生覺得自己的學習能力很好，在學習上無困難。
- (2).有些學生覺得喜歡學電腦，亦有部份學生喜歡數學和英文科，尤其體育時，有些學生覺得學習並無困難，覺得學得快。
- (3).遇到問題時，多數學生認為在學校時間老師和同學；在家時，則認為向父母、兄姐以及鄰居請教，亦有學生認為自己應該自己想，自己想辦法解決。

5. 家庭自我

- (1).多數學生覺得在家的感覺很好，受到父母之愛護，覺得在家不受責罵，受到父母的關心，覺得在家覺得很快樂，在家很自由；有時候與家人一起出去玩，或在家幫家人作事。
- (2).有部份學生因須在家作事或因處於單親家庭，母親又因重男輕女，因此覺得在家無聊，沒有溫暖。

6. 社會自我

- (1).多數學生覺得跟同學之間之關係很好，一起玩，一起做功課。
- (2).多數學生覺得與老師之間之關係很好，跟老師一起玩，並覺得受到老師的關心；同時，多數學生能協助老師作事，尊敬老師。有些學生把老師當作是朋友，很尊敬老師，有不曾的問題，就問老師。

7. 道德倫理自我

- (1).多數學生均有宗教信仰，相信上帝。
- (2).對人或事件好壞與否之判定，多數學生認為看他對人好不好、有無偷竊行爲、面相表情之好壞、儀容是否端莊、行爲舉止之良窳。

在教師人種誌訪談之發現方面

爲瞭解阿美族民俗舞蹈對實驗組成員之自我概念和人格適應之影響與改變，即分別訪談實驗組成員之班級導師二人和一位舞蹈指導老師。以下就實驗組成員導師和舞蹈指導教師之人種誌訪談內容之重要發現，歸納臚列如下：

(一)、自我概念方面

1.心理自我

- (1).多數學生變得較爲活潑、開朗、自信。
- (2).多數學生比較願意在人前表現自己。

2.自我認同與自我滿意

- (1).學生似乎變得較爲自信，較能自我接納。

3.能力自我

- (1).學生的反應力及學習能力均有增進。

4.社會自我

- (1).學生間更能和諧、互助。
- (2).學生更具有包容力與寬容心。

5.道德倫理自我：學生無明顯改變。

伍、結論與建議

一、結論

(一)、自我概念方面的實驗處理效果

1.立即評量階段

1.立即評量階段

實驗組在後測測驗上得分除在「家庭自我」上的得分平均數低於控制組外，在「自我滿意」、「能力自我」、「心理自我」、「社會自我」、「自我認同」、「道德倫理自我」等各向度及「總自我概念」上之得分平均數均高於控制組，即實驗組在自我概念上得分平均數高於控制組，雖然在各量表上得分平均數兩組有差異存在，但是並未均達顯著水準差異現象。

2. 追蹤評量階段

實驗處理結果後間隔兩週施予追蹤測驗，結果實驗組在追蹤測驗上得分除在「家庭自我」、「心理自我」和「社會自我」上的得分平均數低於控制組外，其他在「自我滿意」、「能力自我」、「自我認同」和「道德倫理自我」等各向度上之得分平均數均高於控制組，即實驗組在自我概念上得分平均數高於控制組，雖然在各量表上得分平均數兩組有差異存在，但均未達顯著水準差異現象。

(二)、人種誌訪談之發現

1. 心理自我

- (1).多數學生覺得自己很好，接納自己；覺得自己很快樂，喜歡自己。
- (2).多數學生能發現自己的專長、優點和喜歡的科目，以及事物。
- (3).教師覺得多數學生變得較為活潑、開朗、自信；比較願意在人前表現自己。

2. 自我認同

- (1).大多學生會認同自己的民族，不會討厭自己。
- (2).大多學生覺得喜歡自己，覺得自己很好。
- (3).教師發現學生變得較為自信，較能自我接納。

3. 自我滿意

- (1).大多學生覺得自我滿意的事項在於唱歌、舞蹈、繪畫、打電動和體育上的表現。

4. 能力自我

上無困難；覺得喜歡學電腦，亦喜歡數學和英文科，尤其體育時，有些學生覺得學習並無困難，覺得學得快。

(2).遇到問題時，大多學生認為在學校時問老師和同學；在家時，則認為向父母、兄姐以及鄰居請教居，亦有學生認為自己應該自己想，自己想辦法解決。

(3).教師發現學生的反應力及學習能力均有增進。

5. 家庭自我

(1).大多學生覺得在家的感覺很好，受到父母之愛護，覺得在家不受責罵，受到父母的關心，覺得在家很快樂，在家很自由；有時候與家人一起出去玩，或幫家人作家事。

(2).有部份學生因須在家作事或因處於單親家庭，母親又因重男輕女，因此覺得在家無聊，沒有溫暖。

6. 社會自我

(1).多數學生覺得跟同學之間之關係很好，一起玩，一起做功課。

(2).多數學生覺得與老師之間之關係很好，跟老師一玩，並覺得受到老師的關心；平時尊敬老師，協助老師作事，遇到問題時，就問老師。

(3).教師學生間更能和諧、互助；學生更具有包容力與寬容心。

7. 道德倫理自我

(1).多數學生均有宗教信仰，相信上帝。

(2).多數學生認為以對人好不好、有無偷竊行爲、面相表情之好壞、儀容是否端莊、行爲舉止之良窳等方式來作為判定人或事之好壞與否。

二、建議

(一)、教育行政方面

1. 編選民俗舞蹈教材

民俗舞蹈不僅是原住民的生活，亦是原住民文化的表現，而文

民俗舞蹈不僅是原住民的生活，亦是原住民文化的表現，而文化本身具有影響個體之自我概念。雖然本研究的實驗處理效果不彰，但經訪談參加實驗教學之學校校長、班級導師和舞蹈教師指出，民俗舞蹈之教學除兼具保留、傳承、維護和發揚之功能外，亦可激發與提昇學生之自我概念。因此，在目前政府倡導鄉土教材和多元文化教育之際，編選和推廣民俗舞蹈仍有其意義和價值存在。惟由於原住民民俗舞蹈各具有特色，因此，學校和教育行政單位應聘請相關人員，設立「民俗舞蹈編選小組」，負責搜集、研究、編選和發行，以提供推展和實施民俗舞蹈教學之用。

2. 民俗舞蹈之研習

雖然本研究在統計分析之結果未達顯著性，但經以人種誌訪談得知阿美族民俗舞蹈有助於實驗組成員之自我概念，因此在運用本土化與鄉土性之民俗舞蹈作為體育科或鄉土教學之教材，有其參考之用。惟目前熟稔於民俗舞蹈教學之教師較少，因此，建議教育主管機關可根據學校、社區和地域之特性，以及學生學習特性和文化背景，提供教師參加民俗舞蹈教學之研習，充實民俗舞蹈教學技能，俾協助智能障礙學生藉民俗舞蹈教學提昇其自我概念。

3. 民俗藝術教室之設立

鑑於民俗舞蹈兼具保留、發揚並有助於個體之自我概念之提昇，因此建議政府在原住民籍學生居多之學校補助經費設立「民俗藝術教室」，作為民俗藝術展示館和進行多元媒體之民俗舞蹈教學之專門教室。

(二)、教學輔導方面

1. 教學時間安排之改進

本研究所設計之民俗舞蹈教學方案，是較多利用學生週六學生社團活動時間進行，故而與實驗組學生原本參加的社團活動相衝突，無形中影響學生學習之動機與意願；同時，因由於級任導師未在現場參與，致舞蹈指導教師在班級經營上較為困難，致而難免影響教

學效果。因此，建議教學時間應安排在正常之體育課之時段較為適當。

2. 民俗舞蹈教學之推展

經人種誌訪談結果發現，所有的實驗組成員均喜歡民俗舞蹈，大都覺得跳得很有趣、有意義，很快樂。因此，本研究建議學校應根據學生的文化背景和特殊需求與學習興，積極推展具社區-本位課程模式特性之民俗舞蹈教學，除可保存傳統文化之特殊功能外，亦可協助原住民智能障學生增進其積極、健全之自我概念。

3. 鼓勵參與

基本上，阿美族民俗舞蹈是一種群體性舞蹈，較不適合單一或少數之表演，換言之，人數愈多則愈佳。因此，實施阿美族民俗舞蹈教學時，增加學生人數，以達到彼此互動、同樂和相互影響與激勵之境界。

4. 歌舞同時教學

歌舞蹈一體是阿美族民俗舞蹈之另一種特色，即有舞蹈必有歌，有歌必有舞蹈。因此教學時，可先教唱後學舞蹈動作，有助於學生節拍和律動之學習，以及提高學生之學習興趣和動機。

參 考 書 目

一、中文部份

- 王世德 (民76) 。《美學辭典》。台北：木鐸出版社。
- 王克芬 (民74) 。《質中國舞蹈史初編》。台北：蘭亭書店。
- 王克芬 (民80) 。《中國舞蹈發展》。台北：南天書局。
- 內政部 (民83) 。《原住民身分認定標準》。
- 張春興 (民78) 。《張氏心理學辭典》。台北市：東華書局。
- 麥秀英 (民74) 。我國傳統舞蹈的功能及其保存與發展的探討。蒐入周作民等編，《社會教育論文專輯》(403-411 頁)。彰化：台灣省立彰化社會教育館。
- 國立台灣師範大學特殊教育中心 (民85) 。《新編中華智力量表》。台北：國立台灣師範大學特殊教育中心。
- 黃瑞琴 (民80) 。《質的教育研究方法》。台北：心理出版社。

三、英文部份

- Ary, D., Jacobs, L.C., & Razavieh, A.R. (1990). Introduction to research in education(4th ed). New York : Harcourt Brace College Publishers.
- Black, L., Hunter, G., Hilyer, J., & Harrison, P. (1988). The effects of dance team participation on female adolescent physical fitness and self-concept. Adolescence, 23(90), 437-448.
- Bonnie J, B.D. (1982). Aerobic dance and the mentally retarded : A winning combination. Physical Educator, 39 (1) , 25-29.
- Chang, T.S. (1975). The self-concept of children in ethnic groups: Black American and korean American. Elementary School Journal, 76(1), 52-58.
- Cindy, C. (1984). The application of a multiple measurement approach to investigate the effects of a dance program on educable mentally retarded adolescents . Research Quarterly for Exercise and Sport, 55(3), 231-36 .
- Espenak, L. (1975). A means of removing interpersonal barriers of the

retarded. Lecture, Eighth Annual International Symposium, University of Seville, Spain.

Fran, J.L. (1988). Dance/movement therapy. A healing art. American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance, Reston, VA. National Dance Association.

Lanny, G., & Kerri, G. (1981). Folk dance: A supplement to the K-12 physical education curriculum guide. Curriculum support series. (ERIC NO. ED. 220 444).

Lasseter, J., Privette, G.G., Brown, C.C., & Duer, J. (1989). Dance as a treatment approach with a mutidisable child: Implication for school counseling. The School Consuling, 36, 311-315.

Lorenzo A. T. (1979). History and significance of the Hispanic dance expression. The Presidential Task Force on Hispanic American Arts (San Antonio TX). (ERIC NO. ED. 225 734).

Lorenzo A. T. (1981). Enhancement of self-concept and academic achievement through ethnic dance. Colorado Univ.,Boulder. Center for Bilingual Multicultural Education Research and Service. (ERIC NO. ED. 225 735).

Moss, S., & Anolik, S. (1984). The use of skin temperature biofeedback to facilitate relaxation training for retarded adults : A pilot study. American Journal of Dance Therapy, 7, 49-57. (4th ed.) Boston: Houghton Mifflin.

Oanh, N.T., & Michael, W.B. (1977). The predictive validity of each of ten measures of self-concept relative to teachers' ratings of achievement in mathematics and reading of vietnamese children and of those from five other ethnic groups. Educational and Psychological Measurement, 37, 1005-1016.

Pang, V.O. (1981). The self-concept of Japanness American and White American children in fourth through sixth grade as measured by a Modified

Piers-Harris Children's Self-concept Scale. Dissertation Abstracts International, 42, 125A.

Pervin, L.A. (1993). Personality : Theory and research. New York : John Wiley & Sons, Inc.

Rappoport, L. (1972). Personality development: The chronology of experience. Glenview, Ill.: Scott , Foreman and Co..

Rose M, D., & Ronald, D. (1984). Multicultural education supplementary curriculum.(NO. ED. 252 605).

Weiner, C., Jungels, W., & Jungels, G. (1973) . Moving/making/me. Proceeding of the Eighth Annual Conference of the American Dance Therapy Association, 41-49.

The Study of the Effective of Amis Folk Dance on Self-Concept in Aboriginal Students with Mental Retardation

Tong-Chyr, Her Ching-I, Horng

Abstract

The main purpose of this study was to investigate the effective of folk dance on self-concept in aboriginal students with mental retardation. This study design was using quasi-experimental design diving subjects into experimental group and control group. It took sixteen weeks experimental instruction for experimental group. On the same time, this study was also using ethnography to understood the effective of folk dance on self- concept .

The conclusions drawn from the study were as follows :

1. The experimental group scored higher on the self satisfaction, capability self, personal self, social self, identity, moral-ethical self and totally self- concept in post-test than the control group. But there were no significant differences between groups. On the same time, the experimental group scored higher on the self satisfaction, capability self, identity, and moral-ethical self in follow-up test than the control group. But there were also no significant differences between groups.

2. Most of the experimental group students felt themselves' self-concept became positive and improvement much well through ethnography.

3. All teachers of experiment group discovered experimental group students of self-concept became positive and improvement much well through ethnography.