

推動教學正常化的新思維—以表演藝術為例

曾世豐

國立高雄師範大學教育學系學校行政碩士班研究生

一、緒論

(一) 教學正常化

隨著末代基測的結束以及十二年國教的大力推動，未來國中學生終於正式擺脫長久以來大型標準化測驗的羈絆，邁向一個嶄新的契機。然隨之而來的教育會考和特色招生，還是具有標準測驗的性質和壓力，但從免試升學的高比例原則和超額比序的設計來看，可以肯定的是，學生的學習型態必定從過去的單方面接受教師的指引學習，改變成多元化的互動和雙向溝通合作來求知。

在此波教育改革聲浪中，教育現場面臨一個價值觀的再次挑戰：教學正常化。其實此思維早在九年一貫國民基本教育中便已揭櫫，我們可以從七大領域的課程架構予以窺知，尤以綜合活動與藝術人文的內部課程設計，更透露最理想的教育初衷：多元學習。

但是過去在國三施辦的基測還是一直扮演著學生升學的最關鍵方式，學科的壓力仍主導著教學，再加上國內非主科教師師資的缺乏和少子化超額壓力，大部分學校的經營模式依舊與早期聯考體制的升學主義無法脫鉤，造成課程雖然標榜著「童軍」、「輔導活動」、「表演藝術」…等新式稱呼，但最常見的上課方式，是配課給其他主科老師，進行紙筆測驗的補強或是

拿來趕授課進度，也因此教育部一直呼籲各校要「教學正常化」，甚至三不五時派督學進行課程督導，但是校方迫於家長期望與升學績效壓力，無奈之下也只能讓此教學畸象繼續延續下去。

(二) 新契機的來臨

十二年國教中的超額比序中，雖然各縣市不盡相同，但大致上共同的设计原則卻很一致。扣除學科之外的要求，其餘如社團表現、各類競賽成果、輔導適性發展、體適能…等，所佔比例也可以在比序中與教育會考平起平坐。此項設計遭來各界議論，認為這會造成學生「樣樣皆比較、樣樣都要通」的更大壓力，但筆者卻認為，這樣的比序設計對學習成就不理想的學生，反而是項利多，進而提高在校的學習意願，也讓各界在制度壓力下，開始注意到學生除了學科之外的表現，而非僅止於過去標準測驗而已。

在綜合了超額比序內容和教學正常化之後的價值觀，並在教育現場觀察數年，筆者認為「表演藝術」這門課，對於學生多元學習與評量，可以有非常大的發揮空間。

二、表演藝術的核心價值與運作

(一) 孩子的潛力無窮

在進行表演藝術的課程設計與認

知之前，我們要先有個價值澄清：現階段國中學生，表面上給教師們的感覺是停留在思想未成熟，也缺乏在眾人面前暢所言談的能力，實則並不然。筆者曾擔任偏遠學校的國中班導師，國文科老師定期舉辦臺上說故事和好書閱讀心得分享競賽，經觀察整個學年下來，並未發生過學生集體怯場狀況，反之，班上準備上臺表現競賽的氣氛開始凝聚，從一開始只有少數學生表現較佳，經過數次分組研究和團體競賽的無形壓力，讓參與度低的同學也受到鼓舞，從同儕給予的「鷹架學習」當中，最後讓每個人都能順利在臺上講完故事或敞開心胸的講述心得。

表演課程的標準是隨時在進展調整的，有著個別化教育的特性，起初只要同學能站上講臺，至少先講些自我介紹或簡單生活趣事，完成這一步，就突破了過去只怯懦在座椅上，害怕被教師點名發問的學生習慣性被動狀況。有些人可以大方的面對大眾侃侃而談，教師只要協助這些學生如何把內容更精緻即可，其餘我們要把目光放在更多面臨群眾就緊張萬分而膽怯的孩子身上，幫助他們逐步的建立自信，站穩腳步。

（二）表演加上藝術

表演藝術的種類相當的多，包括舞蹈、戲劇、話劇、演戲製片，甚至是傳統戲曲藝術（如歌仔戲、布袋戲、相聲…等），都是表演藝術的一環。在內容上來說，大部分還是聚焦在表現才能、肢體語言的表達，最後再從模

仿學習的過程一路進展到自行創作並進行賞析批判的能力培養。

在多如牛毛的分別知識領域中，身為表演藝術的教師，必須先有明確的課程目標和教學過程設計，並不斷的修正再進行。舉例來說，我們先在表藝課程，依據教材內容，大致可分為舞蹈、戲劇、電影、傳統藝術等四項細部種類，接下來就可以把各種類內容切割成各個小型完成目標和達成進度，再依據難易度來讓國一到國三生分別進行不同目標的嘗試，過程中用錄影方式和紙筆方式同步幫學生紀錄他們的表現，一起在期末的成果進行分享與反思回饋，幫助學生建立成就感。

（三）坐而言，不如起而行

依教學現況實際經驗評判，筆者建議表藝老師可以讓國一學生先從「模仿學習」著手，再視狀況讓學生發揮創意。如看一段由學長演出的校園故事短片，然後讓學生在看完一遍之後，進行狀況的重新模擬和即興現場演出，此時就會看到分組過後的孩子們開始兵荒馬亂的安排角色和回憶劇情，接著無厘頭的演出後，老師再重放影片讓孩子們對照表現，再進行第二次的模擬演出。獲取經驗的同學們就會很迅速的抓到問題處，作出更完美的表現，成就感也從那臉龐滿溢的笑靨中散發出來。

國二的學生，可以搭配校外教學活動，開始設計露營舞蹈和創意舞臺布置，老師們在旁給予各個設計點的

指導，也依據各班特性來協助給予表演上的建議，也可開始教授舞蹈的基本觀念。例如，舞蹈空間其實有學問，根據舞蹈八方位原則，可以以平面方式劃成米字方向，舞者面對觀眾的方向為第一點，順時針方向排序共八個點；主要授舞者可在分解動作時，告知練舞者面對方向上的指示，如「面一蹲下」，即是要舞者面對觀眾位置並蹲下；「面五跳躍」則是背對觀眾的情況作出跳躍，這樣的方式除了正確性提升之外，也避免了授舞者和舞群方向不同的教學問題，甚至可以當作是反應力的訓練遊戲。

國三同學要面臨教育會考，因此以多元性影片欣賞和交換戲劇心得為主較為適當，減少學生在課後要花上很多時間來練習表藝課程的負擔，同時也可互相回饋一些現代小品表演的資訊，未來時間寬裕時，有興趣者可以自行研究同儕所分享過的課題和電影內容。

三、教學正常化與多元價值的反思

（一）每項課程都有存在的價值

美國心理學家加德納（Gardner）早在 1983 年便提出「多元智慧理論」，他從研究腦部受傷的病人行動中，發現到學習能力上的明顯差異，總結出人類智慧應有：語文、邏輯數學、空間、音樂、運動、人際、自我解析、自然科學等八種智力。而我們從九年一貫教育所設計出的七大領域架構，也能看到一樣強調多元智慧表現的精

神，每個孩子都有不同的潛能和特質，若基層教育只充斥著單純的紙筆測驗，教育人員也習慣以讀寫成就來判斷孩子們的價值，這樣的作為只會抹殺掉更多學生的發展可能性。

由此可知，現今的課程都有其學術理論的基礎，都扮演著刺激學生多元智能的重要腳色，透過這些非筆試主流科目的培育，教師們可以給孩子們更全面的評價，可預期的是，學生有了成就感之後，生活態度就會逐漸積極，自我解析也能更明朗。多元課程的價值也許短時間內效益不夠明顯，但帶給學生的影響層面卻是逐漸累積的，不應該被忽略。

（二）正視教學正常化的思維

我們把一屆又一屆的學生送出校園後，總能聽聞某些學生步入社會之後有令人驚訝的發展：有人成為車輛維護師；有人成為舞臺上的巨星；有人成為畫室中的翹楚。這些表現都與過去在學校內的被動態度相差甚遠，類似的例子層出不窮，除了跌破老師們的眼鏡之外，我們也要反思這種現象的涵義。如果說，學生的發展居然是在離開校園之後才能高飛，這對我們立志要以教育力量和環境來幫助學生的初衷，無異是一大諷刺，基層教育竟變成壓抑學生潛能的枷鎖。

所謂「生命自有其出路」，我們總是拿來解釋學生未來的發展性，但筆者深以為教師們應該在校園中就協助學生找到出路，現在新教育改革再次帶來教學正常化的契機，學校和教師

也應順應潮流，開拓孩子們全方位的
無限可能。

