

發展遲緩兒童隔代教養家庭親職 教育方案之建構

傅秀媚

台中教育大學早期療育研究所

沈芳榕

彰化縣伸港鄉大同國小

摘 要

台灣地區近年來家庭結構逐漸在改變中，隔代教養家庭越來越多。隔代教養造成的溝通不良，伴隨家計沉重的生活壓力，使得隔代教養問題更加引人關注。在隔代教養家庭中，祖父母受限於體力、教養能力與經濟困境等社會條件與文化不利的情況下，其是否能提供滿足一般兒童成長與發展之所需，已著實令人擔憂，更遑論有特殊需求之發展遲緩兒童了。本研究以早期療育預防之觀點，嘗試及早提供隔代教養家庭所需的服務，以期達到家庭充權、健全家庭功能，進一步預防隔代教養家庭兒童發展遲緩之加深。

本研究從台灣地區隔代教養比例較高的十二個縣市，抽取六個縣市，依比例並以立意取樣方式，針對一百個發展遲緩兒童隔代教養家庭，進行親職需求調查。以文獻為基礎編制問卷「隔代教養家庭祖父母之親職教育需求調查」，內容歸納為四大面向：孫子女教養技巧、孫子女的相關福利資源、個人自我保健與成長以及家庭互動。全部以面訪方式完成問卷調查。依據調查結果，選取單一題項需求超過40%之項目，初擬親職教育方案，再透過專家焦點座談，進而定稿『發展遲緩兒童隔代教養親職方案』。方案設計以四大面向為主軸，包含二十五個活動內容，供早期療育服務提供者使用，具體提昇家庭功能。

關鍵字：發展遲緩兒童、隔代教養、親職教育

前言

根據行政院主計處（2007）的統計資料顯示，從民國84年至民國94年間，由父母與子女所組成的核心家庭從53.3%降至44.5%；祖父母、父母與子女組成的三代家庭也從17.1%降至14.3%。社會中主要的家庭結構--核心及三代家庭數量逐年下降的同時，94年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告（內政部兒童局，2006）指出，隔代教養的比例在93年佔2.20%，較84年的0.08%及89年的1.57%有逐年成長的趨勢，隔代教養家庭的增加，顯示隔代教養家庭所面對的問題應被受到重視。

在家庭結構的轉變及社會變遷的影響下，隔代教養家庭逐漸的增多，形成隔代教養的原因大致有孫子女的父母離異、喪偶、遺棄、藥物濫用、使用身體暴力或性暴力、精神異常或戒毒、服刑…等等（林瓊芸，2004），除了這些不得已的因素，尚有外出工作，有育兒經驗的祖父母就成為代理親職考量時的最重要人選。父母選擇祖父母代理的原因可能考量離家近、經濟因素、習慣於對父母的依賴、愛與尊重（Pinson-Millburn, Fabian, Schloss, & Pylc, 1996），認為祖父母的教養行為與自己較為一致（王春美，2000），而祖父母可能基於血緣關係與道德等因素下，自願或被迫成為孫子女的「代理父母」（surrogate parents）（黃郁婷，2003）。

特殊需求幼兒之家庭在初期面對這個新的挑戰和壓力時，需要社會、情緒及物質的資源來因應問題

（Mitchell, 2007）。對於有發展遲緩兒童家庭來說，早期療育應協助父母具備成長的知能，了解孩子發展歷程的成長任務與需求，而要達到這些目標，父母應自我探索角色、期望、行為與自我發展的需求，進而提升父母自我決策的能力，能自己收集資訊、思考與討論，自己能區辨並確認自己的感受找出個人的偏好與需求（鄭翠娟，2004），這些需求希望透過親職教育活動的實施能充權家長的能力，達到正向的影響。研究亦指出，透過親職教育，能改善幼兒的發展能力、改善家庭環境、減低家長的壓力，增進家庭幸福及身心健康，並增進家長間的雙向溝通（徐嘉男，2002；張淑芬，2002；蔡淑桂，2002；Ross, 2004）。

目前國內親職教育需求研究中，大多是針對高中（職）或國中小一般兒童所進行的研究（吳翠倩，2006；李愛華，2003；張淑芬，2002；馮潔瑩，2002），針對發展遲緩兒童家庭之調查研究有三篇（黃美惠，2005；黃麗娥，1999；蔡淑桂，2002），隔代教養家庭的研究僅有陳貞妃在2002年所進行的研究，至於發展遲緩兒童之隔代教養家庭之研究較為欠缺。而且早期療育主要服務對象除發展遲緩兒童外，也應該包含其家庭，對於家中有發展遲緩兒童之隔代教養家庭來說，遭遇了家庭結構、新挑戰及壓力的雙重改變，面對的問題及需求可能更多，故本研究期望能針對此類家庭進行親職教育活動前，更應了解照顧者及家庭在教養孫子女的現況與需求，進而設計適合的親職教育方案。

文獻探討

早年Neugarten與Weinstein (1964) 曾經將美國的祖父母分為五種基本型態：一、好玩的 (fun-seeking) - 重視與下一代的關係經營，願意投注時間與孫輩相處；二、正式的 (formal) - 寵愛孫輩也偶而協助照顧孫輩，是屬於比較傳統型的祖輩；三、疏遠的 (distant) - 只有在節慶或特殊日子 (如生日) 會表現祖輩的角色，屬於「節慶型」祖輩；四、家庭智慧的寶庫 (reservoirs of family wisdom) - 威權與提供忠告，以及五、替代雙親 (surrogate parents) - 替代父母教養孫輩 (引自邱珍婉，2005)。其中「疏遠」及「智慧寶庫」二型祖父母與孫輩關係最不親密，而「替代雙親」就是「隔代教養」(Weistheimer & Kaplan, 2000, 引自邱珍婉，2005)，亦是本研究所定義之家庭，其中包括三代同堂，但祖父母為實際主要照顧者。

當祖父母協助照顧孫子女時，一方面可以減輕父母的負擔，祖父母也因為多已退休有較多的時間、耐心可以陪伴孫子女，常是良好的信任感與安全感的來源，同時，祖父母亦可擔任起孫子女與父母之間的橋樑，並讓孫子女對老年人有正確的想法 (羅育吟，2006)，這些都是隔代教養的正面意義。

然而，擔負起照顧之責的祖父母亦會面臨多方面的衝擊，如：心理壓力、經濟來源、身體健康及社會支持等問題 (Kelly, Yorker, Whitely, & Sipe, 2001)。照顧孫子女後，祖父母們可能必須辭去工作、支持孫子女的父母、保持體力照顧自己，這些工作在一

般人看來已經負荷過重，更何況是已經邁入中老年的祖父母們 (Henderson, 2001)。隔代教養中的祖父母，往往需改變生活原來的步調，來提供孫子女完善的照顧品質，祖父母認為教養孫子女後，常面臨經濟問題、日常生活改變、失去個人時間等生活困擾，或有身體健康變差、面臨情緒問題、壓力負擔等之負面影響 (紀幸妙，2004)。李應觀 (2003) 表示，隔代教養所產生的問題包含祖父母與孫子女間觀念代溝所導致管教上出現管教過嚴或不忍過分苛責等狀況，加上以往傳統「養兒防老」、「含飴弄孫」的期待與現實隔代教養的衝擊，常使祖父母本身亦有情緒的衝突產生。

Smith、Dennison和Vach-Hasse (1998) 更發現，若祖父母是不得已才負起照顧孫子女的責任，更會因為失落與沮喪的情緒，而很難與孫子女發展出信任關係。祖輩承受的不僅是經濟、親職責任上的壓力，更多的是心裡與社會期待下的負擔 (邱珍婉，2002)，且若教養的孫輩多，或是祖孫的關係原來就疏遠，壓力自然更大，常常會感受到生理與情緒上被掏空的疲憊感 (邱珍婉，2005)。Oliver (1998) 指出，祖父母撫育孫子女有高度的壓力存在，而這也影響祖父母本身之幸福感。Minkler、Roe和 Price (1992) 對 71 位非裔美國人 (African-American) 祖母所做之訪談發現，有三分之一的祖母在撫養孩子後，身體健康及情緒變差。Blackburn 於 2000 年對 121 位祖父母所做之間卷調查發現，隔代教養孩子較容易出現特殊問題，其中以注意力不足或過動 (ADHD) 佔最多 (38%)，

其次為有學習障礙（15%）或情緒問題（11%），其他分別為吸毒問題，發展失調及健康問題。

以兒童發展的觀點來看，嬰幼兒階段是腦部發展最關鍵的時期，但一般認為祖父母較無法提供足夠的文化刺激（梁歆宜，2006）。對於隔代教養下的孫子女來說，其日常生活的照護及養育者不是自己的父母親，而是祖父母，這層影響對兒童而言是很大的。隔代教養對兒童的影響如依附關係、情緒及行為表現、健康照護及學業成就等大都呈負向（許玉玲，1999；連珮君等，2004，引自羅育吟，2006），所以隔代教養家庭中的親職功能就更值得關注。

根據丁碧雲、鄭淑燕（2000）對於親職教育的定義是「為家長提供有關兒童、青少年發展與教養子女的知識，以便使父母扮演適當職份的教育過程，目的在於促進健全家庭生活。其範圍廣泛，從指導父母從事嬰兒營養、兒童保健、就學、社會行為、性教育，至指導父母協調家庭關係、善盡對社會所應盡的責任」。

Harbin & West（1998）研究指出，祖父母經過親職教育後，會積極的參與孩子的學習過程，並保持親子間的正向關係，也更有信心內化和應用所學到的策略、方法，來配合孩子在學校之學習進度，以便在家進行補救或加強性之學習，且更樂意參與學校的活動。Ross（2004）研究也指出，祖父母養育有障礙的孫子女時壓力是相當大的，而處境的改變會降低壓力，通常是有尋求特殊的系統，如：家庭教師或特殊教育的幫助，由此可知，提供隔代教養家庭親職教育同樣也對孫子女、祖父母及雙

方的互動都有正面的影響力。

親職教育是一終生教育（lifelong education），所以是一連續性的教育（郭靜晃，2005），隔代教養祖父母雖已卸下了教育自己子女的責任，但又成為孫子女的替代父母，對其進行親職教育一樣是不能或缺的工作。

就發展遲緩及身心障礙兒童家庭而言，家中出現發展遲緩或身心障礙兒童可能使其產生家庭系統關係緊張、親職教養困難、家庭經濟壓力及心理情緒壓力等問題（王天苗，1995；林惠芳，1993；施怡廷，1998；Guralnick,1997）。因此，可想而知，家中之主要照顧者將有更大的教養壓力，也因為發展遲緩及身心障礙兒童之特殊照顧需求，需要更多的照顧技巧與教養能力，這些家庭對於親職教育之需求包括面對障礙者之調適與因應方式、經濟補助、醫療訊息、就學與就業限制、社會資源系統與支持網絡等（郭靜晃，2005；黃迺毓，2004）。

倘若發展遲緩及身心障礙兒童家庭之主要照顧者為祖父母，其個人觀念的差異及教養技巧、經濟能力、體力與社會支持網絡等方面是否足夠，且對於存在的社會福利機制是否了解，在這樣的情況下要教養一位有特殊需求之發展遲緩或身心障礙兒童，更是一大挑戰（邱珍琬，2002；陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠，1999）。研究發現隔代教養家庭所需的親職教育需求包含孫子女教養及適應、經濟與家庭問題、代間語言與價值觀的差異、社會資源與支持網絡的建立等等（郭靜晃，2005；黃迺毓，2004）。

這些親職教育的內容同時涵蓋了生

理（如：兒童的發展、醫療保健、經濟）與社會（如：社會資源的運用）的需求，並有物質（如：親職教育資訊）及精神（如：人際關係與家人關係、心理壓力抒解、角色認同）的需求；而在親職教育實施方式上，不同類型的家長偏好的實施方式也不同，以個別指導的方式來看，大部分的家庭偏好的方式都為家庭聯絡簿或電話訪問（江世大，2003；李愛華，2003；徐嘉男，2002；殷夢轅，2007；章昆超，2002；曾春霞，1999；馮潔瑩，2002；黃玲瓏，2004）；團體輔導的方式以座談會，討論性質的活動為主（江世大，2003；殷夢轅，2007；張燕華，1993；章昆超，2002；馮潔瑩，2002；Wright, 1988），但除參考上述實施偏好之外，要針對不同類型的家長提供不同的親職教育實施方式，尚須了解不同家長的偏好狀況，尤其需要考量祖父母之語言及文化背景，以便提供更適當的實施方式。

但目前社會提供給隔代教養家庭之資源仍顯不足，特別是多數祖父母對於社會、家庭的諮商團體、成長團體等相關資訊較為陌生，在問題求助行為上，也因東方文化特質，較不習慣主動向陌生人談論家庭問題。因此，有必要正視隔代教養家庭之關係，進一步更可發展專業資源，以協助隔代教養家庭（黃郁婷，2003）。

這些親職教育的層面是否符合發展遲緩兒童及隔代教養家庭之親職教育需求，其中哪些內容是現階段祖父母最需要的，都值得更進一步探討，故研究者以之作為問卷設計的參考依據，以提供設計親職教育活動之參考。

研究方法

一、研究對象

本研究所指之隔代教養家庭是指狹義型隔代教養，即子女之父母親因工作、離婚、失蹤或死亡、週末回家或不聯繫，以及雖有同住但無照顧之實或無照顧能力（如罹患疾病或有身心障礙），使祖父母擔負完全或大部分的教養與照顧責任之家庭（陳麗欣，2000）。

兒童局（2006）曾針對台灣各縣市單親兒及隔代教養兒的趨勢進行調查，本研究從其中比例較高之十二個縣市，隨機抽取六個縣市來進行研究，分別是花蓮縣、屏東縣、雲林縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣之隔代教養家庭，研究者依據此六縣市「發展遲緩兒童個案管理中心」提供之名單按系統抽樣（以三分之二為基數），捨棄不願意參與研究之祖父母，所得研究人數共100位，進行隔代教養家庭之問題與需求調查研究，各縣市研究樣本人數請見表1。

表1 各縣市研究樣本人數表

縣市	個管中心 提供人數	取樣樣本 (人)	正式樣本 (人)
新竹縣	9	6	6
苗栗縣	36	24	22
南投縣	22	15	14
雲林縣	45	30	30
屏東縣	30	20	18
花蓮縣	20	13	10
合計	162	108	100

二、研究工具

本研究以自編之『發展遲緩兒童隔代教養親職教育需求問卷』作為研究工具，從隔代教養文化出發，透過相關隔代教養與親職教育內涵之文獻分析，形構了研究者的先前理解，初步草擬出調查問卷，並延請專精於早期療育領域之專家學者與實務工作者四名，進行問卷內容之效度評估，對於問卷內容、用詞、題意以及適用性進行專家效度檢視。

本研究之問卷除問卷簡介之外，主要包括三個部分：

(一) 基本資料：包括兒童、祖父母及家庭特質

1. 兒童特質包含：性別、年齡、發展情形與療育情形。

2. 祖父母特質包含：性別、年齡、教育程度與工作情形。

3. 家庭特質包含：家庭月收入、居住型態、家庭總成員、撫養人數以及兒童父、母親目前的狀況。

(二) 親職教育之需求-以文獻資料為主歸納為四大項：

1. 對於孫子女教養技巧的需求

2. 對於孫子女的相關福利資源的需求

3. 個人自我保健的需求

4. 家庭互動內容的需求

(三) 親職教育實施方式：分為個別輔導、團體輔導及大眾傳播方式。

為考量祖父母之語言及文化因素，研究者決定以實地面談方式進行問卷資料收集，在「親職教育需求」部分，依受訪者之回答勾選「需要」及「不需要」；在「親職教育實施方式」部分，

依受訪者之回答勾選「喜歡」及「不喜歡」。透過調查資料之統整，了解其親職教育需求，歸納出隔代教養家庭之問題與需求。

三、研究流程

研究者針對國內外親職教育與隔代教養之各類文獻進行閱讀，在選定研究主題後，依據研究背景與相關文獻，擬定研究目的與待答問題，並進行與研究主題相關之文獻的探討與分析，依研究目的以問卷調查進行量化研究，根據所回收之問卷資料，將原始資料輸入電腦後，以統計軟體SPSS 12.0 進行統計分析，同時，依據統計分析結果「發展遲緩兒童隔代教養親職方案」，並透過焦點座談方式廣泛蒐集修正意見，從中增加對理念與實踐之間進一步的了解，期能發現理論與實務間所衍生之問題，反思可行的親職教育方案內涵，進而建構具體之親職方案。研究者先依調查之需求結果擬出親職教育課程方案十次總課表及詳細方案內容提交焦點座談中討論（焦點座談成員包含專家學者、個案管理中心社工員、家長團體代表共10人），透過焦點座談進行意見交流後，重新修正編擬隔代教養親職教育方案，期能豐富該方案課程並深入設計內容的脈絡。

四、資料處理與分析

研究者依所回收之問卷資料，將資料進行編碼及登錄，以統計軟體SPSS 12.0進行統計分析，分析方式如下：

一、基本資料的分佈：以描述性統計（次數分配以及百分比）進行發展遲緩兒童與家庭狀況基本資料分

析。

二、親職教育需求及實施偏好方式：描述性統計（次數分配以及百分比）分析發展遲緩兒童祖父母在親職教育需求及實施偏好方式。

研究結果與討論

本研究以實地訪談問卷方式進行調查，共收集100個發展遲緩兒童隔代教養家庭資料，茲分述如下：

壹、發展遲緩兒童基本資料

本研究之發展遲緩兒童中，男童（66%）比例高於女童（34%），與黃麗娥（1998）針對發展遲緩兒童家長所做之研究樣本有相同之特性，同時亦與宋芊晴（2004）針對國內相關研究之整理相符合。以年齡來看，3歲以下幼兒佔18%，3-7歲兒童佔82%。

以發展情形而言，有發展遲緩證明個案最多（40%），其他依序為中度身

心障礙手冊（21%）、重度身心障礙手冊（16%）、疑似發展遲緩（13%）、輕度身心障礙手冊（7%）、有重大傷病卡（2%），其他為尚未領取身心障礙手冊個案（1%）。

以身心障礙類別來看，多重障礙者佔最多（23.4%），肢體障礙者（19.1%）和聲音、語言機能障礙（17.0%）及智能障礙（17.0%）次之，視覺障礙及其他其他經中央衛生主管機關認定之障礙最少，各佔2.1%。

以發展類別來看，語言表達或理解障礙最多（33.6%），其次為認知發展障礙（25.8%），沒有聽力問題之個案，此與兒童局（2007）之通報資料符合，即語言及認知發展遲緩兒童為數最多。以療育情況而言，有接受療育者較多佔85%，未接受療育者佔15%，可能由於本研究樣本皆為個案管理中心提供之個案，經由個管中心的協助，樣本多有接受早期療育的相關服務，詳細資料如表2。

表2 個案基本資料次數分配及百分比一覽表

類別	項目	次數	百分比(%)
性別	男	66	66.0
	女	34	34.0
	總和	100	100.0
年齡	3歲以下	18	18.0
	3-7歲	82	82.0
	總和	100	100.0
發展情形	疑似發展遲緩	13	13.0
	領有發展遲緩證明	40	40.0
	輕度身心障礙手冊	7	7.0
	中度身心障礙手冊	21	21.0
	重度身心障礙手冊	16	16.0
	領有重大傷病卡	2	2.0

類別	項目	次數	百分比(%)
發展情形	其他(沒有手冊)	1	1.0
	總和	100	100.0
障礙類別	視覺障礙	1	2.1
	聽覺機能障礙	3	6.4
	聲音機能或語言機能障礙	8	17.0
	肢體障礙	9	19.1
	智能障礙	8	17.0
	重要器官失去功能	1	2.1
	自閉症	2	4.3
	多重障礙者	11	23.4
	罕見疾病而致身心功能障礙者	3	6.4
	其他經中央衛生主管機關認定之障礙者	1	2.1
	總和	47	100.0
	發展遲緩類別	認知發展	32
粗動作發展		13	10.5
精細動作發展		15	12.1
語言表達或理解		41	33.6
社會及情緒發展		16	12.9
生活自理能力		3	2.4
聽力問題		0	0.0
視力問題		2	1.6
全面性發展遲緩		1	0.8
其他(心臟問題)		1	0.8
總和		124	100.0
目前是否接受療育	是	85	85.0
	否	15	15.0
	總和	100	100.0

貳、家庭基本資料

一、主要照顧者分析：

從表3資料可知，主要照顧者以祖母56%佔最多，依序為外祖母20%，祖父19%，最少為外祖父5%。照顧者年齡以60-69歲最多，佔42%，其他依序為50-59歲佔34%，70歲以上佔14%，最少

為49歲以下，佔10%。

祖父母教育程度以小學佔最多41%，其次為未接受過學校教育者佔28%，初(國)中佔21%，高中以上學歷僅佔10%。

祖父母工作情形以無工作(55%)最多，其次為有固定工作，佔19%，不

固定工作者再其次，佔16%，最少為退休且領有退休金，佔10%。

而在主要照顧者部份，邱珍琬（2002）對國內隔代教養的初步探查發現，大多數隔代教養家庭由父系祖父母承擔教養責任；紀幸妙（2004）及黃郁婷（2002）的研究中也顯示，除父系祖父母共同照顧外，以祖母擔任照顧責任的比例為高；賈浩妃（1997）研究中指出，托育被視為家庭內女性的事，女性被期待是托育較為主要的負責人，在隔代教養家庭裡，大多由祖母承擔代理親職的角色，本研究之樣本亦呼應此觀點。

二、家庭背景資料分析：

家庭總月收入以15,000以下（38%）最多，15,001-25,000元（25%）次之，25,001-35,000元（17%）再次之，45,001元以上（11%）及35,001-45,000元（9%）最少。由資料可見，本樣本之隔代教養家庭大多數經濟狀況不佳。

以居住狀況來說，「與孫子女同住，但未與孫子女的父母同住」佔

68%，「與孫子女的父母同住，亦與孫子女同住」佔32%，顯示本樣本之隔代教養家庭以只有孫子女和祖父母同住為主，大多數祖父母需獨自撫養孫子女，無其他家人可以協助。

以家庭總成員來說，5位以下者較多，佔88%，5位以上者佔12%。以撫養子女數來看，一半以上（51%）祖父母未撫養其他子女，撫養1-2個佔44%，3個以上佔少數（5%），顯示本樣本之祖父母較能專心照顧發展遲緩之孫子女，在體力及心力上的負荷也會比較少。

個案父親狀況，以「結婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫」（35%）最多，其次為離婚者（33%），失蹤（11%），死亡（7%）。母親狀況亦以「結婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫」（31%）最多，其次是失蹤（9%），死亡（4%）。由資料可見，樣本之隔代教養家庭的形成可能以父母親在外地工作，將教養責任交給祖父母撫養之成因佔大多數，詳見資料如表3。

表3 祖父母及家庭基本資料次數分配及百分比一覽表

類別	項目	人數	類別	項目	人數
主要照顧者	祖父	19	主要照顧者工作情形	固定	19
	祖母	56		不固定	16
	外祖父	5		已退休（領有退休金）	10
	外祖母	20		無工作	55
	總和	100		總合	100
主要照顧者年齡	49歲以下	10	家庭總月收入	15,000元以下	38
	50-59歲	34		15,001-25,000元	25
	60-69歲	42		25,001-35,000元	17
	70歲以上	14		35,001-45,000元	9
	總和	100		45,001元以上	11
					總和

類別	項目	人數	類別	項目	人數	
教育程度	未接受過學校教育	28	居住情形	與孫子女的父母同住，亦與孫子女同住	32	
	小學	41		與孫子女同住，但未與孫子女的父母同住	68	
	初（國）中	21			總和	100
	高中（職）	8				
	大學（專）以上	2				
	總和	100				
家庭成員總和	5位以上	88	撫養子女數	0人	51	
	5位以下	12		1人	28	
	總和	100		2人	16	
				3人	1	
				4人	2	
				5人	2	
				總和	100	
父親狀況	結婚，不與孩子同住，不常或未與家裡聯繫	2	母親狀況	結婚，不與孩子同住，不常或未與家裡聯繫	10	
	結婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫	35		結婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫	31	
	離婚，不與孩子同住，不常或未與家裡聯繫	15		離婚，不與孩子同住，不常或未與家裡聯繫	19	
	離婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫	8		離婚，不與孩子同住，固定時間與家裡聯繫	8	
	離婚，與孩子同住	10		離婚，與孩子同住	6	
	失蹤	11		失蹤	9	
	死亡	7		死亡	4	
	其他	12		其他	13	
總和	100	總和	100			

叁、隔代教養家庭親職教育需求之分析

本研究之問卷有關親職教育需求分為四個層面，共37個題目，皆以「需要」、「不需要」來進行作答。以下就全體受試樣本對親職教育內容之需求、各層面親職教育需求之分析，探討發展遲緩兒童隔代教養家庭對親職教育需求之情況。

一、全體受試樣本對親職教育內容之需求

為瞭解發展遲緩兒童隔代教養家庭在「孫子女的教養技巧」、「孫子女的相關福利資源」、「個人自我保健與成長」、「家庭互動內容」等四個層面親職教育的需求情形，調查資料研究結果以次數分配進行分析，其結果依人次由高至低呈現如表4。

表4 各層面親職教育需求之分析

層面	需求人次	全體人次	百分比(%)
對於孫子女的教養技巧	513	1000	51.3
對於孫子女的相關福利資源	555	1200	46.3
個人自我保健與成長	395	900	43.9
家庭互動型態	250	600	41.7

由表4的統計資料顯示，就各個需求層面而言，需求百分比依序高低為「對於孫子女的教養技巧」51.3%、「對於孫子女的相關福利資源」46.3%、「個人自我保健與成長」43.9%、「家庭互動型態」41.7%，此與徐貴蓮（1994）、陳貞妃（2002）的

研究結果相似，顯示不管是父母還是祖父母，還是較關心子女/孫子女的狀況多於自己和家庭的狀況，對於了解子女/孫子女的相關親職教育問題之需求較高，對於本身及家庭相關親職教育問題之需求較低。然而，發展遲緩兒童隔代教養家庭的親職教育需求不只有兒童本身的問題，相關研究發現隔代教養下祖父母及家庭本身極容易產生問題（邱珍婉，2002；紀幸妙，2003；陳麗欣等，2000；黃淑容，2003；蔡春美，2005；Oliver, 1998；Henderson, 2001；Kelly, Yorker, Whitely & Sipe, 2001；Smith et al., 1998），因此其問題與需求應得到關注，才能針對問題與需求思考親職教育的策略，進而提升家庭的能力，以下，即更進一步針對各層面的親職教育需求進行討論。

二、各層面親職教育需求之分析

關於祖父母對於各層面之親職教育需求，因研究對象共有100人，百分比與次數分配一樣，所以研究結果只以次數分配進行分析，其結果如表5與表6。

（一）對於孫子女的教養技巧

有關祖父母對於孫子女的教養技巧需求，本研究提出10項內容供勾選，經調查後，將分析結果依需求人數由高至低呈現如表5。

表5 「對於孫子女的教養技巧」各項需求內容之分析

題號	題目	需求人次
6	了解如何增進孫子女的語言能力	77
4	了解如何增進孫子女的認知能力	69

5	了解如何增進孫子女的社會適應能力	54
1	了解孫子女發展的基本原則與概念	51
2	了解如何增進孫子女的生活自理及照顧自己的能力	51
3	了解如何增進孫子女的动作能力	48
9	了解如何使孫子女保持身體健康	47
8	了解如何以合理的態度管教孫子女的方法	45
7	了解如何處理孫子女的行為問題	36
10	了解如何為孫子女選擇適合的玩具	35

由表5的統計資料得知，祖父母在「對於孫子女的教養技巧」層面中，需求最高的前三項為「如何增進孫子女的語言能力」、「如何增進孫子女的認知能力」、「如何增進孫子女的社會適應能力」，由上述結果顯示，祖父母對於瞭解如何增進孫子女之基本能力，如語言、認知、社會適應、基本發展及生活自理能力之需求度較高，此結果與蔡淑桂（2002）針對發展遲緩幼兒家長進行的研究，家長希望增進幼兒溝通及語言能力的需求程度最高，其次為認知能力、發展能力、動作能力及生活自理能力之結果，兩者頗為類似。而這結果也反應出台灣地區之祖父母仍相當在意孫輩之能力，尤其是外顯之語言表達及認知能力。

（二）對於孫子女的相關福利資源

有關祖父母對於孫子女的相關福利

資源需求，本研究依照現有服務提出12項內容，經調查後，將分析結果依需求次數高至低呈現如表6。

表6 「對於孫子女的相關福利資源」各項需求內容之分析

題號	題 目	需求人次
2	了解如何申請孫子女的早期療育補助費用	69
4	知道如何讓孫子女接受合適的特殊教育服務	68
5	知道如何幫孫子女找到合適的早期療育機構	60
10	知道如何帶孫子女接受免費的健康檢查	57
11	了解如何選擇合適的專業人員	56
12	了解如何跟專業人員溝通和協調	50
6	知道如何有合適的交通設施讓孫子女接受早期療育服務	42
7	了解如何申請日間托育或臨時托育服務	39
1	知道如何帶孫子女接受評估鑑定	38
3	知道如何幫孫子女申請生活輔助器具的補助	27
8	了解如何為孫子女得到鄰居親友的幫忙	27
9	知道如何改善家裡面的無障礙設備	22

由表6的統計資料得知，祖父母在「對於孫子女的相關福利資源」層面中，需求最高的前三項為「如何申請孫

子女的早期療育補助費用」、「如何讓孫子女接受合適的特殊教育服務」、「如何幫孫子女找到合適的早期療育機構」，由上述結果顯示，祖父母對於申請早期療育補助費用的需求最高，此結果可以呼應本研究樣本中，普通家庭經濟狀況不佳之情形；其次是替孫子女找到合適的特教服務或早期療育機構，這部份可以顯示祖父母其實也有心尋求協助，但仍希望直接有單位或機構就讀。邱珍琬（2002）及陳麗欣等人（1999）提出祖父母的社會支持網絡普遍欠缺，且對於存在的社會福利機制不了解，本研究結果即說明了此現象。研究發現，祖父母對鄰居親友幫忙的需求較低，多數祖父母表示不需要其他親友的協助，且祖父母對於早期療育相關社會福利與資源熟悉度不足，因此，在對祖父母進行親職教育時，應著重說明這一方面的相關服務，使祖父母能有效的利用社會福利資源。

（三）個人自我保健與成長

有關祖父母對於個人自我保健與成長之需求，本研究依照文獻整理出9項內容供選擇，其分析結果如表7。

表7 「個人自我保健與成長」各項需求內容之分析

題號	題 目	需求人次
9	知道自己和孫子女的權利和義務有哪些	61
1	了解讓自己身體更健康的方法或其他醫療保健的相關知識	59
4	知道如何安排自己以後的生活	47

2	當你無助、傷心、寂寞的時候，知道調適心情的方法	45
8	學習如何跟孫子女的老師溝通	41
6	參與家長團體的相關資訊	38
3	知道如何安排自己的休閒生活	37
7	知道如何與其他家長聯繫並建立良好關係	37
5	擴展生活圈	30

由表7的統計資料得知，祖父母在「個人自我保健與成長」層面中，需求最高的前三項為「自己和孫子女的權利和義務有哪些」、「讓自己身體更健康的方法或其他醫療保健的相關知識」、「如何安排自己以後的生活」，而從資料中可以得知，祖父母對自身保健事務（權利與義務、醫療保健、未來的生活）較為關心，對與人互動之事務需求程度較低，顯示邁入中老年期的祖父母在教養孫子女時，確實面臨身體變差、心理壓力等問題。

黃麗娥（1999）對發展遲緩兒童的家長進行研究中發現，家長對參與親職團體的需求頗高，但本研究之祖父母對參與家長團體之需求較低，可能由於針對發展遲緩兒童辦理的家長團體中，參與人員以父母居多數，祖父母在團體中會發生語言溝通的不良、價值觀念有差異或沒有同伴互相傾訴等問題，再加上參與家長團體需舟車勞頓，祖父母可能礙於體力及精力上的限制，參與需求不高，而且祖父母並不想擴大生活圈，只想帶好孫子女，這也是未來親職教育需

要給予重視的現象。

(四) 家庭互動內容

有關祖父母對於家庭互動內容之需求，本研究提出6項，分析結果如表8。

表8 「家庭互動內容」各項需求之分析

題號	題 目	需求 人次
1	知道孫子女在想什麼，如何跟孫子女溝通	59
3	知道如何與孫子女的父母親溝通	51
6	當家庭有壓力產生時知道調適的方法	46
4	知道如何與家庭其他成員溝通	35
5	知道家庭活動的資訊	33
2	增加家裡其他成員和孫子女的互動	26

由表8的統計資料得知，祖父母在「家庭互動內容」層面中，需求最高的前兩項為「如何跟孫子女溝通」、「知道如何與孫子女的父母親溝通」，由此結果可知，祖父母對與孫子女及子女的溝通需求最高，此結果與陳貞妃（2002）的研究相似，可能由於隔代間價值觀念的差異，加上祖父母在資訊的接收和孫子女差異大，因此在溝通上產生較多問題。而隔代教養下的發展遲緩兒童之父母對於子女的管教較少或完全放棄，在觀念差異的情況下管教技巧和態度都是兩代父母所遇到的問題。

肆、對實施親職教育方式之偏好情形

發展遲緩兒童隔代教養家庭對「個別輔導方式」共3題、「大眾傳播方式」共4題、「團體輔導方式」共4題等三個親職教育實施方式的偏好情形，依可複選方式，其結果如表9。

表9 各層面與整體親職教育實施方式偏好情形之分析

層 面	總次數	偏好 人次	百分比 (%)
個別輔導方式	300	205	68.3
團體輔導方式	400	170	42.5
大眾傳播方式	400	143	25.8

由表9的統計資料顯示，就各個實施方式層面而言，百分比依序高低為「個別輔導方式」（68.3%）、「團體輔導方式」（42.5%）、「大眾傳播方式」（25.8%）。這與黃麗娥（1999）針對發展遲緩兒童進行的研究結果父母偏好大眾傳播方式大相逕庭，可能原因是研究對象為祖父母，對於大眾傳播的接受度不高，且大多數祖父母由於交通能力、體力及溝通上的限制，較喜歡一對一的個別輔導方式。

進一步了解發展遲緩兒童隔代教養家庭祖父母對各層面親職教育實施方式中項目的偏好，將研究結果以次數分配與百分比進行分析，結果如表10。

表10 各項目親職教育實施方式偏好情形之分析

層面	實施方式	偏好人次	順序
個別輔導	1. 經由專業人員到家裡提供有關親職教育的資訊	74	1
	2. 帶孫子女到醫院、早期療育機構、幼托園所上課，並經由專業人員提供有關親職教育的資訊	70	2
	3. 經由電話向專業人員詢問有關親職教育的資訊	61	4
大眾傳播	4. 經由專業人員提供你閱讀關於親職教育的書籍或刊物	36	9
	5. 經由電腦或網路媒體收集有關親職教育的資訊	12	11
	6. 經由觀看電視、影片提供有關親職教育的資訊	47	7
	7. 經由收聽廣播或錄音提供有關親職教育的資訊	48	6
團體輔導	8. 經由聽專家的演講提供有關親職教育的資訊	40	8
	9. 經由參加團體聚會，從其他人的討論中提供有關親職教育的資訊	50	5
	10. 經由參加機構或團體舉辦的活動提供我有關親職教育的資訊	63	3
	11. 經由修讀教育機關或社區大學的親職教育課程，提供有關親職教育的資訊	17	10

由表10結果顯示，發展遲緩兒童隔代教養家庭之祖父母對於親職教育實施方式，偏好程度前三位分別為：「經由專業人員到家裡提供有關親職教育的資訊」、「帶孫子女到醫院、早期療育機構、幼托園所上課，並經由專業人員提供有關親職教育的資訊」、「經由參加機構或團體舉辦的活動提供有關親職教育的資訊」，由此可知，祖父母對一對一的輔導及動態的活動較感興趣。

祖父母最喜歡到宅方式的親職教育實施方式，最不偏好電話訪問的實施方式，此與黃麗娥（1999）研究雷同，但與馮潔瑩（2002）、徐嘉男（2002）、黃玲瑗（2004）的研究有差異，可能由於研究對象的不同，祖父母在體力上較差，平常較喜歡待在家中，加上聽力及溝通上的問題，面對面的溝通方式比以

電話溝通較能理解專業人員意思，使得祖父母較偏好到宅的服務方式。

統計資料顯示，祖父母喜歡聽廣播、看電視勝於看書及用網路媒體，這與黃麗娥（1999）、許素彬等（2003）針對父母親的研究有差異，兩個研究中指出，父母最偏好閱讀書籍及觀看電視，而收聽廣播是最不喜歡的大眾傳播方式。本研究樣本之祖父母國（初）中教育程度以下佔90%，加上祖父母在視力上退化的緣故，較不喜歡閱讀書籍而偏向聽廣播的親職教育方式，而在文化及時代的差異下，接觸過網路媒體的祖父母不多，因此不偏好此種親職教育的實施方式。

祖父母偏好園遊會、旅遊等活動，其次為座談會等活動，此與殷夢轅（2007）、張燕華（1993）的研究雷

同，但與黃麗娥（1999）針對發展遲緩兒童之父母的研究相反，研究中顯示，父母偏好在團體聚會中與其他父母討論勝於辦理園遊會等活動，可能由於祖父母保守的心態，不善於與不熟識的人溝通。而由於樣本之祖父母的教育程度在國（初）中以下佔90%，因此對於修讀課程的意願較低。

伍、親職教育方案內容之建構

發展遲緩兒童隔代教養家庭之親職教育方案，不只要了解祖父母的需求是什麼（what），也應了解為何（why）祖父母會有這些需求，及如何（how）滿足祖父母的需求，以期達到親職教育方案介入的最佳效益。因此，本研究透過焦點座談方式，邀請10位早期療育專家學者、個案管理中心社工員、家長團體代表，共同討論方案之方向及內容，座談會中共有八項共識：

- （一）活動設計對象之特質應先界定清楚，如是否識字、期望高低、能力優劣、特殊語言、年紀大、有無意願以及孩子的障礙類型等。
- （二）各活動之方案執行者需定義清楚，如個案管理員、特教教師、物理治療師、職能治療師…。

（三）活動設計需考慮祖父母之能力以及父母是否能協助配合，給祖父母之建議需淺顯、白話並列舉實例說明。

（四）建議在執行本方案前，需設計一份評估表，適合本方案者再進行，若不適合者，則彈性調整活動內容。

（五）對象為祖父母，在設計活動時需考慮更具操作化的物品，或有實物可操作者為佳，並列出活動素材的建議清單。

（六）活動設計內容中，宜加入『建議時間』。

（七）『綜合活動』部分需加入整個活動的總結與回顧。

（八）活動設計內容需在自然情境下執行，讓祖父母亦能在日常生活中使用。

本方案共分為教養技巧、福利資源、個人保健與成長以及家庭互動四大面向，二十四個活動設計，執行上皆為個別輔導方式。針對不同祖父母之需求設計活動，方能落實親職教育之意義，進而提升祖父母教養之各項能力，方案總表如表11。

表11 發展遲緩兒童隔代教養家庭親職教育活動設計總表

單元	活動名稱	需求對應	建議執行者
第一單元 教養技巧	1. 一眠大一吋	發展概念	特教老師、兒科護士
	2. 家庭變裝秀	生活自理訓練	特教老師、職能治療師
	3. 翻滾吧！孫子！	動作能力訓練	物理治療師、職能治療師
	4. 學習樂樂包	認知能力訓練	特教老師
	5. 我的孫子交朋友了	社會適應能力訓練	特教老師
	6. 我的孫學講話	語言能力訓練	語言治療師

單元	活動名稱	需求對應	建議執行者
	7. 孫，要乖喔!	管教態度	特教老師、社工員
	8. 頭好壯壯	健康維護	醫護人員
第一單元 福利資源	9. 如何申請早期療育補助費用?	申請補助	社工員
	10. 上學真好	特殊教育服務	特教老師、社工員
	11. 「機」不可失	機構服務	社工員
	12. 溫馨接送情	交通服務	社工員
	13. 健康寶寶一起來	健康檢查	社工員
	14. 專家為你來服務	專業服務	社工員
	15. 老師，你好	與專業人員溝通	社工員
人保健康與成長 第三單元 個	16. 健康好處多	醫療保健服務	社工員、醫護人員
	17. 放鬆DIY	心情調適	社工員
	18. 我喜歡做的活動	休閒活動	社工員
	19. 想想未來	未來展望	社工員
	20. 別讓權利睡著了	權利與義務	社工員
家庭互動 第四單元	21. 與小寶貝說說話	與孫子女溝通	特教老師、語言治療師
	22. 好吃的飯糰		特教老師
	23. 孩子，我們談談	與子女溝通	社工員、諮商師
	24. 壓力大聲說	壓力調適	社工員、諮商師

上述之親職教育活動設計，皆詳細列有執行地點與建議時間，視祖父母之需求，選定活動執行（見附錄之活動設計範例）。

結論與建議

一、就親職教育需求而言：

(一) 「了解孫子女的教養技巧」是祖父母最需要的親職教育需求

在各面向的親職教育需求中，祖父母對於需求程度之順序為「對於孫子女的教養技巧」、「對於孫子女的相關福利資源」、「個人自我保健與成長」、「家庭互動型態」，顯示祖父母對於孫

子女的教養技巧及相關福利資源較為關心。

若以單題來看，祖父母對「如何增進孫子女的語言能力」、「如何增進孫子女的認知能力」、「如何申請孫子女的早期療育補助費用」、「如何讓孫子女接受合適的特殊教育服務」、「如何幫孫子女找到合適的早期療育機構」、「了解自己和孫子女的權利和義務有哪些」等各項需求皆達60%以上，這些需求皆和孫子女有直接的關係，從兩方面的資料顯示，祖父母在教養孫子女的過程中，還是抱持著「疼孫」的觀念，希望給予孫子女最好的教養及教育，因此需求亦較高。

(二) 多數祖父母有了解如何申請早期療育補助及找到適合的早期療育機構與特教服務的需求

在「對於孫子女的相關福利資源」面向中，祖父母在了解療育補助、找尋合適早療機構及特教服務上都有相當高的需求，且未接受教育之祖父母較其他教育程度之祖父母更有了解的需求，可能由於祖父母文化刺激上的不足，加上資訊輸入受限制，使得祖父母缺乏相關社會福利資源的知識。因此，對祖父母介紹早期療育相關社會福利資源實屬必要。

二、對辦理親職教育的建議

(一) 親職教育活動需全面性兼顧孫子女、祖父母自身及家庭等的相關服務課程，並加入專業團隊一起執行

在本研究中，祖父母對於教養孫子女技巧及相關福利資源的需求最高，可知祖父母對於孫子女的關切程度勝過自身及家庭的需求，希望能盡力解決孫子女的各项問題。但發展遲緩兒童隔代教養家庭的需求及問題不單僅有孫子女而已，祖父母及家庭的需求也必須受到關切。因此，在辦理親職教育時必須同時兼顧這三方面的課程，並適時加入各專業團隊，例如職能治療師、物理治療師、語言治療師、特教老師，能教導祖父母在家中教導兒童各項能力的技巧；醫師除了提供兒童健康方面的資訊，亦能提供祖父母自身健康的諮詢；而社工師的介入能提供家庭相關福利的資訊及心理支持等等的相關服務。

(二) 可邀請能力較好之祖父母擔任親職教育執行人員，以利經驗之傳承

研究中發現，祖父母不偏好團體輔導的親職教育實施方式，在親職教育需求上，也認為較沒有參與家長團體或與其他家長聯繫的需求，可能是祖父母平時與類似的家長互動少，也認為沒有必要或沒有同輩可以談心。若在親職教育的設計上，可以選擇能力較好的祖父母，例如學歷較高、經濟能力較好、積極參與孫子女療育課程、願意且可以分享經驗的祖父母擔任親職教育活動的執行者，一方面提供能力較好之祖父母與同輩互動的機會，另一方面提供其他祖父母談心或教養經驗的諮詢，在經驗傳承的過程中，期待祖父母能放開自己的心胸，服務更多需要幫助的祖父母們。

三、對早期療育實務工作的建議

(一) 利用親職教育需求表單與祖父母溝通，增加祖父母的教養觀念與意識

從事早期療育相關工作之專業人員，在與祖父母接觸時，可利用本研究之親職教育需求問卷題目做為表單，與祖父母溝通對孫子女、子女、自己與家庭的想法及看法，從中得知祖父母的態度及對情況的瞭解程度。利用表單，不論是針對何種年紀、或何種教育程度之祖父母，都可以看出孫子女、自己及家庭的優勢及劣勢能力，讓祖父母發覺自己需要，或從沒有想過的需求，藉此發現問題並想要設法解決，進而引導祖父母參與親職教育。

(二) 邀請孫子女之父母參與親子活動，藉此調整父母之教養態度，並增能父母

本研究發展遲緩兒童隔代教養家庭之成因，絕大部分為父母親在外地工作或離婚，父母親不在身邊，將教養的責任留給祖父母，使得祖父母心理、生理皆承受壓力。在研究亦發現，只有孫子女與祖父母同住之家庭，祖父母在管教上的需求較高，此時若有協助者的幫助必會減低祖父母管教上的困難，孫子女的父母當然是最佳的選擇，因此，早期療育工作者在面對隔代教養家庭時，可探討隔代教養家庭形成的原因，若是父母有能力但未盡到教養之責任，工作者可透過電話訪問、家庭訪問瞭解原因，或透過親子活動，在父母親與子女互動過程中，讚美父母的教養能力及孩子的優點，使父母了解自己的優勢能力，並期待改變父母的教養態度。

(三) 增加專業人員關於「與家長溝通技巧」之培訓課程

本研究中發現，有一半以上的祖父母需要知道如何與專業人員溝通。各專業人員在自己的專業領域上都是優秀的人才，因此對於教育、治療等等項目相當得心應手，但早期療育強調以家庭為中心，因此讓家長瞭解孩子的療育狀況及家中執行的方式是療育最主要的原則。對於祖父母來說，跟專業人員可能在年齡、教育程度、社經地位、生長背景等等都有差異，因此溝通的方式及模式可能會有落差，專業人員說的專業術語祖父母可能聽不懂，而祖父母表達的方式或語言專業人員不懂，造成雙方在溝通上的不便，若在專業人員的訓練過程加入與家長或祖父母溝通技巧的課

程，並讓專業人員先行瞭解與祖父母溝通可能產生的困難及解決方式，必能改善雙方溝通上的問題。

(四) 持續擴充親職教育方案之活動設計

此次研究受限於時間、人力與經費，只能初步依照需求規劃二十五個活動。未來，可以在相同主題下，持續規劃由不同專業人員提供之活動，兼顧隔代教養家之需求與地區不同而有專業人員不足之考量。

參考文獻

一、中文部分

- 丁碧雲、鄭淑燕(2000)。親職教育。載於蔡翰賢主編：社會工作辭典。台北：內政部社區發展雜誌社。
- 內政部兒童局(2006)。中華民國九十四年台閩地區兒童及少年生活狀況調查報告分析。2007年11月01日，取自 http://www.cbi.gov.tw/chinese_version/1/displayContentList.do?method=displayContentList&subMenuLinkNo=20573&menuName=記錄報告書表&menuLinkNo=4&publishWeb=1&publishVersion=1&displayType=1&targetNo=1&info=檔案下載區
- 內政部兒童局(2007)。台閩地區發展遲緩兒童早期療育概況表。2007年10月01日，取自http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/index.aspx
- 王天苗(1995)。心智發展障礙幼兒家庭支持實施成效及其相關研究。特殊教育研究學刊，12，75-103。

- 王春美（2000）。**父母知覺與祖輩親職教養行為一致性之研究**。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，嘉義市；未出版。
- 江世大（2003）。**原住民國民中學實施親職教育之研究**。政治大學中等教師在職進修學校行政碩士學位班碩士論文，台北市；未出版。
- 行政院主計處（2007）。**主計處統計專區**。2008年9月20日，取自<http://www.stst.gov.tw/ct.asp?xItem:835&ctNode=3259>
- 吳翠倩（2006）。**高雄市幼稚園學童父親參與親職教育需求與參與意願之研究**。高雄師範大學教育學系所碩士論文，高雄市；未出版。
- 宋芊晴（2004）。**失落的案主：影響疑似發展遲緩兒童現身和接受服務的因素探討**。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，台中縣；未出版。
- 李愛華（2003）。**高雄市國中生家長對親職教育需求之研究**。高雄師範大學輔導研究所碩士論文，高雄市；未出版。
- 李應觀（2003）。**雲林地區有無犯罪少年之隔代教養與衝突之研究比較研究**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版；嘉義。
- 林惠芳（1993）。**智障兒童家庭福利服務供需性研究-以台北市為例**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，台北市；未出版。
- 林瓊芸（2004）。**淺談隔代教養家庭**。嘉義大學家庭教育研究所，**網路社會學通訊期刊**，42。2007年10月25日，取自<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/42/42-25.htm>
- 邱珍琬（2002）。**隔代教養祖孫需求初探**。嘉義大學九十一學年度師範院校學術論文發表會，2057-2085。
- 邱珍琬（2005）。**隔代教養經驗-敘事研究**。台北市立師範學院學報，36（1），95-120。
- 施怡婷（1998）。**發展遲緩兒童家庭對兒童照顧需求之研究**。東海大學社會工作研究所碩士論文，台中市；未出版。
- 紀幸妙（2004）。**隔代教養祖父母健康狀況與生活滿意相關之研究**。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，全國碩博士論文網，092PCCU0115003。
- 徐貴蓮（1994）。**台北市幼兒父母對親職教育需求之研究**。台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，台北市；未出版。
- 徐嘉男（2002）。**國小啟智班學生家長對親職教育需求之研究--以台中縣市為例**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，台中市；未出版。
- 殷夢轅（2007）。**台北縣國民小學特教班學童家長對親職教育需求之調查**。台北教育大學特殊教育學系碩士論文，台北市；未出版。
- 張淑芬（2002）。**國小學童家長參與親職教育活動需求、動機與阻礙之研究**。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，嘉義市；未出版。
- 張燕華（1993）。**寄養父母對親職教育之需求研究**。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，台北市；未出版。
- 梁歆宜（2006）。**阿祖的兒子？隔代教**

- 養問題如何搞定？**嬰兒與母親雜誌**，361。
- 許玉玲（1999）。**隔代教養學童的生活世界--一個個案研究**。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士班碩士論文，新竹市；未出版。
- 許素彬、王文瑛、張耐、張菁芬（2003）。特殊需求嬰幼兒之家庭需求分析與研究。**靜宜人文學報**，18，127-158。
- 郭靜晃（2005）。**親職教育理論與實務**。台北：揚智文化。
- 陳貞妃（2002）。**祖父母對親職教育需求與參與意願之研究**。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，嘉義市；未出版。
- 陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠（1999）。**隔代教養學習型家庭專案推動策略**。台北：教育部。
- 陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠（2000）。我國隔代教養家庭現況之分析（下）。**成人教育通訊**，4，51-66。
- 章昆超（2002）。**國小資優班學生家長對學校實施親職教育的態度與需求之研究**。彰化師範大學特殊教育學系所碩士論文，彰化縣；未出版。
- 曾春霞（民88）。**台中市國小學童家長對學校實施親職教育的態度與需求之研究**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，台中市；未出版。
- 馮潔瑩（2002）。**高級中學親職教育家長態度與實施做法之研究**。政治大學教育學系所碩士論文，台北市；未出版。
- 黃玲瑗（2004）。**國中智能障礙學生父母親職教育需求與成效之研究**。台灣師範大學特殊教育學系所碩士論文，台北市；未出版。
- 黃美惠（2005）。**學前聽障幼兒家長親職教育認知及其需求之研究**。嘉義大學特殊教育學系研究所碩士論文，嘉義市；未出版。
- 黃郁婷（2003）。誰在帶你的孩子？台灣地區隔代教養家庭之研究。**行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告**。
- 黃迺毓（2004）。**家庭教育**。台北：五南。
- 黃淑容（2003）。**生命的嫁接—隔代教養家庭祖孫生活重要事件與依附關係之敘說研究**。花蓮師範學院輔導碩士班碩士論文，花蓮縣；未出版。
- 黃麗娥（1999）。**台北市發展遲緩幼兒家長親職教育需求之研究**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，台北市；未出版。
- 賈浩妃（1997）。**祖父母協助托育孫子女的決定過程-運用家族治療中結構學派的分析**。國立師範大學教育心理與輔導學系碩士學位班碩士論文，台北市；未出版。
- 蔡春美（2005）。親子關係與親職教育。載於蔡春美、翁麗芳、洪福財合著：**親子關係與親職教育**。台北市：心理。
- 蔡淑桂（2002）。台灣地區發展遲緩幼兒之家長親職教育實施成效及其相關問題之研究。**行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告**。
- 鄭翠娟（2004）。早期療育與家庭參與。載於許天威、莊育芬、陳素苓、唐詠雯、簡言軒、唐紀絮、王

淑仙、謝協君、吳勝儒、鄭翠娟、鄭善明合著：早期療育概論。臺北縣：群英。

羅育吟（2006）。淺談隔代教養。南華大學社會學研究所，網路社會學通訊期刊，54期。2007年10月25日，取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/54/54-59.htm>

二、西文部分

- Blackburn, M. L. (2000). American's grandchildren living in grandparent households. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 92, 30-36.
- Guralnick, M. J. (1997). Second-generation research in the field of early intervention. In M. J. Guralnick (Ed.). *The effectiveness of early intervention*, 3-20. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing co.
- Harbin, G. L., & West, F. (1998). *Early Intervention Service Delivery Models and Their Impact on Children and Families*. (Eric Document Reproduction Service NO.ED417507)
- Henderson, T. (2001). *Grandmothers raising grandchildren: A needs assessment*. Unpublished doctoral dissertation, California School of Professional Psychology - Berkeley/Alameda.
- Kelly, S. J., Yorker, B. C., Whitely, D. M., & Sipe, D. A. (2001). A multimodal intervention for grandparents raising grandchildren: Results of an exploratory study. *Child Welfare*, 80(1), 27-50.
- Minkler, M., Roe, K. M., & Price, M. (1992). The physical and emotional health of grandmothers raising grandchildren in the crack cocaine epidemic. *Gerontologist*, 32, 752-762.
- Mitchell, W. (2007). Research Review: The role of grandparents in intergenerational support for families with disabled children: a review of the literature. *Child & Family Social Work*, 12(1), 94-101.
- Oliver, E. W. (1998). Helping grandkin-grand Children raised by grandparents: Expanding psychology in the school. *Psychology in the schools*, 35(2), 173-181.
- Pinson-Millburn, N., Fabian, E., Schloss, N., & Pyle, M. (1996). Grandparents raising grandchildren. *Journal of Counseling and Development*, 74(6), 548-554.
- Ross, M. E. T. (2004). Stress and coping in African-American grandparents who are raising their grandchildren. *Nursing & Health Sciences*, 6(2), 163-164.
- Smith, A. B., Dennison, L. L., & Vach-Hasse, T. (1998). When "grandma" is "Mom" : what today's teachers need to know. *Childhood Education*, 75, 12-16.
- Wright, E. M. (1988). *Improving Parental Involvement in the Primary School through Increased Parental Awareness and Development of Parenting Skills*. (Eric Document Reproduction Service NO.ED178191).

附錄 發展遲緩兒童隔代教養家庭親職教育活動設計 10

活動名稱	上學，真好！	建議服務提供人員	特教老師或社工員
需求對應	特殊教育服務	參與人員	祖父母、孫子女
活動目標	1. 讓祖父母知道在學前階段有哪些特殊教育服務 2. 協助祖父母選擇適合該孫子女的特殊教育服務		
材料或教具	國內（或縣內）某學前特殊教育單位上課情形影片（可自行拍攝，或尋找適合影片）、NB、該地方學前特殊教育資訊		
環境安排	家裡		
活動過程	<p>一、引起動機（約15~20分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 與祖父母討論對孫子女接受教育的看法。 2. 播放某學前特殊教育單位上課情形影片，一邊向祖父母講解學前特殊教育的上課情形為何及接受學前特殊教育的好處。 <p>二、發展活動（約20分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 向祖父母說明目前該居住地有哪些單位提供學前特殊教育，及該單位的執行模式與適用情形。 2. 與祖父母共同討論出適合案家本身的學前特殊教育單位。 3. 提供該單位的介紹及聯絡資訊（若有手冊或DM可提供給案家）。 <p>三、綜合活動（約15分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 可協助案家聯絡該學前特殊教育單位詢問詳細就學資訊。 2. 提醒祖父母在申請學前特殊教育時應備的文件或其他應注意的事項。 3. 與祖父母做最後討論，詢問有無其他任何問題。 4. 留下方案執行單位聯絡方式，以供案家日後諮詢。 		
備註	專業人員可擇日帶祖父母到居住地附近的學前特教單位參觀，使更了解學前特教之實施情形。		

The construction of parenting program for grandparents who are raising grandchildren with developmental delays

Shiou-mei Fu

Graduate Institute of Early Intervention

National Taichung University

Fang-jung Shen

Da Tong Elementary School

Shengang Township Changhua County

ABSTRACT

The role of family members in providing supports for children with developmental delays recently has this focus widened to include the role of extended family especially the grandparents.

The purpose of this study is to investigate the demands and capabilities of grandparents raising young grandchildren with developmental delays and constructing a program to enhance their abilities and adaptation.

Participants of this study include 100 families residing in six counties in Taiwan, for grandchildren age birth through 6 years with developmental delays. The Family Needs Scale as well as a questionnaire of grandparent and grandchildren demographic information completed by interviewing the grandparents.

The parental education needs for grandparents of children with developmental delay can be divided into four aspects: the teaching methods for grandchildren , the relating welfare resources for grandchildren , personal health care and interaction within family.

The results were served as the foundation to construct the [Parenting program for grandparents raising grandchildren with developmental delays]. The program consists of twenty-five activities, providers and locations for implantation are recommended.

Key words: children with developmental delays, grandfamily, grandparents parental education.