

學前特教班單元活動之語文領域 學習指標之探究

曾恕璇 國立東華大學課程設計與潛能開發學系特教組博士生

壹、前言

自 1987 年頒布幼稚園課程標準後，台灣的幼兒教育課程準則有將近 20 年未經修改，在這物換星移的數十年歲月，台灣在社會經濟、文化脈絡、育兒觀念等，有不同程度的改變，各方人士看見幼兒教育亟欲破繭重生，進而積極革新行動。經由專家學者、現場教師、相關專業人士的辛勤耕耘，2012 年 1 月幼兒教育及照顧法公布、2012 年 8 月公布幼兒園教保活動課程暫行大綱（以下簡稱幼兒園新課綱），自此，幼兒園無論是在教育體制整合、師資調整、招收對象、教學方向上，呈現不同層面的翻轉。以課程活動設計而言，幼兒園活動設計的原則必須依據課程大綱進行，從幼兒的能力指標為出發點，由教保服務人員引導幼兒學習。就兒童發展的角度來看，培養孩子帶得走的能力，是我們在這個世代裡所重視的。各幼兒園陸續在輔導計畫的協助之下，秉持幼兒園課程大綱的初衷，調整實際

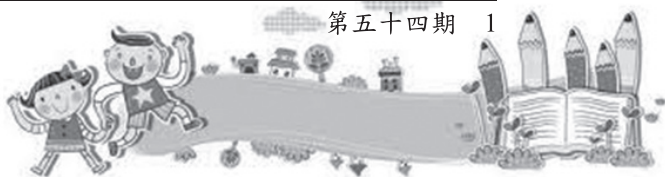
現場的運作，在各領域中綻放屬於孩子
的光彩。

由時間縱軸我們在這幾年看到幼兒教育的重大變革，以時間橫軸看來，同一時期，國民教育階段的九年一貫課程大綱也在各教育現場如火如荼展開，特教領域隨之跟上腳步，依照學生個別需求以課程調整的方式，施行國民教育階段之課程大綱。隨著融合教育的潮流，台灣特殊教育逐漸走向完全融合的方式，至 2015 年止，學齡前階段的特殊需求幼兒，約有 93% 的特殊需求幼兒在普通幼兒園班級中接受教育（教育部，2015），並以支持系統進行相關特教服務；而另有 7% 的學前特殊幼兒安置在集中式特教班，接受全時段的特教服務。林桂霞（2012）研究我國身心障礙學生學前特殊教育政策，研究建議提及，因應幼托整合，需重新調整或研發系統性的學前特殊教育課程與教材。依循國民教育階段的模式，學前集中式特教班也應以幼兒園課程大綱為原則進行

◎通訊作者：曾恕璇 quatrefoill@yahoo.com.tw

東華特教 民 104 年 12 月

第五十四期 1



教學活動設計，並依照學生個別需求，藉由課程調整的方式，進行適當的教學活動。

研究者任職於學前集中式特教班，近年來有感於校內幼兒園歷經輔導機制，嘗試課程大綱運作模式的歷程，進而反思學前特教班在單元活動的教學計畫訂定是否也應該有所依據？除了在個別化教育計畫中，依據幼兒個別需求以分組活動進行特殊需求課程，在單元活動的目標設計方面，是否能更有系統性、均衡性、適性發展的取向？本研究將瞭解集中式學前特教班在單元活動教學計畫中，對於教學目標形成方式、教學目標設定取向以及教學目標實際執行之情況。

貳、幼兒園新課綱中的課程意涵

從幼稚園課程標準走到幼兒園新課綱，在建構方式、理論基礎、領域區分、研究典範…等方面皆有重大的革新，在法制上，幼兒園課程不再是一種標準，而是以課綱為教學方向，將專業自主空間交還給現場教師（蔡敏玲，2014），教師必須考量幼兒同中有異、異中求同的差異性，謹記處境下幼兒的個殊性（陳伯璋、盧美貴，2009），尋求對幼兒最有意義學習。許孟勤（2013）整理1999-2011年幼兒教育課程相關研究發現，幼教老師在課程發展過程中扮演相

當重要的關鍵角色。新課綱的轉變與現場教師最為貼近的是能力指標的建置，幼教新課綱中的能力指標與課程實施原則，從而協助幼教工作者更加瞭解其實踐內涵與策略，教保人員宜在課程進行前、中、後自我省思和評量，以瞭解孩子的學習進展和修正教學計畫，並可參考學習指標檢核及發展課程（潘世尊，2014；鄭博貞、蔡淑梅，2012）。

參、學前集中式特教班語文領域學習指標分析

溝通、說話—語言發展問題常常是很多特殊需求兒童除了主障礙之外，所顯現出來的附隨障礙，其比例大約有50%，由此可見，溝通問題是特殊需求兒童普遍存在的問題（Hall, Oyer, & Haas, 2001）。因此，本研究試圖由幼兒園新課綱的學習指標檢核學前集中式特教班語文領域學習指標，進一步分析課程執行之成效。

一、背景介紹

（一）班級：學前集中式特教班 2 班，學生共 9 人。

（二）教師：兩個班級共 3 位正式編制學前特教班教師，皆具有學前特教及幼教教師證，教師年資為 20 年、22 年以及 5 年，兩位碩士學歷、一位大學學歷。

（三）學生：依據特教類別有 8 位



發展遲緩生，1位多重障礙生；其中6位具有身心障礙手冊，2位重度、1位中度、3位輕度。年齡分層為大班2位、中班3位、小班3位、幼幼班1位；依據能力分組，高組有5位幼兒，低組有4位幼兒。

二、學前集中式特教班教學目標形成方式

由全體教師共同商討班級全體幼兒概況，經過課程會議選定貼近生活經驗的坊間教材，配合教材的主題進行單元活動教學。在學期開始前，規劃每周進行一個單元活動，並以認知、情意、技能為進行單元教學目標的設定，再依據教學目標，分別設計能力較優之高組學習指標，及能力較弱之低組學習指標，並加以編號，如：第3單元活動目標第2項的高組學習指標編號「3-2-A」、低組學習指標為「3-2-B」。依據教學

目標分由教師進行各自專責領域之教學活動設計，並以教師協同教學方式進行活動，活動結束後實施單元活動評量及主題評量。透過兩周一次的教學檢討會，討論教學活動相關內容，進一步討論課程調整方向。

三、學前集中式特教班語文領域教學目標設定取向

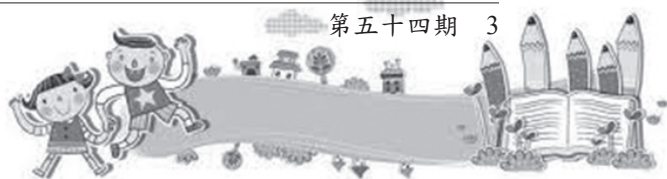
根據幼兒園教保活動手冊（2015）語文領域之課程目標規畫表，由領域能力及學習面向兩個向度，分析學前集中式特教班學期教學計畫之活動目標及能力指標，茲將學前特教班語文領域學習指標分析略如表1：

依據本學期四個主題共二十個單元（請見附錄一），經由學習指標分析表整理之後，整體分析目標分布圖1所示，並得主要結果如下：

表 1
學前特教班活動學習指標分析略表

領域能力	學習面向	課程目標	能力指標	學前特教班學習指標
理解	肢體口語	語-1-1 理解互動對象的意圖	語-幼-1-1-1 理解簡單的手勢、表情與口語指示 (2-3歲、3-4歲)	4-2 欣賞中秋節的故事（節慶） 4-2-A 能說出與中秋節應景物品名稱 2 種 4-2-B 能用手勢表示月亮的位置
	口語	語-1-2 理解歌謠和口語的音韻特性	語-幼-1-2-1 喜歡聆聽童謠 (2-3歲)	3-2 欣賞小花貓的兒歌 3-2-A 能跟著小花貓兒歌擬聲貓叫聲「喵」 3-2-B 能在聆聽童謠時保持情緒穩定
表達	肢體	語-2-1 以肢體語言表達	語-小-2-1-1 在扮演活動中運用簡單的肢體動作 (3-4歲)	14-2 感受扮演活動的樂趣 14-2-A 能扮演過馬路的行人或開車的駕駛，並遵守紅綠燈的指示 14-2-B 能願意讓人牽手過馬路

資料來源：教育部（2015）。幼兒園教保活動手冊（上冊）。研究者整理自 104 學年度教學計畫。



(一) 領域能力：較重視理解甚於表達能力

語文領域能力分為理解與表達兩個向度。研究發現，教學目標設定有四項落在語文理解，兩項分布在語文表達，顯示教學目標設定上偏重理解能力的培養。

(二) 學習面向：偏重肢體與口語
語文領域之學習面向依層次分為肢體、口語、圖像符號以及文字功能。研究發現，教學目標設定擴及肢體、口語、圖像符號三種層次的學習，其中肢體與口語佔有四項，圖像符號有兩項，沒有文字功能的學習面向。顯示在語文學習面向中，偏重肢體與口語之學習為多。

(三) 綜合而言，學前集中式特教班教學目標在語文領域的規劃上，著重以肢體和口語理解為主的能力培養。

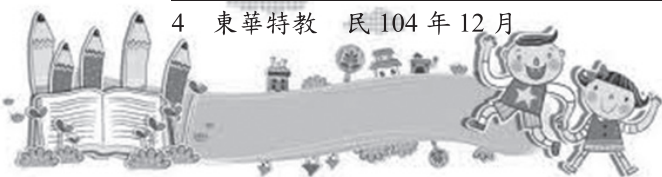
四、學前集中式特教班教學目標實際執行

考量特殊需求幼兒學習特性，教學活動設計以單一指標為主，每個單元原則上有三至四個活動，教學後授課教師評量學生在活動中的表現，在教學檢討會時彙整完整主題（五個單元）的活動評量，並針對活動中幼兒個別情形作質性的紀錄及討論。由於本學期之教學計畫正實施當中，因此僅以主題二的五個單元活動實施情況討論之。以下為研究者彙整自主題教學檢討單（附錄二）後之整體教學成效以及學生個別成效的情

	肢體	口語	圖像符號	文字功能
理解	語-1-1 理解互動對象的意圖	語-1-2 理解歌謠和口語的音韻特性	語-1-4 理解生活環境中的圖像與符號	語-1-6 熟悉閱讀華文的方式
		語-1-3 認識社會使用多種語言的情形	語-1-5 理解圖畫書的內容與功能	語-1-7 理解文字的功能
	語-2-1 以肢體語言表達	語-2-2 以口語參與互動	語-2-5 運用圖像符號	
表達		語-2-3 敘說生活經驗		
		語-2-4 看圖敘說		
		語-2-6 回應敘事文本		
		語-2-7 編創與演出敘事文本		

圖 1 學習指標整體目標分布圖

資料來源：教育部 (2015)。幼兒園教保活動課程手冊（上冊）。研究者彙整。



形。

（一）整體教學成效

依據主題二之活動評量表現轉碼為計算分數，完全達到為 100 分、發展中為 50 分、未達成為 0 分，活動當日請假者不予計分，並分由高組及低組討論整體教學成效。計分結果高組整體教學成效得分為 93.8 分，低組整體教學成效得分為 59.7 分。由此可知，高組學生在學習指標的達成率上有九成，顯示目標設定較能符合學生能力之現況，學習指標的設定難度可再提升；低組教學目標對該組學生而言較難達成，約只有六成之達成率。另一方面來說，高組之教學目標水難度可再提升一些，而低組教學目標可再微調。

（二）個別觀察

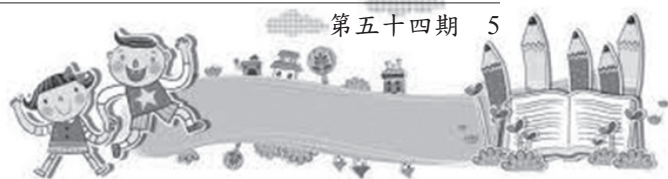
高組有四位幼兒達成率為 90~100% 之間，代表個案幾乎能達到每個活動目標；高組另一位幼兒達成率為 80%，顯示個案在活動表現上尚有進步的空間。低組的四位幼兒中，除了一位幼兒因故請假未參與本次主題活動，有兩位幼兒達成率落在 60~70% 上下，另一位幼兒之達成率則為 39%，顯示在低組幼兒的能力表現落差較大。

根據教學檢討單之質性描述資料及開會紀錄，高組達成率較低之個案在活動中的表現受限於專注力及學習特性的影響：…以他的動作能力，應該可以

完成，但是不專注和理解力不足，所以影響學習（教學檢討單二 10-T2）。…無法分辨兔子舞的動作細節，只依據聽覺線索，聽到「跳」就做出「跳」的動作，但眼神沒有注意到老師是要求不同的「跳法」（教學檢討單二 10-T3）。低組達成率較低的個案，則是受限於本身能力之限制，因此在評量的成效上較低，然而，教師仍利用課程調整的替代原則，使個案能以不同的方式參與活動：…雖然無法使力拉動椰子葉拖車，但是在乘坐拖車時，坐的很穩、笑得很開心（教學檢討單二 6-T3）；或是使用簡化原則降低指標的難度：…情緒表現穩定度愈來愈好，大人協助下能全程參與活動（教學檢討單二 7-T1）。由質性資料的文字補充，讓我們更貼近教學現場的景象、重現活動歷程。

肆、結語與建議

如同集中式特教班的另稱「自足式」特教班，在自給自足的園地內，我們營造屬於自己的小王國，然而，身為王國內成員需要翻越圍籬，捕捉外面的世界，精彩自己的生活。本研究藉由幼兒園教保活動課程大綱檢視學前集中式特教班的教學目標，即是將視野放諸幼教與學前特教，因著學習主體而朝著共同的能力目標前進，另一方面，也提供教師在設計課程活動時的參酌。對於本



研究茲提出建議如下：

一、檢視其他領域之課程目標之均衡性，並於學期結束進行整體成效評估。

二、教學活動欠缺之學習面向，可結合個別化教育計畫補足執行。

三、學前集中式特教班之教學活動，落實幼兒園教保活動課程大綱，以搭建普幼及特幼之間之橋梁，為完全融合做預備。

四、建立以能力指標為架構之檢核／評量表，協助普幼巡迴輔導班在教學上之系統化。

五、思考教學目標設定的初衷，擴展課程的視野，將課程的技術層面提升至多元理解的主體意識解讀。

參考文獻

林桂霞（2012）。**我國身心障礙學生學前特殊教育政策之研究**（未出版之碩士論文）。國立政治大學，台北市。

教育部（2015）。**幼兒園教保活動手冊（上冊）**。台北市：教育部。

陳伯璋、盧美貴（2009）。「慢」與「美」共舞的課程—幼兒園新課綱「美感」內涵領域探源。**兒童與教育研究**，5，1-18。

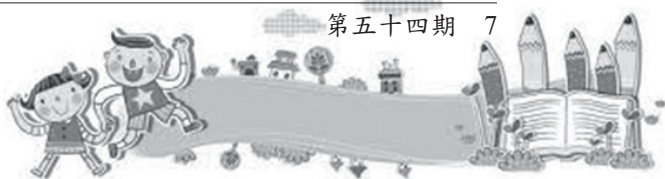
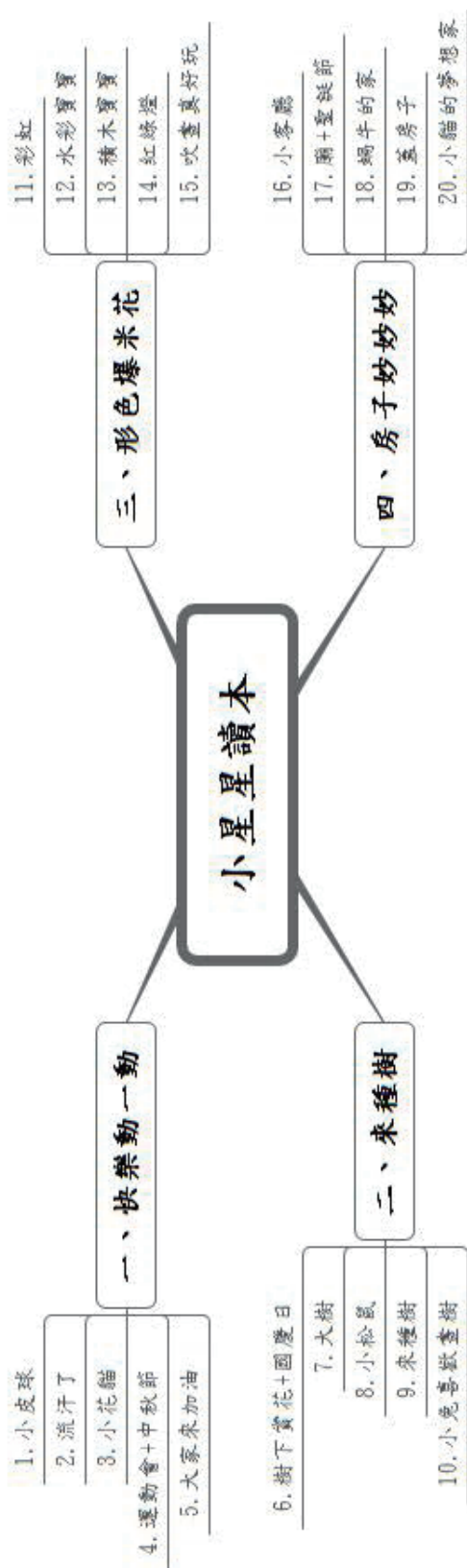
潘世尊（2014）。幼兒園新課綱語文領域之實踐。**兒童照顧與教育**，4，29-54。

蔡敏玲（2014）。幼兒教育的新視界。**國民教育**，54，4-9。

鄭博貞、蔡淑梅（2012）。幼兒園統整課程的規劃與設計之探討：以《教保活動課程暫行大綱》為基礎。**華醫學報**，37，57-82。

Hall, B. J., Oyer, H. J., & Haas, W. H. (2001). *Speech, language, and hearing disorders: A guide for the teacher*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.





附錄二 學前特教班 104 學年度第一學期主題教學檢討單 (略表)

主題名稱		二、來看樹				活動日期		104.10.05-104.11.06				
單元名稱		6.樹下賞花+國慶日；7.大樹；8.小松鼠；9.來種樹；10.小兔喜歡畫樹										
學習指標		能力組別 A 組 (高)					B 組 (低)					
6-1	探索生活周遭的樹	6-1-A 能分辨出樹的部位，至少一種 (樹葉、樹幹)					6-1-B 能觸摸樹的部位 (樹葉、樹幹)					
6-2	培養幼兒美的感受力	6-2-A 能模仿樹的肢體動作 (樹葉被吹動、樹幹直立貌)					6-2-B 能手持樹葉跟著節奏搖擺					
6-3	學習蓋印畫的技能	6-3-A 能使用素材製作蓋印畫					6-3-B 能在協助下做出蓋印的動作					
6-4	認識國旗	6-4-A 能配對國旗 (兩組)					6-4-A 能拿著國旗揮舞					
7-1	觀察樹外型的不同	7-1-A 分辨樹葉的多與少					7-1-B 能感覺不同樹葉的觸覺					
7-2	體會大自然的變化	7-2-A 能找到被風吹下來的落葉					7-2-B 能蹲下撿起落葉					
7-3	學習種植小豆芽	7-3-A 在固定時間幫小豆芽澆水					7-3-B 協助下做出澆水的動作					
7-4	訓練相關語言機轉	7-4-A 能以口吹氣，將樹葉吹動					7-4-B 能作出吹氣的動作					
8-1	(以下表略)											
活動評量												
幼生姓名		A 組 (高)					B 組 (低)					
學習指標編號		A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4		
6-1		V	V	V	V	V	※	V	X	V		
6-2		V	V	V	V	V	※	V	V	V		
6-3		V	V	V	V	V	※	V	V	V		
6-4		V	V	V	V	V	※	Δ	X	Δ		
7-1		V	Δ	V	V	V	※	Δ	X	Δ		
7-2		V	V	V	V	V	※	V	V	V		
7-3		V	V	V	V	V	※	X	X	V		
7-4		V	V	V	V	V	※	Δ	X	V		
8-1		V	V	V	V	V	※	V	X	V		
8-2		V	Δ	V	V	V	※	Δ	Δ	Δ		
8-3		V	Δ	V	V	V	※	Δ	Δ	Δ		
9-1		V	V	V	V	V	※	※	※	Δ		
9-2		V	Δ	V	Δ	V	※	V	Δ	V		
9-3		V	Δ	V	V	V	※	Δ	X	X		
10-1		※	Δ	V	V	V	※	Δ	※	Δ		
10-2		V	V	V	V	V	※	V	V	V		
10-3		V	Δ	V	V	Δ	※	Δ	※	Δ		
10-4		V	V	V	V	V	※	Δ	※	Δ		
達成程度：V 完全達到；Δ 發展中；X 未達成；※ 未參與。												
教學檢討 (以下僅呈現格式)												
領域	<input type="checkbox"/> 認知 / 語文 <input type="checkbox"/> 粗動作 / 細動作 <input type="checkbox"/> 社會 / 遊戲											
單元名稱	第 16 單元、小客廳					活動名稱						
教學設計者						教學資源						
一、教學流程：												
二、教學成效：												
三、個別觀察：												
四、預計課程調整：												

