

# 結合正向管教輔導策略和全校性正向行為支持預防策略幫助普通班情障高風險學生

李鴻源

國立彰化師範大學特殊教育學系博士班研究生

## 一、前言

教育部於 2003 年訂定《教師輔導與管教學生辦法注意事項》使一般教師在輔導與管教學生上有所依據，2006 年 12 月更經由立法院正式通過《教育基本法》第 8 條及第 15 條修正條文，明訂國家應保障學生不受任何體罰，所造成身心之侵害，將「校園零體罰」以法律做為保障之後，教育部更希望教育專業人員能以更正向積極的作為方式來處理學生行為問題，於 2007 年起開始推動「校園正向管教工作計畫」，主要以學校行政機關應推動事項為主，透過專業成長，增進全體教育人員正向管教之知能；強化三級預防功能；藉由各種策略推動，加強對學校師生宣導正向管教政策等（教育部，2011）。

由以上可知，我國在相關教育政策中尚未提到「正向行為支持」，僅提及「禁止學校體罰」和「正向管教」（鈕文英，2010）。Sprague 和 Horner (2006)指出美國已有超過三十州推行全校性正向行為支持計畫，以降低學校行為問題的頻率，並提升學生

的學習時間，是實證本位的實務方案計畫。Colvin 等人研究也證實，強調使用正向及預防的方法時，學生經行為訓練即獲得行為問題改善(Colvin, Kame enui, & Sugai, 1993; Taylor-Greene et al., 1997)，現今研究理論及實務方法強調應使用具有實徵性研究(evidence-based research)證實有效的方法來進行輔導教學，全校性的正向行為支持(School-Wide Positive Behavioral Support, SWPBS)是根據實徵性的資料，收集廣泛資料以決定如何建立支持系統，並擬訂和執行改善學生行為問題的計畫內容，支援全校教職員實施正向行為支持計畫，使學校能有效率的達成計畫目標。

普通班情障高風險學生常常會表現許多不當行為，要如何避免這些學生日後惡化成需經由鑑定安置的情障學生個案，到時可能需要更多的時間、人力、物力來協助處理這些行為問題，是相當值得探討的課題。因此，本文就正向管教輔導策略和正向行為支持的二級預防策略來說明之，提供現職普通班教師和資源班特教教師輔導學生之參考。

## 二、正向管教輔導策略

依據教育部推動校園正向管教工作計畫（教育部，2011），提到的正向管教的教育目標為（一）透過專業成長教育，增加全體教育人員正向管教之知能；（二）發揮正向管教功能，杜絕校園違法或不當管教案件之發生；（三）促進教育行政機關與學校之分工合作，加強三級預防功能，創造友善校園，輔導學生健全發展。教育部希望透過全校行政人員、教師一同透過專業成長，有效使用正向管教輔導策略，加強三級預防功能，營造友善校園的環境，以避免不當管教的發生，因此教育部的正向管教工作計畫目的主要是為了降低不當體罰的發生，因此如何提供學校行政人員和教師有關正向管教輔導策略更顯重要。

教師輔導管教學生辦法注意事項及須知（教育部，2007），提出了若干項正向管教輔導策略建議，可運用於一般班級經營和學生輔導上，適合用於初級預防措施，以下說明之。

### （一）同理心技巧

當學生發生行為問題時，教師與學生溝通先以「同理心」技巧來回應學生，讓學生覺得老師有積極的傾聽了解自己的想法後，再給予一些建議指正，進而使學生能願意發自內心的改正自己的過錯及缺點。

例如：「老師知道你喜歡在下課時間在走廊上和好朋友奔跑玩耍，但是，如果碰到其他同學受傷了，怎麼辦？要不要到操

場空曠地方會比較適合呢？」

### （二）具體說明技巧

當學生發生行為問題時，除具體協助學生了解不能表現不好行為的原因外，也要具體引導學生去做出某種良好行為，同時也要告知學生為何要這樣做，當學生表現出良好行為時，立即給予稱讚或代幣增強鼓勵。

例如：「學校校規規定不能帶危險性物品，如果每個同學都帶甩炮來學校玩，你覺得學校會發生什麼情形呢？如果其他同學不小心丟甩炮讓你受傷，你會覺得如何？所以建議學校校規的規定是有原因的，不要帶甩炮來學校，你願意接受嗎？很好，這樣就對了！真是個好孩子！」

### （三）價值澄清技巧

利用討論、影片故事、角色演練及案例經驗分享，協助學生去了解不同行為的正向和負向後果，讓學生進行價值澄清，透過選擇(choosing)、珍視(prizing)、行動(acting)，相關於社交技巧常用到的「停、想、選、做」，進而發自內心認同行為能或不能做之理由，協助孩子學會自我管理(self-management)。

例如：「請同學分享有沒有被其他同學嘲笑的经验，看一段影片故事，再透過討論方式讓學生自由選擇，珍視選擇，進而表現選擇。」

### （四）詢問句技巧

用詢問句啟發學生去思考其行為表現的後果，對自己或他人會造什麼樣的好處

或壞處，當學生了解自己的行為，願意發自內心改正，鼓勵學生做出理性的抉擇，以鼓勵學生自我管理。

例如：「想想看，每天晚上玩線上遊戲有什麼好處？但如果對你的功課、身體造成影響會有什麼壞處？如果要玩的話，時間上能不能縮短一點？不管你做什麼決定，自己要想清楚，做好決定負責任；老師期待你做出最有智慧的決定。」

### (五)回應句技巧

在指正不當行為前，先稱讚良好行為以增進師生關係，同時也可以增加學生對不當行為的改變動機。

例如：「老師知道你很喜欢畫畫，每次繪畫比賽你都很踴躍代表班上去比賽，但是上課時候畫畫，會聽不到老師上課的重點，功課有可能會退步，你仔細想一想，希望你能理解老師的想法。」

### (六)對事不對人技巧

當教師在輔導學生時，只針對學生表現的不當行為進行指正，而非對學生個人進行否定的言語指正，同時也應避免溯及既往長篇大論的教訓學生過去做的不當行為，因為輔導及管教主要目的是為了幫助學生發自內心導正不當行為，進而表現出良好行為。

例如：「你和同學爭吵時，常常會說一些不好聽的話，但老師知道這是你表現生氣的方式，不代表你是品德不好的人，希望你注意自己的表達方式，建議你下次有跟同學爭吵時可以來找老師幫你處理。」

## 三、全校性正向行為支持預防策略

由於正向心理學的興起，對於「行為問題」的界定有別於傳統以「後果本位」和「消除型」等行為問題處理策略做論述，自1980年起，開始有學者以正向思考方式看待行為問題，認為行為問題的發生，應該有其目的或用意（林惠芬，2008）為了減少學校學生行為問題的發生，最好的方法就是預防行為問題。Sugai等人（2010）指出，全校性正向行為支持的架構，是增進社會文化，教育環境，和在學校裡的所有學生的個別行為最有效的介入方式。Walker等人指出全校性正向行為支持系統包括三個層次的預防，即初級、次級和三級預防(primary, secondary, & tertiary prevention)（引自鈕文英，2010）。「初級預防」對象為學校80%的一般學生，提供學生全方位的行為支持，並且持續監控學生表現，同時對有輕度行為問題學生，藉由校規、班規、班級經營策略等教導方式達到預防功能；「次級預防」對象為約占全校15%需另外進行行為介入的行為問題高風險學生，由學校輔導老師為其提供行為教育方案(Behavior Education Program, BEP)，避免更嚴重的行為問題出現。「三級預防」對象為約占全校5%的嚴重行為問題學生，需由特教老師進行個別化的行為處理方案。Lucille、Kelly和Jesse(2011)指出全校性正向行為支持，透過正向行為介入和轉介前介入可以用倒三角模式(Inverted triangle model)進行說明，包含了

包裹環繞(Wraparound)、介入(Intervention)，  
評量(Assessment)，如下圖 1：

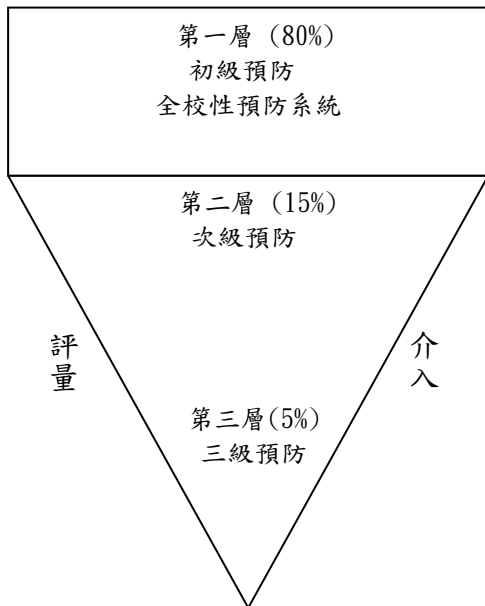


圖 1 倒反三角模式

其中第二層普通班情障高風險學生，除了需接受正向管教的初級預防策略輔導外，更重要的是提供這些學生必要之行為教育方案，此方案可在普通教師和特教教師通力合作下，運用適當策略實際執行一段時間，再進入記錄觀察，以了解學生不當行為發生率是否有降低情形。執行行為教育方案亦是轉介前介入中的重要一環，也可為普通教師和特教教師搭起一座正向的溝通橋樑。以下說明一些正向行為支持的次級預防策略以供參考。

### (一)好行為遊戲(Good Behavior Game, GBG)

Barrish (1969)指出，好行為遊戲是專

門設計用於小團體輔導，是一種團體後效的活動，透過小組競爭，並讓各組同學互相幫助，使教師更有方法設定規則訓練學生的能力，經由回饋(增強/消弱)整個團體來提升好行為，教師與學生一同了解複習班級規則，教師亦告知學生，當每一次的犯規，將會造成整個團隊的扣分，當點數累積到若干點後可進行團體增強。另外，在一開始累積點數可少一點即給予團體增強，之後再用延宕增強方式，逐步建立好行為表現。

### (二)思考時間(Thinking Time)

Nelson、Martella 和 Galand (1998)認為可在教室內角落準備一張桌子和椅子，當學生表現出不適當行為時，如：生氣不服從指令、說不好聽的話時，讓學生坐下後思考自己不當行為 5—10 分鐘；請學生指出自己的不當行為，同時也應指出應表現的替代良好行為，以及表示他是否願意於教室裡做出此替代良好行為，並在行為契約書上寫下並名簽名；如果他不肯說出或不願意寫行為契約書並簽名，則讓他繼續靜坐於書桌旁，直到他願意完成。

### (三)打卡(Check-in ; Check-out)

Hawken 和 Horner (2003)指出當學生來到學校第一件事，就是拿著「行為觀察表」向每一節課的老師，包括級任、科任等教師 check-in 簽名，上完課後再 check-out 簽名；每位教師可依學生是否出現目標行為問題，或是表現出良好行為，一一記錄在行為觀察表上，同時可在每節課後對學生的表現行為提供口頭回饋。當

學生完成一天的 check-in 和 check-out 後，再由班級導師整理後，提供增強物或回饋。

#### (四)行為契約(Contingency Contracting)

行為契約是一種透過訂定契約規範方式來訓練學生表現出正向行為，或減少不適當行為的學習策略，建議只選擇「單一行為」做為行為契約中的目標行為，此需改變的目標行為是師生雙方討論的結果，並是學生可達成的希望目標。行為契約內容應包含：1、要達成的目標和標準，2、達成或未達成的結果回饋，3、執行日期的起訖時間，4、內容敘述需以「正向語言」具體描述（鈕文英，2010）。

### 四、結論

行為問題的處理是班級經營的核心課題，如果能將學生的行為問題處理好，教師將有更充分的時間與精力進行教學，學生亦能專注學習（林惠芬，2008）。因此對於普通班情障高風險學生，為了避免其行為問題惡化成需要透過行為功能分析執行個別化正向行為支持計畫，教師宜使用適當的正向管教和行為預防處理策略來幫助他們降低不當行為的發生率，教導正確的行為表現，進而提升良好行為表現率。

此外，普通教育一直有在積極推動正向管教輔導，現今特殊教育相關議題趨向融合教育發展，普通教育和特殊教育也不再是各自獨立的兩條平行線，建議可將特殊教育的全校性正向行為支持計畫和普通

教育的正向管教輔導進行有效整合，一同為全校所有學生營造更為友善的校園環境。

### 參考文獻

- 林惠芬 (2008)。如何執行正向行為支持。*特教園丁*, 24 (1), 42–47。
- 林惠芬 (2008)。「全校性正向行為支持」方案的介紹。*特教園丁*, 24(2), 38–47。
- 教育部 (2003)。教師輔導與管教學生辦法注意事項。
- 教育部 (2007)。學校實施教師輔導與管教學生辦法須知。
- 教育部 (2011) 教育基本法。臺北市：教育部。
- 教育部訓委會 (2011)。教育部推動校園正向管教工作計畫簡報檔。2013 年 2 月 8 日。取自 [http://www.edu.tw/displ/bulletin\\_list.aspx?pages=1&site\\_content\\_sn=7970](http://www.edu.tw/displ/bulletin_list.aspx?pages=1&site_content_sn=7970)
- 鈕文英 (2010)。身心障礙者的正向行為支持。臺北市：心理。
- Barrish, H., Saunders, M., & Wolfe, M. (1969). Good behavior game: Effects of individual contingencies for group consequences on disruptive behavior in a classroom. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 2, 119–124.
- Colvin, G., Kameenui, E. J., & Sugai, G. (1993). Reconceptualizing behavior-management and school-wide discip-

- line in general education. *Education Treatment of Children*, 16(4), 361 – 381.
- Hawken, L. S., & Horner, R. H. (2003). Evaluation of a targeted intervention within a schoolwide system of behavior support. *Journal of Behavioral Education*, 12(3), 225 – 240.
- Lucille Eber., Kelly Hyde., & Jesse C. Suter (2011) Integrating Wraparound into a Schoolwide System of Positive Behavior Supports. *Journal of Child & Family Studies*, 20(6), 782 – 790
- Nelson, J. R., Martella, R., & Galand, B. (1998). The effects of teaching school expectations and establishing a consistent consequence on formal office disciplinary actions. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 6, 153 – 161.
- Sprague J. R., & Horner, R. H. (2006). School-wide positive behavioral supports. In S.R. Jimerson, & M. J. Furlong (Eds.), *The handbook of school violence and school safety: From research to practice*, (pp. 413 – 427). New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Sugai, G., Horner, R. H., Algozzine, R., Barrett, S., Lewis, T., Anderson, C., & Simonsen, B. (2010). *School-wide positive behavior support: Implementers' blueprint and self-assessment*. Eugene, OR: University of Oregon.
- Taylor-Greene, S., Brown, D., Nelson, L., Longton, J., Gassman, T., Cohen, J., et al. (1997). School-wide behavioral support: Starting the year off right. *Journal of Behavioral Education*, 7(1). 99 – 112.