

臺北地區國中音樂才能班學生情緒 智力及其相關因素之研究

紀柔安
新北市信義國小
教師

潘裕豐*
國立臺灣師範大學特殊教育學系
副教授

摘 要

本研究旨在探討國中音樂才能班學生情緒智力之相關因素。研究工具係採用鄭聖敏與王振德（2009）修訂「情緒智力量表青少年版」，針對就讀臺北市和新北市國中音樂才能班學生共 314 人進行問卷調查，所得資料運用描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析及逐步多元迴歸分析等方法進行統計。本研究發現，國中音樂才能班學生情緒智力不因性別有差異，然而不同家庭社會地位在壓力管理有顯著差異，對音樂成就的預測力以壓力管理為最大。最後本文提出建議，以供音樂才能班教育在學生情緒智力與相關因素研究之參考。

關鍵詞：情緒智力；音樂成就；國中音樂才能班

A Study on Emotional Intelligence and the Critical Factors of the Students in Junior High School Musically-Talented Classes in Taipei Area in Taiwan

Jou-An Chi
Teacher,
Xin-Yi Elementary School,
New Taipei City

Yu-Fong Pan *
Associate Professor,
Department of Special Education,
National Taiwan Normal University

Abstract

The purpose of this research was to investigate the related factors which influence the emotional intelligence of the students in musically-talented classes. Samples were 314 students in junior high school of Taipei City and New Taipei City. Research instrument was the Chinese version of the Emotional Quotient Inventory:

* 本文以潘裕豐 (t14007@ntnu.edu.tw) 為通訊作者。

Young Version translated by Cheng Sheng-Min and Wang Chen-Te (2009). The data was analyzed with descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, chi-square test, and stepwise multiple regression analysis. The results of this research were as follows: (a) No difference was found on emotional intelligence between males and females; (b) There were significant differences in stress management between students from different socioeconomic home background; (c) Stress management were considered as a strongest predictors of students' musical achievement.

Keywords: emotional intelligence, musical achievement, junior high school musically-talented classes

壹、緒論

早在古希臘時期，音樂就被視為是一種特別的情感和力量。哲學家柏拉圖(Plato)認為音樂具有引導人向善的力量，亞里斯多德(Aristotle)則認為音樂能幫助人們發洩情感(方銘健，2007)。文藝復興時期，人們開始認同音樂對於生理上的治療，如：巴洛克時期學者 Athanasius Kircher 相信音樂聆聽的選擇與個人性格上的特徵有關係(許芝璋、陳其昌，2010)。國外學者研究發現，音樂提供所有年齡層，一個有效探索自我情緒與社會溝通的策略，不論樂觀或是高壓力族群皆會藉由不同的音樂來調整情緒，引發正向的情緒發展(Bunt & Pavlicevic, 2001; Getz, Marks, & Roy, 2014; Sloboda & O'Neill, 2001)。Schellenberg 和 Mankariou(2012)指出，受過音樂訓練的國小學生有較佳的情緒理解、覺察的能力，推測其可能為學習樂器使孩子學會調整和處理成功或失敗的情緒，甚至較能感受到命運操之在己(Hille & Schupp, 2014)；另有研究指出，藉由樂團的合奏，個人須聽取其他音樂演奏者所傳遞出的訊息及情緒(Kirschner & Tomasello, 2010)，因此推測音樂訓練能讓人更容易感受到他人語言或非語言所傳達的情緒變化(Lima & Castro, 2011)。

情緒智力是一種覺察、了解、調整及控制自我和他人之情緒能力。情緒智力越佳，更能覺察自我的情感，較富有同理心，具備高度自尊，也較能與他人和諧相處，對生活

較滿意，並維持積極的人生態度，對未來永遠懷抱希望(張美惠譯，1996)。綜觀國內外研究，較常見針對性別、家庭社會地位探討與情緒智力之研究。國內外早有許多的學者對性別與情緒智力之間是否有差異做過相關的研究其結果無一致的定論(王財印，2000；李乙明，1999；周美智，2010；洪敏珍，2011；張好婷，2006；莊珮芳，2012；陳坤益，2005；陳若芝 2010；傅茹玲，2004；劉慧慧，2002；蔡玉瑟、張好婷、謝孟岑，2006；賴欣卉，2011；Chaplain, 2000；Mayer, Caruso, & Salovey, 1999)；兒童情緒的發展往往透過直接或間接的社會化歷程形成，國內外學者對家庭社會地位與情緒智力關係討論之研究，也多有所差異(周美智，2010；邱金滿，1998；邱維貞，2012；胡秋萍，2004；張好婷，2006；劉慧慧，2002；Schellenberg & Mankariou, 2012)。

Bar-On (2000) 指出情緒智力是一個人生活中能否取得成功的重要因素，Salovey 與 Mayer (1990) 認為個人能妥善發揮自身的情緒智力，不僅能產生更多元而有彈性的計畫、激發創造性思考、藉由心情轉換對事物的注意力、還可引發內在動機，在面對挑戰時獲得良好的表現。根據 Chin 和 Harrington (2007) 研究指出，想成為一位傑出的音樂表演者通常需花費十六年的時間，考慮到現實層面的困難，使許多有音樂潛能的兒童無法堅持音樂學習。甫榮獲 2015 年俄國柴可夫斯基國際音樂比賽，拿下小提琴第二名(第一名從缺)的小提琴家曾宇謙，五歲習琴至今，雖家庭

經濟並不寬裕，也未就讀國內音樂班，除了憑藉對音樂的熱情及堅持，更展現出高度壓力管理能力來面對各項挑戰，對逆境所保持正向態度的能力著實令人佩服。國內許多研究顯示（李翠玲，2001；張敏芳，2006；黃淑郁，1997），音樂才能班學生在術科考試壓力、老師的期望與要求、同儕間競爭、樂團的壓力、比賽展演及升學考試壓力下的各種競爭較勁，考驗著學生的壓力管理能力。在重疊的壓力之下，如何在失敗與沮喪中自我調適，以及把失敗經驗化為內在動力就顯得格外重要。

綜觀目前國內研究，較少以國中音樂才能班學生為研究對象，探究其情緒智力之現況與差異。因此，研究者欲了解不同背景變項的國中音樂才能班學生情緒智力之現況與差異，繼而探討情緒智力對音樂成就之預測

力。藉以提出建議，提供國中音樂班之教學及輔導人員和未來研究作為參考，有助於更加完整了解今日國中音樂才能班學生的情緒智力。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究以就讀臺北市、新北市國中音樂才能班學生為研究對象，探討不同背景變項國中音樂才能班學生情緒智力現況與差異，以及情緒智力對音樂成就之預測情形。背景變項包含：性別及家庭社會地位；情緒智力包含內省、人際、壓力管理、適應、一般心情等五向度；音樂成就表現為 103 學年度下學期主修樂器期中成績。本研究架構內涵如圖 1 所示。

國中音樂才能班學生背景變項

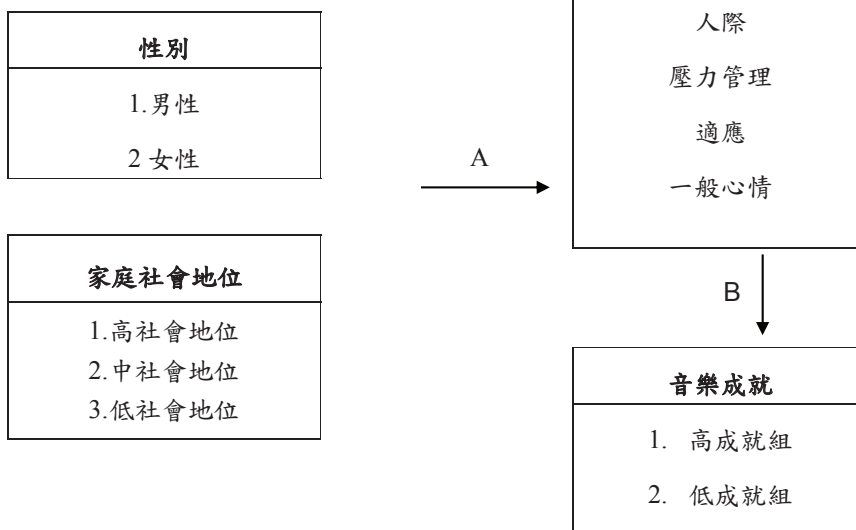


圖 1 研究架構圖

A：探討不同個人背景變項國中音樂才能班學生情緒智力之現況與差異。

B：探討國中音樂才能班學生情緒智力對音樂成就之預測力

二、研究對象

本研究以臺北市、新北市二市七、八年級國中音樂才能班學生為研究對象。依據教育部 2015 年統計資料，臺北市與新北市共

計七所學校設有國中音樂才能班，七、八年級學生共計 325 人，經刪除有明顯反應心向及刪除填答不完全者，共計 314 人，回收率 97%。本研究對象樣本結構如表 1 所示。

表 1 國中音樂才能學生背景資料分析表 (N=314)

	基本資料	人數	百分比
性別	男生	90	28.7%
	女生	224	71.3%
家庭社會地位	低社會地位	27	8.6%
	中社會地位	77	24.5%
	高社會地位	210	66.9%

三、研究工具

配合研究目的之需求，本研究工具共分為三大部分，包括「個人基本資料」、「情緒智能量表」及「音樂成就」。茲將研究工具來源及內容，分別說明如下：

(一) 個人背景資料

本部分由研究者依研究需要自編而成，目的在蒐集研究對象之背景資料：性別及家庭社會地位，其中家庭社會地位：依父母教育程度及職業等級，將教育程度乘以 4，職業等級高低指數乘以 7，所得和數做為社會經濟指數，區分成五等級（林生傳，2005）。教育程度等級分為：(1) 研究所以上（碩士、博士）畢業；(2) 大學或專科畢業；(3) 高中或高職畢業；(4) 國中畢業；(5) 未受教育或國小畢業。職業等級分為：(1) 高級專業人員或高級行政人員；(2) 專業人員或中級行政人員；(3) 半專業人員或一般公務人員；(4) 技術性工人；(5) 無技術或非技術工人，再合併第 I、II 級列為高階層社經地位，第 III 等級列為中階層社經地位，第 IV、V 級併為低階層社經地位，指數越高，代表家庭社經地位也越高。

(二) 情緒智能量表

本研究採用鄭聖敏與王振德（2009）

修訂自 Bar-On 與 Parker (2000) 編製的《情緒智能量表青少年版》(Emotional Quotient Inventory: Youth Version) 作為資料收集工具。此量表內含「內省」、「人際」、「壓力管理」、「適應」及「一般心理」五個向度，共 60 題。採李克特四點計分方式，「我常常是如此」為 4 分、「我通常是如此」為 3 分、「我不常如此」為 2 分、「我非常少如此」為 1 分。受試者在總得分越高，表示其情緒智力越高。

效度方面，該量表以探索式因素分析來驗證建構效度，其因素分析結果可解釋的總變異量為 51.013%。該量表與英文版 EQ-I: YV 個分量表之間相關程度，於「內省」、「人際」、「壓力管理」、「適應」四個分量表彼此間具有低度至中度相關 (.159-.573, $p < .01$)，與情緒智力總分則有中度至高度相關 (.524-.778, $p < .01$)。

信度方面，該量表在不同年齡組的男女生樣本之內部一致性係數 α 值介於 .75 至 .89 之間，總量表之信度係數為 .89。重測信度介於 .640 至 .780 之間，總分之重測信度為 .835 ($p < .01$)。顯示此量表具有良好的信度及穩定性，適合作為本研究評量國內國中學生情緒發展狀況之工具。

(三) 音樂成就

音樂成就方面，因涉及研究倫理，無法直接由學校端取得學生成績資料，故採級距選項由研究對象勾選，國中術科成績為百分制，故分成「71 分以下」、「71-80 分」、「81-90 分」及「91 分以上」四個範圍之 103 學年度下學期主修分數，因最高組與最低組未達 5%，故合併成兩組，80 分(含)以下組有 46 人

(14.6%)、81 分(含)以上組 268 人(85.4%)。

四、資料處理與分析

本研究在問卷回收並剔除無效問卷後，進行整理、編碼及登錄，利用 SPSS Statistics 22.0 軟體進行統計分析，採描述統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及逐步多元迴歸分析等統計方法探討本研究關切問題。

表 2 不同性別研究對象情緒智力結果分析 (N=314)

分量表	性別	人數	M	SD	t 值
內省	男	90	104.80	17.275	1.626
	女	224	101.41	16.461	
人際	男	90	103.27	14.490	-1.368
	女	224	105.71	14.194	
壓力管理	男	90	108.36	16.961	1.057
	女	224	106.29	15.114	
適應	男	90	109.08	17.214	.924
	女	224	107.18	14.293	
一般心情	男	90	105.69	14.509	1.604
	女	224	102.79	14.490	
情緒總分	男	90	110.00	18.424	1.154
	女	224	107.47	15.136	

參、結果與討論

一、不同性別國中音樂才能班學生情緒智力之差異分析

表 2 為不同性別之國中音樂才能班學生在情緒智力各向度之現況及差異情形，資料顯示國中音樂才能班學生在各分量表及情緒總分是沒有差異的。此結果與鄭聖敏與王振德(2009)針對《情緒能量表青少年版》建構常模以及 Bar-On (2000)所建構之情緒智能常模標準相同。與林依嫻(2010)、周美志

(2010)、傅茹玲(2004)及李維靈、郭世和與張利中等人(2004)的研究相似。另本研究發現不同性別在情緒智力的不同層面上些許不同，女生在人際較男生有較佳表現外，其餘內省、壓力管理、適應、一般心情及情緒總分之平均分數皆為男生比女生高，可見國中音樂才能班女生在人際互動較男生熟練，而國中音樂才能班男生則較能察覺自己的情緒，也較為自信、樂觀，容易適應各種環境及處理壓力，唯二者間之差異未達顯著水準。

表 3 不同家庭社會地位研究對象情緒智力結果分析 (N=314)

分量表	家庭社會地位	人數	M	SD	F	Scheffé 事後比較
內省	低	27	100.70	14.920	.441	
	中	77	103.79	16.122		
	高	210	102.08	17.214		
人際	低	27	100.26	12.377	2.772	
	中	77	107.53	13.828		
	高	210	104.69	14.569		
壓力管理	低	27	98.52	15.634	5.345**	高 > 低
	中	77	105.52	15.179		
	高	210	108.46	15.529		
適應	低	27	102.81	13.931	2.488	
	中	77	110.19	16.173		
	高	210	107.45	14.852		
一般心情	低	27	103.00	14.234	.453	
	中	77	104.99	14.619		
	高	210	103.20	14.574		
情緒總分	低	27	102.41	15.037	2.016	
	中	77	109.47	16.296		
	高	210	108.48	16.163		

** $p < .01$

二、不同家庭社會地位音樂才能班學生情緒智力之差異分析

表 3 顯示不同家庭社會地位的國中音樂才能班學生，在「壓力管理」達到顯著差異性 ($F=5.345, p<.01$)，進一步比較發現，高家庭社會地位學生的壓力管理顯著高於低家庭社會地位的學生，而在其他內省、人際、適應、一般心情及情緒總分方面，中高社會地位的平均分數皆較低社會地位為高。此研究結果與胡秋萍 (2004) 相同；與張好婷 (2006)、劉慧慧 (2002) 不同，經深入探討，雖然劉慧慧研究指出不同社經地位並無顯著差異，但在自我情緒調整上是有顯著差異的。

三、不同音樂成就國中音樂才能班學生情緒智力之差異分析

表 4 為不同音樂成就之國中音樂才能班學生在情緒智力各向度之現況及差異情形摘要。由表 4 中顯示，高成就組在人際、壓力管理、適應、一般心情及情緒總分之得分顯著高於低成就組，但在內省的得分上則未有顯著差異。顯示較高音樂成就者呈現樂觀態度，了解自我情緒、表達感受及需求，擁有較佳的人際關係及危機應變能力，並能有效處理日常生活所面臨的挑戰。

四、情緒智力對音樂成就之預測分析

從表 5 得知，情緒智力中的壓力管理進

表 4 不同音樂成就在情緒智力各向度之差異性分析表 (N=314)

分量表	音樂成就	N	M	SD	t 值
內省	低組	46	100.33	14.649	-.901
	高組	268	102.74	17.074	
人際	低組	46	99.72	13.454	-2.744**
	高組	268	105.91	14.266	
壓力管理	低組	46	98.15	13.527	-4.198**
	高組	268	108.38	15.540	
適應	低組	46	101.22	14.433	-3.193**
	高組	268	108.84	15.053	
一般心情	低組	46	98.15	13.280	-2.791**
	高組	268	104.56	14.553	
情緒總分	低組	46	100.83	13.694	-3.406**
	高組	268	109.46	16.231	

** $p < .01$

表 5 音樂成就之逐步多元迴歸分析摘要表

變項	多元相關 係數 (R)	決定 係數 (R ²)	調整後 R 平方	原始迴歸 係數 (B)	標準化迴歸 係數 (β)	F 值
模式一 壓力管理	.229	.052	.049	.006	.229	17.286 ***

*** $p < .001$

入迴歸方程式。壓力管理單獨解釋變異量為 4.9%，且 F 值達到 .001 的顯著水準，為音樂成就的主要預測變項。

國中音樂才能班學生在學校場域中的壓力來源，包含教師期待、同儕間比較與競爭、學術科雙重壓力、比賽展演、標記化；在家庭場域中，家庭所提供的價值觀念是影響學生成就的重要因素，若父母親有不當的期望度或介入過多，無形中增加了學生的壓力（張

敏芳，2006）。從本研究數據中發現，情緒智力中的「壓力管理」為主要預測變項，可知傑出音樂才能學生除了本身擁有的音樂潛能外，更需發展出良好的壓力管理能力，方能協助個體展現音樂專業及學習成就的卓越表現。因此，教育者及家長應關注國中音樂才能班學生可能產生的壓力管理問題，提供諮詢的管道，教導多元的紓壓方式、問題解決策略及時間管理規劃。

肆、結論與建議

以下歸納本研究之主要發現與並針對研究發現提出具體建議。

一、結論

- (一) 性別對於情緒智力沒有顯著差異。
- (二) 高家庭社會地位學生的壓力管理顯著高於低家庭社會地位的學生，在「內省」、「人際」、「適應」、「一般心情」及「情緒總分」方面，中高社會地位的平均分數皆較低社會地位為高。
- (三) 高音樂成就組的國中音樂才能班學生在情緒智力中「人際」、「壓力管理」、「適應」、「一般心情」及「情緒總分」顯著高於低音樂成就組。
- (四) 情緒智力中的「壓力管理」為音樂成就主要預測變項。

二、建議

依據研究結論與發現提出具體建議，以供教育工作者、家長及未來研究者之參考。

(一) 對教育工作者及家長的建議

1. 提供情意課程與家庭輔導諮詢管道

郭靜姿(2003)指出，認知與情意的發展是一體兩面的，心理適應不佳將會影響學習動機與學習結果。由本研究結果可知，情緒智力中的「壓力管理」為音樂成就主要預測變項。音樂才能班學生除了本身擁有的音樂潛能外，更需發展出良好的壓力管理能力，進而協助個體展現卓爾不群的音樂專業及學習成就。因此，教育者及家長應關心國中音樂才能班學生可能產生的壓力管理問題，教導多元的紓壓方式、問題解決策略及時間管理技巧。

2. 建立和諧的家庭生活及情緒教育的身教

兒童情緒的發展自幼即受到家庭環境的影響，和諧的家庭關係能夠培養孩子具備高情緒智力(洪儷瑜，2009)。本研究調查的資料分析結果可知，低家庭社會地位學生的壓力管理能力顯著低於高家庭社會地位的學

生。建議學校可主動協助家長尋求相關資源，提供學生音樂學習的相關訊息，並鼓勵學生參與，期能營造穩定、安全的音樂學習環境，降低音樂學習環境條件的落差；也可規劃有關情緒知能等研習，藉以提升家長主動且正向處理負向壓力情境、有效控制情緒等態度，以建立良好的情緒教育身教。

(二) 對未來研究者的建議

1. 增加變項內的深度

本研究發現壓力管理對音樂成就有 4.9% 的預測力，為音樂成就主要預測變項。未來可了解國中階段音樂才能班學生面臨的壓力項目，並深入探究調適內在與外在情緒壓力的相關策略及可能影響之因素。

2. 改變研究方法

本研究採用量表施測的方式進行研究，資料分析以量化資料為主，所得結果與真實情形之間可能仍有差距，因此對研究結果只能做淺顯的相關和影響之解釋，無法肯定各變項之間的因果關係和影響。未來研究可設計一套音樂與情緒課程，亦可增加學生的質性訪談、自陳量表等，深入瞭解學生的情緒智力與學習成效。

參考文獻

- 王財印(2000)：國民中學學生情緒智力、生活適應與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文，未出版，高雄。
- 方銘健(2007)：方銘健的巴洛克之美。臺北：韻順。
- 邱金滿(1998)：國小資優學生的社會智能及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 李翠玲(2001)：音樂教育之貴族化與平民化。國教世紀，197，5-8。
- 李維靈、郭世和、張利中(2004)：音樂偏好與情緒智力之相關研究—以某大學休閒系一年級學生為例之初探。大葉學報，13(2)，39-47。
- 周美志(2010)：國中生情緒智力、領導才能與創造力的差異與相關研究。國立臺灣師範大學創造力發展碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 林生傳(2005)：教育社會學。臺北：巨流。
- 林依嫻(2010)：音樂活動對國小六年級學童情緒智能表現之實驗研究。國立臺灣師範大學音樂

- 學系碩士論文，未出版，臺北。
- 邱維貞（2012）：**國小資賦優異學生情緒智力與同儕關係之研究**。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 洪儷瑜（2009）：**教出好情緒－我的孩子有情緒困擾嗎？親子天下雜誌**，5，取自 <http://www.parenting.com.tw/article/5042645>
- 許芝瑋、陳其昌（2010）：**音樂對情緒的影響**。《**休閒運動期刊**》，9，85-91。
- 胡秋萍（2004）：**國小資優生家庭環境及情緒智力相關之研究**。國立嘉義大學特殊教育學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 張好婷（2006）：**影響國小資優生情緒智力之因素研究**。國立臺中教育大學特殊教育與輔助科技研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 張美惠（譯）（1996）：**EQ (Emotional intelligence)**。(D. Goleman 著：Emotional intelligence)。臺北：時報。
- 張敏芳（2006）：**與壓力共舞－國小音樂資優生學習壓力之研究**。《**資優教育研究**》，6（1），69-88。
- 郭靜姿（2003）：**從資優生特質研究談情意輔導需求**。載於國立臺灣師範大學特殊教育中心（編），**情意思考教學研討會會議手冊**，（4-16 頁）。臺北：國立臺灣師範大學特殊教育中心。
- 傅茹玲（2004）：**高中舞蹈資優班學生情緒智力之研究**。中國文化大學舞蹈研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃淑郁（1997）：**我所認識的音樂資優教育**。《**中等教育**》，48（1），72-77。
- 蔡玉瑟、張好婷、謝孟岑（2006）：**資優兒童的父母教養方式與情緒智力之相關研究**。《**臺中教育大學學報**》，20（1），63-87。
- 劉慧慧（2002）：**國中資優生情緒智力與道德判斷關係之研究**。國立臺東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 賴欣卉（2011）：**國中生知覺的家庭教養態度、自我效能與情緒智能之相關研究**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 鄭聖敏、王振德（2009）：**情緒智能量表青少年指導手冊**。臺北：心理。
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school and in the workplace* (pp. 363-388). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Bunt, L., & Pavlicevic, M. (2001). Music and emotion: Perspectives from music therapy. In P. N. Juslin & J. A. Sloboda (Eds.), *Music and emotion: Theory and research*, (pp. 181-201). Oxford: Oxford University.
- Chaplain, R. P. (2000). Beyond exam results ? Differences in the social and psychological perceptions of young males and females at school. *Educational Studies*, 26(2), 177-190.
- Chin, C., & Harrington, D. (2007). Supporting the Development of Musical Talent. *Gifted Child Today*, 30(1), 40-65.
- Getz, L. M., Marks, S., & Roy, M. (2014). The influence of stress, optimism, and music training on music uses and preferences. *Psychology of Music*, 42(1), 71-85. doi: 10.1177/0305735612456727
- Hille, A., & Schupp, J. (2014). How Learning a Musical Instrument Affects the Development of Skills. *Economics of Education Review*, 44, 56-82. doi: 10.1016/j.econedurev.2014.10.007
- Kirschner, S., & Tomasello, M. (2010). Joint music making promotes prosocial behavior in 4-year-old children. *Evolution and Human Behavior*, 31, 354-364. doi: 10.1016/j.evolhumbehav.2010.04.004
- Lima, C. F., & Castro, S. L. (2011). Speaking to the trained ear: Musical expertise enhances the recognition of emotions in speech prosody. *Emotion*, 11, 1021-1031. doi: 10.1037/a0024521
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. doi: 10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG
- Schellenberg, E. G., & Mankarious, M. (2012). Music training and emotion comprehension in childhood. *Emotion*, 12, 887-891. doi: 10.1037/a0027971
- Sloboda, J. A., & O'Neill, S. A. (2001). Emotions in everyday listening to music. In Juslin P. N., Sloboda J. A. (Eds.), *Music and emotion. Theory and Research*, (pp. 415-429). Oxford: Oxford University.

