

雙重困境：女性身心障礙者參與運動的阻礙與契機

楊雨涵¹、陳渝苓²

¹ 國立臺灣體育學院體育研究所

² 國立臺灣體育學院休閒運動研究所

通訊作者：陳渝苓
地址：404 臺中市北區雙十路一段 16 號
傳真號碼：(04)2225-7337
電子郵件：yulingchen@gmail.com

摘要

近年來在運動的領域中，有關身心障礙者的研究如雨後春筍般大量湧現，並有許多學者紛紛指出運動的參與對於身心障礙者的身心健康具有正面的效益，另外同為弱勢族群的女性相關研究數量也是不遑枚舉。但翻閱國內外文獻對於女性或是身心障礙者多半都是針對單一的弱勢情況探討，也就是僅討論個體所背負的一種弱勢型態，忽略弱勢型態會併同發生的可能性。因此本研究企圖以女性身心障礙者為主題，討論其在社會結構中位處雙重弱勢的情境下參與運動的困境，並論述雙重阻礙下其參與運動的契機，並試圖對造成問題的價值認知與阻礙道德正確的因素提出討論與呼籲。

關鍵詞：弱勢，運動參與，多重限制，帕運



壹、前言

當我們討論到弱勢的概念時，吾人必須理解所謂的弱勢 (minority) 其實是個複雜的社會名詞，內含許多不同的指涉層次，所包括的團體也相當多款，並隨著空間時間與文化背景的變動而改變其組成要素。舉例來說：在性別上，相對於男性的強勢，女性或第三性成為弱勢團體 (Choi, 2000; Johnson, 1997/2003)；在國籍的討論上，相對於本土居民的主流，移民者或外籍勞工團體持續的被邊緣化 (Livengood & Stodolska, 2004)；在生理狀況上，相對於一般「正常」狀況的公民，身心障礙者成為所謂的弱勢團體。然而吾人所必須要注意的乃是所謂的弱勢團體，其實數量並不一定是少於強勢團體，但所享有之權力與資源必定較強勢團體還要匱乏，且通常會受到社會意識上的歧視、權力上的壓迫，進而產生政策上的社會排斥 (social exclusion)。舉例來說，根據 98 年內政部調查顯示，臺灣男性人口共 1,163 萬 6,734 人占 50.33%，女性人口 1,148 萬 3,038 人占 49.67%，兩性人口比例相當接近，但是相較於男性在父權社會底下的優勢地位，女性在社會上成為了弱勢 (Johnson, 1997/2008)。但若是像身心障礙者，在國內的人數雖也逐年增加¹，無論是人數或生理狀態相較於一般公民，皆是明顯的弱勢，處境更為艱辛。

隨著時代的變遷，人權主義高漲，人們逐漸重視自身權益，愈來愈多社會的邊緣團體與人口開始宣布他們的存在以及要求他們的人權包括運動的權利 (Donnelly, 2008)。而社會福利制度也漸趨完善，實質立法保障弱勢團體的權益。舉例來說，身心障礙者的相關法令有 2007 年聯合國通過的身心障礙者權利公約 (CPRD)²、1970 年我國公佈的殘障福利法；而針對女性的相關法令則有 1972 年美國教育修正案第九條 (Title IX)³ 及 1994 年英國布萊頓宣言等等。以上種種的法令條款都顯示出現代政府對於弱勢團體的重視。但是許多學者指出在社會的結構上與意識型態上依然存在著許多虧待弱勢團體的不平

等 (Devine & Dattilo, 2000)。若以空間分配的條件來看，猶如畢恆達 (2001) 指出我們所居住的都市空間都是為男性、中上階層、身體健全的人而設計；以人力資源的條件來看，教練、主管或領導人與裁判人數女性皆少於男性，身障者比例更是稀少；在運動的領域中，此種違反平等原則的狀況更是無所不在，如國際奧林匹克委員會 (International Olympic Committee, IOC) 在 1981 年以前是沒有任何女性委員的，而到了 2008 年僅有 16 名女性⁴ 進入奧會核心 (Coakley, 2009)⁴，人數比例失衡的情形極為嚴重；若以運動參與的能力與機會來看，許多傑出的身心障礙運動員往往無法如一般傑出運動員同樣受到尊重與重視，且擁有的資源相對也少於一般運動員 (蘇維杉, 2009)。

近年來，在運動的領域中有關身心障礙者的研究如雨後春筍般大量湧現，國內外許多學者紛紛指出運動的參與對於身心障礙者的身心健康具有正面的效益 (官德財、吳昇光, 2002; Darcy & Taylor, 2009; Henderson & Ainsworth, 2001; Kidd, 2008)。而同為弱勢族群的女性相關研究數量也是不遑枚舉。但翻閱國內外文獻對於女性或是身心障礙者多半都是針對單一的弱勢情況探討，也就是僅討論個體所背負的一種弱勢型態，忽略弱勢型態會併同發生的可能性。因此本研究企圖以女性身心障礙者為主題，討論其在社會結構中位處雙重弱勢的情境下參與運動的困境，並論述雙重阻礙下其參與運動的契機，並試圖對造成問題的價值認知與阻礙道德正確的因素提出修正與呼籲。

貳、性別與身體的雙重困境

雖然說近年在 SportforAll⁵ 的鼓勵下，女性在運動場上的能見度大幅度的提升，許多原本為男子設置的運動項目，也增加了女子的項目，同時因為立法的設定，參與運動的女性人數也有明顯的增加。但令人訝異的乃是運動場域中的厭女現象並沒有因此消失，只是轉而潛伏在平權 (equality) 的表

1. 98 年底領有身心障礙手冊者達 107 萬人，占總人口 4.6% (內政部統計處, 2010)。

2. CRPD: The Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

3. 第九條款: Title IX. 1972 年美國聯邦政府通過凡是由聯邦所補助的教育機構不允許有任何種類的歧視存在，包含性別，詳情請參閱 Women's Sports Foundation。

4. 男性有 84 名 (Coakley, 2009)。

5. 1975 年全民運動權的概念在歐洲首次落實成法律憲章，不分族群，保障人民參與運動的權利與權力。

面下繼續對女性參與運動的公平性 (fairness) 產生影響 (Dworkin & Wachs, 2000)。回溯歷史的發展脈絡，不難發現，女性在運動場域中處於被排斥的狀態，Collins (2003, 2004) 指出運動是獨特的情境，是增強意識型態基礎的關鍵要素，若與男性相比，女性顯得則較無權力，所擁有的資源與運動參與的機會也明顯的受到限制，然而這也使得運動變成一個挑戰性別意識型態的場域（陳渝苓、徐譽桓，2008）。舉例來說，奧運會是運動賽會的最高殿堂，但在古奧運會卻禁止女性參加，且現代奧運之父古柏坦 (Pierre de Coubertin) 也公開表示反對女性參與競技運動，更主張女性應該被排除在奧運會之外，甚至認為女性參加奧運會是違法的 (Hargreaves, 1994)。檢視歷史的各個層面，不難發現男性主宰了運動的發展，並利用它來達到個人目標且將其塑造成個人能力的象徵，以彰顯自我，這樣的例子造成今日運動的架構中仍遺留性別上的不平等 (Houlihan, 2008)。傳統的「男主外，女主內」、「男尊女卑」、「男優女劣」與「男強女弱」的觀念依舊存在在我們的社會中。雖然臺灣的女性已經有憲法參政權、工作權、受教育權等法令措施保障，但在父權意識型態的支配控制下，傳統觀念的性別歧視與刻板印象，仍然阻礙了女性地位的改善與提升，也箝制了女性運動的參與，而為爭取參賽權女性有時還必須承受相當多的社會輿論 (畢恆達，2004)。

另外在身心障礙的運動參與範疇中，在運動社會學領域裡，許多學者提供了很多有關女性或種族上的學術研究，但相對的比較少學者關注有關身心障礙者的運動參與議題⁶ (Nixon, 2007)。雖然目前專屬於身心障礙者的運動管道、教育、治療體制，正陸續受到重視和發展，運動界中也有許多傑出的身心障礙運動選手，但不難發現目前社會對於身心障礙者普遍存有歧視或偏見，同時也會對他們貼標籤，認為他們不適合參與運動，因而導致身心障礙者在運動參與上的污名化，進而降低其運動成就中的價值：

因為一字不同，「奧運」與「帕運」金牌獎金相差了 1,050 萬元，爭議由此衍生！「我也不敢要求完全一樣，但至少差距不要這麼大！」

甫以破世界紀錄成績兩度奪下帕運金牌的標槍選手江志忠無奈說道。綜觀兩者獎金懸殊乃因法源依據不同，奧運屬於國際競技賽事，依照國光體育獎金頒發辦法，金牌獎金頒給 1,200 萬元。至於帕運並未歸類於國光體育獎金敘獎範圍，依照殘障奧運獎勵辦法，給予金牌選手 150 萬元獎勵。一來一往差了 8 倍，難怪殘障運動總會秘書長劉北陵不禁抱屈指出，殘障奧運有其競技規章，並非隨便報名就能參賽，其實已經具有國際賽事規模。此外，殘障選手獎勵辦法並未針對教練敘獎，也讓許多「金牌」教練迭有怨言，江志忠的教練鄭守吉便指出，相較於一般運動員培訓過程，殘障選手的教練必須付出更多心力，並且時刻在旁照料，其實十分辛苦。（曾武清，2004）

由上可知，目前臺灣社會對身心障礙者的思考觀點多半是採取一個「不足」，「缺乏」的立場，並以「需要幫忙」的角度來發展相關學門。也因為此種負面的刻板印象，使得身心障礙者對於運動的參與有相當大的阻礙與困難。殊不知帕運 (Paralympic Games) 中的「para」意為等同於奧運、與奧運平行之意，但選手獎金卻相差如此懸殊，由此可見，政策上也是充斥著不平等的待遇。

而綜合著性別與身障雙重弱勢的女性身心障礙運動員在運動賽會上表現也非常優異，像是北京以及雅典兩屆帕運健力 75 公斤級金牌的林資惠（馬鈺龍，2008）、亞洲第一個在聽障奧運定向越野摘金的郭嘉秘，且他還參加田徑與籃球，一次比三種項目（龍柏安，2010）、2009 聽奧女網選手何秋美，曾全國排名第一長達 7 年且於 1994 年廣島亞運銅牌（韓佩穎、王鎮宇，2009）、打破自己所保持的五十公尺仰式世界聽障游泳紀錄，勇奪臺灣在本屆大賽的第一面金牌的曾紓寧（林瑞益，2009）、臺北聽障奧運臺灣首金的跆拳道選手陳怡君（許家怡，2009）等等皆是表現優異的傑出選手。然而翻閱國內相關文獻幾乎都採取單一弱勢觀點，意即個別探討女性或是身心障礙所面臨的困境，並無多元弱勢觀點的出現，女性身心障礙者的相關研究也多半限

6. 而目前在現有學術文獻上，有關於身心障礙者的討論並不少，如適應體育 (adaptive physical education)、特殊（休閒）教育 (special recreation)、休閒治療 (therapeutic recreation) 等等，但從運動社會學觀點出發的討論並不多見。

制在適應體育或是特殊教育的發展上，在社會平權的範疇上則缺乏討論。

參、運動參與上之阻礙

如上所述，此類在社會結構上雙重弱勢的女性身心障礙運動員是值得重視的一群。綜合運動與休閒領域中相關女性與身心障礙者的論述，作者試圖歸納出背負著雙重阻礙的女性身心障礙運動員參與運動所會遭遇的阻礙，大致可歸納為三種：

- 一、人際限制因素 (interpersonal constraints)：即為與他人交往或是互動的過程中，所產生的干預因素，包含家庭成員以及朋友的影響 (Shaw & Dawson, 2001)。而 Nixon (2007) 指出父母和家庭會影響身心障礙者的運動參與。身心障礙者家庭對其生理上的缺陷心理上承受著一般人無法體會的壓力，深恐日後失去社會競爭力，因而多方督促他們學習各類學科，目的在於為日後融入社會做準備，再加上女性常被視為不適合從事運動，在這樣的情況下，要說服他們同意子女從事運動實為艱難。
- 二、個人限制因素 (intrapersonal constraints)：即影響個人興趣喜好以及缺乏興趣的因素。在複雜的社會中，主流團體往往會用它們所建構的真實文化觀念套用到其他人身上 (Johnson, 1997/2003)，那麼在社會所不認同的狀況下，個人將會選擇阻力最小的道路以迎合社會。也就是說，在不被期待的情況下，女性身心障礙者自然而然的對運動的參與缺乏興趣。
- 三、結構限制因素 (structural constraints)：指社會性的干預因素，包含個人的社會結構因素、整體運動條件與資源的結構因素 (Chen, 2008)。以結構面來看，成令方等 (2008) 指出社會原本就是個不平等的結構，無論這不平等的基礎是性別、社會階級、種族、族群、年齡或性傾向，每種社會不平等的形式都造成某些團體享有凌

駕於其他團體之上的特權，而所有這些不平等的模式核心就是權力。

綜合以上所述，可以歸納出阻礙的成因乃是社會對於女性不適合運動，與對身心障礙「劣等」歧視的價值觀。我們可以發現身心障礙的女性運動參與在運動場域中乃是身處於一種「局外人」的身分，雖能正常參與，但所面對的意識型態與參與結果往往造成間接的壓制與限制，往往使得其在真正落實運動參與之前就已經放棄，然後被標籤為不適合運動的族類。

肆、契機？

雖然許久以來，女性身心障礙者在參與運動上陷入一種社會結構所造成的惡性循環中，但近年鑑於弱勢團體運動權意識的抬頭，無論是運動機會的開放或是相關法令的實施皆比過去多元且完善，雖然尚未盡善盡美，對於社會既存的價值觀的影響程度也相當有限，然而能見後能現，有行動象徵著社會重視，以下即分為運動參與機會及相關法令兩個層面來探討：

就運動參與機會方面來探討，全球能冠上「奧林匹克運動會」的除了一般奧運會，就只有聽障奧運會 (Deaflympics)、帕拉林奧運會 (Paralympic Games) 以及特殊奧運會 (Special Olympics)，皆四年舉行一次。最早舉辦的身心障礙類運動會為 1924 年舉行於法國巴黎的聽障奧運會 (International Committee of Sports for the Deaf, 2010)，年代僅晚於一般奧運會 28 年，第一屆參賽人數共 147 人，到 2009 年已超過 4,000 人參賽，足見聽障人士對於運動參與之積極程度。而我國於 2009 年取得的 21 屆聽奧的主辦權，是亞洲地區第一個承辦的國家（甘業芋，2009），。而帕拉林奧運會始於 1960 年羅馬奧運會，第一屆參賽人數大約 400 多人，到 2008 的北京帕運已增至 3,951 人，為歷年參賽人數最多的一屆 (International Paralympic Committee, 2010)。

表一 國際身心障礙運動賽會參賽人數與舉辦城市

| 運動會種類 | 第一屆參賽人數 | 最近一屆參賽人數 | 下屆舉辦地點 |
|-------------------------|---------|----------|-----------|
| 特殊奧運 (Special Olympics) | 1,000 | 7,500 | 2011 希臘雅典 |
| 帕運會 (Paralympics Games) | 400 | 3,951 | 2012 英國倫敦 |
| 聽奧 (Deaflympics) | 148 | 2,493 | 2013 希臘雅典 |

最後，1968 年第一屆在美國芝加哥舉行的特殊奧運會參加人數共 1,000 人，到 2007 上海特奧人數已超過 7,500 人 (Special Olympics, 2010)。由表一可得知參與國際賽會人數的逐年增加，也顯示了運動機會也愈來愈開放。反觀國內也有舉行類似的運動賽會，例如自民國 83 年起，每 2 年辦理一屆全國身心障礙運動會，但並未獲得媒體的注視，除了符合資格的相關人士外，並沒有得到很大的迴響。

而就相關法令方面來探討，以美國為例，如 1990 年美國障礙者法 (ADA)⁷ 對主流社會施加壓力，呼籲身心障礙者參與運動之權利與權力，以提供合理的便利條件，包括在運動領域中發展更多的權利和機會，使身心障礙者可以更充分地參與運動 (Darcy & Taylor, 2009; Purdue, 2009)。另外又如 1997 年個別障礙者教育法修正案 (IDEA)⁸，該法案很強調身心障礙者身體的活動與發展，包括培養良好的體適能、各種運動技巧的學習，IDEA 也要求適應運動的計畫與規劃，必須適應個別的需求。1998 年奧林匹克業餘運動法案綜合議案 (Olympic and Amateur Sports Act in the Omnibus Appropriations Bill)，該法案的成立更進一步的提供身心障礙者運動的機會，並且也促成許多身心障礙者運動組織的建立 (林鎮坤，2004)。還有 2007 年聯合國通過的身心障礙者權利公約第三十條專門針對身心障礙者的文化生活、娛樂、休閒與體育活動的參與權利而訂定 (Donnelly, 2008)。而我國之相關法令如身心障礙者權益保障法、特殊教育法等。在女性參與運動方面，除了 1972 年美國明文制定第九條款，保障女性運動員在運動上的參與權，另外隨著時代進步與女權解放的腳步，雖然不能完全運動場域中的厭女現象，但今日女性在參與運動上已較以往樂觀許多。這些賽會的舉辦與法案的通過雖然並非完全針對女性身心障礙者，也無法瞬間改善女性身心障礙運動員的雙重阻礙，但絕對是個好的開始，對於矯正社會意識有著相當程度的貢獻。

伍、未來研究方向

綜合以上探討，不難發現女性身心障礙者有著雙重弱勢的身分，而在運動的領域中這樣雙重弱勢的情形更為突顯，所面臨的阻礙更是較一般人多且嚴重。然而隨著社會的變遷，許多保障弱勢團體權益的政策與法令也開始制定及實施，弱勢團體也受到重視與尊重，因此在 1976 年聯合國教育科學文化組織 (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization) 宣布所有的人，包括女性和身心障礙人士都有權參加運動。但儘管如此，我們仍然意識到運動領域為「公」天下，如美國社會歷來都確定理想的運動員是白人、中上層階級、異性戀、身體強壯的男人 (Anderson, 2009)。然而男性與女性在先天生理上就有差異，身心障礙者與非身心障礙者亦是如此，因此要做到完全的兩性平等是非常艱難的⁹。但經過長久的努力如今性別關係呈現良好的發展趨勢，男性和女性的權力關係也正在轉變 (Liston, 2006)，當今在運動場域中也掀起了一股融合式體育的概念，強調以人本的眼光對待每一個人，使每個人無論差異皆有參與休閒或運動的公平權力 (Sherrill, 2003)。此概念原先是針對因身心障礙被排除在休閒或運動參與之外的孩童而設計的，後來延伸運用到所有弱勢團體，重視零拒絕與正常化的原則，提供給弱勢團體（包含身心障礙者與婦女）的機會與條件都應屏除歧視與偏見，使其得到公平的對待。

縱使現今社會的對於女性與身心障礙人士參與運動的成見已降低許多，所給予的機會也相對的增加，然而整個社會的意識形態的改變仍是需要相當大的心力與時間，因此如何不讓性別平等流於口號形式，應由實質政策著手改革。而在運動學術領域中，目前相關研究多半從身體意象、適應體育、適應身體活動、物理治療等治療面相解釋弱勢團體與運動的連結，較少學者由社會學之角度切入探討。因此本研究希望未來學者能夠由社會學的觀點，以探討社會公眾意識型態所造成的不公平問題，對弱勢團體進行深入的研究及探討，同時了解多重弱勢的問題，以更全面的瞭解女性身心障礙者參與運動

7. ADA: Americans With Disabilities Act.

8. IDEA: Individuals with Disabilities Education Act Amendments

9. 以 2008 的帕運會為例，女性參與人次僅是所有運動員的三分之一。

之情形，藉此引領更多的女性身心障礙者，透過運動的參與抒發身心壓力，享受運動的樂趣，進而提升社會適應能力。

參考文獻

- 內政統計處 (2010, 1 月 21 日)。九十九年第四週內政統計通報 (98 年底人口結構分析)。上網日期：2010 年 5 月 2 日，資料引自內政部統計處，網址 http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=3779
- 內政部統計處 (2010, 2 月 11 日)。九十九年第七週內政統計通報 (98 年底列冊身心障礙者人數統計)。上網日期：2010 年 5 月 2 日，資料引自內政部統計處，網址 http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=3854
- 甘業芋 (2009)。聽障奧林匹克運動會之介紹。大專體育，101 期，1-8 頁。
- 官德財、吳昇光 (2002)。臺中縣肢體障礙運動發展概況。大專體育，59 期，68-72 頁。
- 林瑞益 (2009, 2 月 8 日)。曾紓寧化障礙為助力要奪聽奧仰泳金牌，大紀元新聞網。資料引自 <http://www.epochtimes.com/b5/9/2/8/n2422327.htm>
- 林鎮坤 (2004)。美國身心障礙運動之推行概況。國民體育季刊，140 期，90-96 頁。
- 馬鈺龍 (2008, 9 月 15 日)。帕運第一金 失業 2 年苦練 林資惠健力奪冠，中央網路報。資料引自 http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=121&docid=100515325
- 陳渝苓、徐譽桓 (2008)。「當身體成為權力的戰場」從身體的學術觀點探討運動場域中父權與賦權概念之具象化與衝突。大專體育學刊，10 卷 3 期，1-12 頁。
- 畢恆達 (2001)。空間就是權力。臺北市：心靈工坊。
- 畢恆達 (2004, 8 月 18 日)。女人是怎麼擠進奧運的？不可不思議，中國時報，E6 頁。
- 許家怡 (2009, 9 月 6 日)。《臺北聽奧》女子跆拳道 49 公斤級 陳怡君踢出中華隊第一金，麗臺運動報。資料引自 http://www.ltsports.com.tw/main/news.asp?no=70690&N_Class=1
- 曾武清 (2004, 10 月 16 日)。帕運、奧運獎金差距懸殊 引起多方討論，麗臺運動報。資料引自 <http://www.espnstar.com.tw/news/others/2004/1016/158967.htm>
- 龍柏安 (2010, 2 月 19 日)。《自由之星》郭嘉秘堅持運動 挑戰極限，自由時報電子報。資料引自 <http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/feb/19/today-life16.htm>
- 韓佩穎、王鎮宇 (2009, 4 月 26 日)。無聲的力量／昔日網后何秋美 走過自卑重拾熱情，今日新聞網。資料引自 <http://www.nownews.com/2009/04/26/341-2442115.htm>
- 蘇維杉 (2009)。運動社會學。臺北市：華都。
- Anderson, D. (2009). Adolescent girls' involvement in disability sport: Implications for identity development. *Journal of Sport and Social Issues*, 33(4), 427-449.
- Chen, Y.-L. (2008). Pleasure from bitterness: Shopping and leisure in the everyday lives of Taiwanese mothers. In D. T. Cook (Ed.), *Lived experiences of public consumption: Encounters with value in marketplaces on five continents* (pp. 71-91). Paris: Palgrave MacMill.
- Choi, P. Y. L. (2000). *Femininity and the physically active woman*. London: Routledge
- Coakley, J. (2009). *Sports in society: Issues and controversies*. Boston: McGraw-Hill.
- Collins, M. (2004). Sport, physical activity and social exclusion. *Journal of Sports Sciences*, 22(8), 727-740.
- Collins, M., & Tess, K. (2003). *Sport and social exclusion*. London: Routledge.
- Darcy, S. & Taylor, T. (2009). Disability citizenship: An Australian human rights analysis of the cultural industries. *Leisure Studies*, 28(4), 419-441.
- Devine, M. A., & Dattilo, J. (2000). Social acceptance and leisure lifestyles of people with disabilities. *Therapeutic Recreation Journal*, 34, 306-322.
- Donnelly, P. (2008). Sport and human rights. *Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics*, 11(4), 381-394.
- Dworkin, S. L., & Wachs, F. L. (2000). The morality/manhood paradox: Masculinity, sport and the media. In J. McKay, M. Messner, & D. Sabo (Eds.), *Masculinity, gender relations, and sport* (pp. 47-66). Newbury Park, CA: Sage.
- Hargreaves, J. (1994). *Sporting females: Critical issues in the history and sociology of women's sports*. London: Routledge.
- Henderson, K. A., & Ainsworth, B. E. (2001). Researching leisure and physical activity with women of color: Issues and emerging questions. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 23(1), 21-34.
- Houlihan, B. (2008). *Sport and society: A student introduction*. Los Angeles: Sage.

- International Committee of Sports for the Deaf. (2010). *About*. Retrieved June 7, 2010, from <http://www.deaflympics.com/games/>
- International Paralympic Committee. (2010). *Summer games overview*. Retrieved June 7, 2010, from http://www.paralympic.org/Paralympic_Games/Past_Games/
- Johnson, A. G. (2003). 見樹又見林：社會學作為一種生活、實踐與承諾（成令方、林鶴玲、吳嘉苓）。臺北市：群學（原著於1997年出版）。
- Johnson, A. G. (2008). 性別打結——拆除父權違建（成令方、王秀雲、游美惠、邱大昕、吳嘉苓）。臺北市：群學（原著於1997年出版）。
- Kidd, B. (2008). A new social movement: Sport for development and peace. *Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics*, 11(4), 370-380.
- Liston, K. (2006). Sport and gender relations. *Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics*, 9(4), 616-633.
- Livengood, J., & Stodolska, M. (2004). The effects of discrimination and constraints negotiation on leisure behavior. *Journal of Leisure Research*, 36(2), 183-218.
- Nixon, H. L. (2007). Constructing diverse sports opportunities for people with disabilities. *Journal of Sport and Social Issues*, 31(4), 417-433.
- Purdue, D. (2009). Disability, sport and society. *Leisure Studies*, 28(4), 502-504.
- Shaw, S. M., & Dawson, D. (2001). Purposive leisure: Examine parental discourses of family activities. *Leisure Sciences*, 23, 217-231.
- Sherrill, C. (2003). *Adapted physical activity, recreation and sport: Crossdisciplinary and lifespan*. Boston: McGraw Hill.
- Special Olympics. (2010). *The history of special olympics*. Retrieved June 7, 2010, from <http://www.specialolympics.org/history.aspx>

Double Constraints: The Difficulties and Opportunities for Women with Disabilities in Sport

Yu-Han Yang ¹ and Yu-Ling Chen ²

¹Graduate Institute of Physical Education, National Taiwan College of Physical Education

And

²Department of Recreational Sports Management, National Taiwan College of Physical Education

Abstract

Recently a lot of researches dedicate to the minorities-related issues in sport filed. Not only more and more scholars recognize the importance of sport in the perspective of health enhancement for people with disability, meanwhile, the other kind of minority, females, also gain a lot of attention in current Taiwan society. However, most studies regarding the sport participation among people with disabilities or gender usually ignore individuals who possibly carry multiple kinds of minorities. On the basis of this omission, this study attempted to focus on women with disabilities and discuss the difficulties and constraints they encountered when they participate in sport, and further explored the current social ideology and the new opportunities that are able to improve their situation.

Keywords: minority, sport participation, multiple limitations, Paralympics games

