

# 美國的小型高中教育改革運動

陳錫珍\*

## 摘要

近幾十年來，美國社會各界都共同認為傳統的公立綜合高中已無法讓美國的高中生能夠因應不斷變遷的世界，且多項研究與全國性的報告也指出，美國傳統的公立綜合高中在組織結構上、教學與課程上都顯現許多問題且亟需進行重大的改革。另一方面，有越來越多的研究顯示，小型高中對於學生及其家庭與社區都有許多正面的影響，因此，本文以文獻分析的方式，針對七〇年代開始的美國小型高中教育改革運動發展情形進行探討。首先說明美國大型公立綜合高中的弊病、小型高中的定義及發展源起；接著介紹美國小型高中的實例、成效與阻礙；最後探討小型高中成功實施之要件與結語。我國目前所面對的少子化問題已對教育帶來許多的衝擊，希冀本文能藉由美國小型高中運動發展的經驗，提供我國政策制定者、學術研究者及教育實務人員有關高中實施小班小校改革策略之參考。

**關鍵詞：**小型學校、美國高中、教育改革

---

\* 陳錫珍，淡江大學教育政策與領導研究所助理教授

電子郵件：junechen@mail.tku.edu.tw

來稿日期：2013年4月7日；修訂日期：2013年4月28日；採用日期：2013年5月22日

# Small High School Educational Reform Movement in the United States

June S. Chen\*

## Abstract

There has been widespread agreement in the United States that traditional comprehensive high schools are no longer able to prepare students for the rapidly changing world. A series of studies have identified many shortcomings in the organization, curriculum, and instructional practices of traditional comprehensive public high schools. A growing body of evidence, on the other hand, is showing that small schools are demonstrating positive influences on students, families, and communities. This paper examines the small high schools movement in the United States that has emerged since the mid-70s. It begins with the development of large public high schools in the U. S., their shortcomings and the origins of the small high schools movement. By examining four cases of small high school movement in urban school districts in the U. S., the paper continues to analyze the features that have led to the effectiveness of small high schools. The author hopes that the study can serve as a reference for policymakers, researchers, and practitioners in Taiwan in their effort to develop small scale high schools.

**Keywords:** small schools, high schools in the United States, educational reform

---

\* June S. Chen, Assistant Professor, Graduate Institute of Educational Policy and Leadership, Tamkang University

E-mail: [junechen@mail.tku.edu.tw](mailto:junechen@mail.tku.edu.tw)

Manuscript received: April 7, 2012; Modified: April 28, 2013; Accepted: May 22, 2013

## 壹、前言

美國公立綜合高中（comprehensive high school）的發展已有超過一個世紀以上之久，但近幾十年來，有愈來愈多的學者、政策制定者及憂心的民眾都共同認為公立高中亟需進行重大的改革，否則學生學習成就低落及高中畢業率落後其他先進國家的問題將日益嚴重。而其中受其影響最深的即是在都會學區大型公立高中就讀的學生，他們大多來自低收入戶或少數族裔的家庭，無論是在文化上或經濟上都是屬於教育體制內的弱勢族群（Cleary & English, 2005；Kahne, Spote, de la Torre, & Easton, 2008）。

有鑑於此，美國的「全國中等學校校長協會」（National Association of Secondary School Principals, NASSP）在「卡內基教學促進基金會」（Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching）的支持下，針對美國的高中進行了兩年的研究，並於 1996 年發表了《打破舊制》（Breaking Ranks）報告書，報告書中並特別針對公立高中的改進提出了超過 80 項的建議，促使許多學者專家及決策者開始重新思考公立高中的改革模式（Legters, Balfanz, & McPartland, 2002）。在這些建議之中，有不少的高中改革策略均與縮小學校規模及提供有助於學生學習的小型學校有關，於是在 90 年代，美國有許多都會學區開始推動小型高中教育改革運動；而在進入了 21 世紀之後，美國聯邦政府教育部更是投注了龐大的經費與人力資源協助地方學區將大型高中轉型為「小型學習社群」（Smaller Learning Communities, SLCs）（Cleary & English, 2005）。

本文主要採用文獻分析的方法，探究美國小型高中教育改革運動的發展情形，首先說明美國大型綜合高中的弊病、小型高中的定義及發展源起，接著介紹小型高中的實例、成效與阻礙，最後提到小型高中成功實施之要件與結語。

## 貳、大型綜合高中的弊病

根據美國聯邦教育部技職與成人教育司（U. S. Department of Education, Office of Vocational and Adult Education）（2008）的報告，美國有近 70% 的高中生就讀超過 1,000 人的學校，且有一半的學生就讀超過 1,500 位學生的高中，其中有些學校的規模甚至是多達 4,000 至 5,000 位學生之多。這些在美國的大型高中自從 19 世紀發展以來即受到不少的批判，有些學者不滿其有如工廠模式（factory model）的學校教育，並將其形容為一種「失敗的體制」（failing institution）（Cleary & English, 2005；Lee & Ready, 2007）。

美國的綜合高中於 20 世紀早期即開始不斷地擴增，根據 Lee 與 Ready（2007）的觀察，造成此一現象的主因有三：

一、學校與學區整併運動的興起：美國學校整併運動源於 1918 年，到了 1930 年代，受到經濟大蕭條的影響，許多人認為小型學校成本過高，主張透過學校的合併來節省教育經費。學校不斷合併的情形之下，學區也開始整併，在 1930 年至 1970 年間，學區裁併了僅剩原來的三分之一。到了 1980 年代後期，由於鄉村地區的學校就學人口不斷下降，各界又開始提倡學校整併，認為大型學校可提供更多類型的課程，可讓教師對學生進行能力分班，且可因為規模的擴大而降低成本、減少社區民眾的負擔。

二、青少年就學人口的增加：美國大型高中逐漸地增加與青少年就讀人口劇增也有關聯，一方面是因為移民及人口的成長，另一方面也因受到經濟發展的影響，使得越來越多的人想取得高中學歷。

三、對多樣化課程的期待：大型綜合高中可以有多样化的技職及學術取向的課程，且一所高中若還要有表演藝術課程及競技運動團隊，則要有足夠的學生人數前來參與，也因此使得大型綜合高中的需求急速成長。

在美國公立綜合高中不斷擴展的同時，越來越多的問題卻日漸浮現，許多都會地區的公立高中具有高中輟率、校園暴力、校園人際關係疏離、學生的低學業成就表現及未能達到畢業要求等問題，而且

這些學校因辦學績效不彰，也常產生教育人員異動頻繁的現象。受到這些問題影響最深的大多為在都會地區大型綜合高中就讀且來自少數族裔或低收入戶家庭的弱勢學生，他們的學習需求往往因為無法得到應有的關注而學業成就較一般同儕低落，這些問題都讓家長、學生、教育人員及政策制定者深感憂慮（Kelly & Sheppard, 2010；Lee & Ready, 2007）。

有基於此，許多都會學區開始尋找能夠取代傳統綜合高中型態的替代方案，在這股批判大型綜合高中弊病的潮流中，許多學者專家紛紛提出不同的學校改革模式，其中有不少學者專家便提倡縮減學校的規模，讓學生能在小型的學習環境中，與學校的教育人員及同儕維持正向的社會互動，並且在學習上也能得到更多個別化的照顧，除了能提高學生的學習成就及學校整體的效能外，更重要的是希望藉此達到真正的教育公平（French, Atkinson, & Rugen, 2007；Kelly & Sheppard, 2010）。

## 參、美國小型高中的定義及發展源起

承上所述，美國的小校改革運動係針對大型公立學校持續性地缺乏效能有關，希望藉由學校的轉型與重新設計，能對學生的學習經驗及成果有大幅改善，所以在本文所指的小型學校都屬於在結構上經過特別設計的小型學校（small by design），而非偏遠地區因本來就人口稀少、就讀學生有限的小型學校（small by default）（Lee & Ready, 2007）。以下就美國小型高中的定義及小型高中改革運動的發展源起分別做探討：

### 一、美國小型高中的定義

小型高中的規模應該要多小才稱得上「小型高中」？早期在美國被稱為是「綜合高中之父」的 James Bryant Conant 雖然倡導規模較大的高中，但在其 1959 年的《當前的美國高中》（The American High School Today）著作中卻提到，高中人數若不超過 400 人（畢業

班人數不超過 100 人），即可提供能滿足學生不同需求的課程（Lee & Ready, 2007）。而 Fine 與 Somerville（1998）也建議初等教育階段的學校規模以 200 至 350 個學生為宜，而高中階段的人數則以 400 至 500 為佳，超過此上限，則教師與學生之間就難有足夠的機會產生密切的互動。

而小型高中也因組織結構及自主程度的差別，可再細分以下幾種類型（劉慶仁，2000；Cotton, 2001；Lee & Ready, 2007）：

（一）學習之家（house plan）：在一所規模較大的學校中分成幾個學習之家，各個學習之家的學生可一起上核心課程，且師資流通，採用其所附屬的學校（host school）的課程與教學方法，而每個學習之家則有自己的學生管教辦法及學生自治團體。

（二）迷你學校（minischool）：迷你學校有自己的課程及教學方法，但在行政上是由其所附屬的學校管理，並與其共享資源。

（三）校中校（schools-within-a-school）：指附屬在一個規模較大的學校之中的學校，一個學校裡面可能只有一個校中校，也可能同時存在好幾個校中校。校中校通常有自己的預算、人力及課程，但在學校安全及校舍管理方面，校中校的教職員須受其所附屬學校的校長監督，而校中校的校長則直接對學區的主管報告。

（四）獨立自主的小型學校（autonomous small school）：這類型學校可能有自己獨立的校舍，也可能是與其他學校並存在同一個建築物裡，但在行政、教學與課程、及預算等方面均是獨立自主的，有自己的學生與教師、課表及教室空間。

## 二、美國小型高中教育改革運動的發展源起

小校教育改革運動者所堅持的理念很簡單：學校應是一個讓每個學生都能夠被認識及受到重視的園地，且關愛學生的教育人員願意為學生的學習負責，接受學生學習成敗的績效責任。根據 French、Atkinson 與 Rugen（2007）的研究，小型高中教育改革運動的崛起可追溯到 1970 年代中期，當時 Deborah Meier 受到進步主義運動（Progressive Movement）思維的影響，認為小型學校可以讓來自貧困社區的學生享有許多私立學校給予學生的關注，於是與一些理念相

近的教師在紐約市的哈林區創設了「東中央公園小學」(Central Park East Elementary School)；隨後 Deborah Meier 在 TheodoreSizer「重點學校聯盟」(Coalition of Essential Schools)的協助下，也創立了「東中央公園中學」(Central Park East Secondary School)，紐約市因此而成爲美國第一個透過小型學校來推動教育改革的都會學區。隨後芝加哥也藉由一連串的草根性教育改革運動來推展小型學校，而許多大型的都會學區(如費城、波士頓、舊金山、西雅圖等)之後也紛紛跟進，希望透過小型學校的推展來改善大型公立學校的問題。

除此之外，微軟公司(Microsoft)創辦人 Bill Gates 所成立的「蓋茲基金會」(Bill and Melinda Gates Foundation)從 90 年代末期開始，即對小校運動的支持不遺餘力，當時他認爲許多美國大型高中的設計只能滿足 50 年前舊時代的需求，有必要重新再做檢視及設計。而「蓋茲基金會」在全美尋找有效能的學校運作的模式時，發現如要改善學生的中輟情形及順利輔導學生未來的升學或就業，公立高中的規模實應該越小越好。在小校中，學生才能與教育人員建立深厚的關係，學校的成員彼此都認識，所以不致於有學生受到忽視，學校的課程也能貼近學生的生活，教育人員能協助學生達成嚴謹的課業要求，順利自高中畢業，然後繼續升學或就業。該基金會因此捐助上億美元給州、地方學區及個別學校重新建立或將現有學校轉型爲小校，多年下來，已有超過 2,000 所的小型高中成立，而來自低收入家庭及少數族裔的學生似乎成爲其中的最大受益者(Kelly & Sheppard, 2010; Lee & Ready, 2007)。

除了民間機構的支持之外，美國聯邦教育部也針對高中規模過大所造成的問題(特別是對弱勢學生所產生的問題)提出對策，2001 年通過的《不讓任何孩子落後法案》(No Child Left Behind Act, NCLB)即提供給地方教育機構經費的補助，在超過 1,000 名學生的大型高中規劃及實施「小型學習社群方案」(Smaller Learning Communities Program)，希望這些高中透過社群的建立能提供學生更小而個別化的學習環境，並且能滿足學生的學習需求。這些高中可採用的策略包括長時段排課(block scheduling)、主題式(theme-based)教學的學園(academy)、學習之家、依照不同職涯主題規劃的職涯

學園 (career academy)、以及磁性學校 (magnet school) 等 (劉慶仁, 2000; United States Department of Education, Office of Vocational and Adult Education, 2008)。

## 肆、美國小型高中實施之實例

美國許多都會學區在 90 年代末期起,漸漸以小型的學習環境取代大型綜合高中的運作模式,以下介紹四個小型高中運作的實例。

一、「才能發展高中」(Talent Development High Schools):根據 Legters、Balfanz 與 McPartland (2002) 以及美國聯邦教育部 (United States Department of Education) (1998) 的報告,「才能發展高中」是約翰哈普金斯大學 (John Hopkins University) 「高關懷學生研究中心」(Center for Research on the Education of Students Placed at Risk, CRESPAR) 所創立的一種高中改革方案,旨在協助處境不利,且在學生的出席、行爲、學業成就與中輟率等都有嚴重問題的都會學區大型高中,提高其學生的學業成就,並提供這些學生高品質的技職教育。最早乃因馬里蘭州巴爾的摩市的帕得森高中 (Patterson High School) 因辦學不力被州教育廳接管,於是於 1995-96 學年期間委託 CRESPAR 設計此改革方案來重新改造此所學校,隨後美國其他地區也開始有學校採取此種改革模式。

「才能發展高中」改革方案的第一階段先改進學校的組織結構與管理,使學校能有一個安全且嚴謹的學習氣氛,以激勵學校的教育人員及學生;模式實施的第二階段則是涉及課程與教學的改進,讓學生能積極參與自己的學習,並能達到更高階的學習目標。此改革方案並包含以下四項元素:

(一) 九年級生的「成功學園」(Ninth Grade Success Academy):由多位跨領域的教師進行小班教學,教師團隊的主要任務在於爲學生的出席及學習問題找出解決方案,透過資料的分析爲學生的行爲訂定目標及評估其發展趨勢。透過多種活動的設計與實施,教師團隊提供學生許多機會認識自己的生涯目標及職業興趣,輔導學生爲



接下來三年的職涯學園做準備。

(二) 高年級生的「職涯學園」(Career Academies for the Upper Grades)：根據教師的教學專長、市場的就業機會、學生的特性等，學校提供不同的職涯學園將 10 至 12 年級的學生分到不同的群組，每個職涯學園約有 250-350 名學生就讀，各有一個生涯的主題(例如藝術與人文、商業與財務、環境科學等)，除基本學科外，還提供不同職涯導向的選修課程，協助學生未來的升學與就業。

(三) 長時段的核心課程(Core Curriculum for a Four-Period Day)：學生每天有四節課，每節課約 80 至 90 分鐘。除選修課外，所有學生在高中四年都要修讀通過核心課程(包含數學、英文等學科)，教師須運用多元評量的方式來了解學生如何改進學生的學習成就。

(四) 黃昏學校(Twilight School)：乃為有嚴重出席及行為問題的學生所設置的課後輔導計畫，採小班制，目的希望在四、五週的時間之後，學生能成功地回到白天正常班級上課。

二、「重中之重」(First Things First, FTF)：根據 Legters、Balfanz 與 McPartland (2002) 以及美國聯邦教育部(United States Department of Education) (1998) 的報告，「重中之重」為費城的「教育改革與研究中心」(Institute for Reform and Research in Education, IRRE) 所發展的一種全國性學校改革模式，其首要目標著重在為處於經濟弱勢學區的學生及教育人員建立緊密的、互相尊重的及有效能的互動關係，最早是在堪薩斯州的堪薩斯市懷安德高中(Wyandott High School) 試辦，該高中於 1998 年開始實施 FTF 模式，學校的教育人員發展出數個具有不同主題(例如創業、科技、人文等)的小型學習社群，上課時的節數減少，但每節課的時間增加，且讓學生有許多實務上的參與，例如工作見習與觀察、對國小學生進行課業輔導、建立電腦教室等。試辦的結果發現，符合畢業要求的學生增加了 25%，行為有問題的學生遭停學處分的比例降低了 57%，而且學生的出席率與家長對學校事務的參與也提升了。後來在「考夫曼基金會」(Ewing Marion Kauffman Foundation) 及美國聯邦教育部的經費支持下，FTF 現在已在美國許多學區實施，其主要特點包括(Legers, Balfanz, &

McPartland, 2002)：

- (一) 降低在核心課程實施時的生師比；
- (二) 讓學生在小型學習社群的實施中能持續地得到關注；
- (三) 對學生保持高標準、明確的且公平的學業及行為要求；
- (四) 提供豐富且多元的學習機會，並結合實作評量 (performance-based assessments) 讓學生更能主動學習；
- (五) 教育人員必須積極參與教學的改進，實施有實證研究支持的教學策略；
- (六) 根據學生的學業與人際需求，對學校的資源分配保持彈性原則；以及
- (七) 學校及教育局的教育人員共同為學生學業表現的改進負責。

三、芝加哥的「高中重新設計計畫」(Chicago High School Redesign Initiative, CHSRI)：芝加哥是全美第三大的學區，有超過 42 萬的學童，但有逾八成的學生是來自低收入的家庭，在 2000 至 2001 學年入學的九年級生，只有 54% 在四年後完成高中，而在許多學力測驗的表現上，芝加哥的中學生都落後伊利諾州其他學區的學生許多，高中畢業生之後能順利取得學士學位者也不到一成，其中非洲裔及拉丁裔的學生更是少數中的少數。有鑑於此，在「蓋茲基金會」及其他當地的捐款者的贊助下，芝加哥學區在 2002 至 2007 年間，推展「高中重新設計計畫」，並設立了 23 所小型高中，其中 12 所為辦學績效不彰的大型綜合高中轉型而成，另外 11 所學校是新設立的小型高中，到了 2008 年，受到經費不足的影響，只剩 17 所小型高中能持續運作 (Kahne, Sporte, de la Torre, & Easton, 2008)。

根據 Kahne、Sporte、de la Torre 及 Easton (2008) 的研究，芝加哥的「高中重新設計計畫」實施之後，由大型高中轉型的小型學校提供其學生更多個別化的支持，且學生的出席率及畢業率增加、中輟率下降，教師的教學環境更為和諧，教師的工作熱忱也有提升；但其研究結果也指出，沒有足夠的證據顯示學生的學習成就有因此而提高。

四、紐約市的「小型學校計畫」(Small Schools Initiative)：紐約市為全美第一大的學區，有 1,200 所學校及一百多萬名學生，2002

年在當時的教育局長 Joel Klein 的支持之下及「蓋茲基金會」和「卡內基基金會」（Carnegie Corporation of New York）的經費補助，開始針對辦學績效不彰的高中以小校方式作為解決的對策，在 2002 至 2008 年期間，關閉了 31 所大型高中，而以 200 所小型高中取而代之。這些小型高中從 9 至 12 年級，每個年級招收約 100 位學生，絕大多數的學生都是少數族裔（非洲裔、拉丁裔），且是在經濟及文化上最爲弱勢的學生（Cleary & English, 2005）。

根據紐約當地的研究機構 MDRC（前身爲 Manpower Demonstration Research Corporation，自 2003 年起已正式將機構註冊並改稱爲 MDRC）（2013）研究結果顯示，紐約市小型高中的實施明顯提高了大多數弱勢學生的畢業率，而這些弱勢學生甚至包括特教生及移民家庭學生。研究中受訪的校長及教師也表示，這些學生的進步要歸功於學校的組織結構特性及教育人員的付出，讓學生在高中生涯能獲得扎實的學習經驗及正向的人際關係。

## 伍、美國小型高中之實施成效與阻礙

美國自小型高中運動推動以來，許多學者即開始分析小型高中對學生所帶來的影響。許多小型高中的支持者認爲，就學生在學校的社會互動及學校整體的社會氣氛而言，小型高中最明顯的優點即是讓學生有機會參與一個具有共享目標的緊密社群。此外，學生不會像在大型學校一樣容易受到忽視，行爲及曠課的問題也減少了，學生的認輔制度更能落實，且更多的學生能順利自高中畢業並繼續升學。支持小型高中的學者同時也表示，不同於傳統的高中，小型學校更能縮小不同社會經濟背景的學生之間的學業成就落差，對於都會的弱勢學生而言特別有助益（Cleary & English, 2005；Lee & Ready, 2007）。

但另一方面，也有不少學者對於小型高中持質疑的態度，Miner（2005）即表示，小型高中提供給學生的課程選擇有限，以致於學生可能沒有太多的機會參與較高階的課程，學校的教育人員人力有限，且大多要身兼多職，不見得有多餘的心力投入課程與教學的改革。

Lee 與 Ready (2007) 也表示，儘管學生的出席率與畢業率有提升，但小型學校的組織結構設計不見得與學生的學習成就有直接的關係。

Cotton (2001) 以及 Wasley 與 Lear (2001) 認為，這些實施成效不如預期的小型學校，可能在實施的過程中遭受到以下的阻礙：

一、對傳統高中的印象已根深蒂固：美國一般社會大眾對傳統的大型綜合高中已有既定的印象，對於一般高中所提供的各式活動（如畢業舞會、球賽、樂隊等）常具有集體的懷舊情結，但事實上學校的規模越大，學生可以參與這些活動的機會也就越小。由於這樣的傳統觀念仍為普遍，往往也造成大型高中在轉型的過程中遭到許多成員的抗拒。

二、學校改革的速度太慢：許多小型高中改革計畫無法持續往往是因為教師對於創新與改變仍持保留的態度，以致於學校實質的改變有限，計畫停滯不前。學校唯有下定決心願意進行改革，才能真正免除大型學校帶給學生的問題。

三、學校的規模不夠小：小型高中理想的規模在 200 至 400 人左右，學生人數若超過 500 人，則無法讓學生得到個別化的關注，課程的提供也較無法聚焦。

四、運作方式與大型高中雷同：有些小型高中雖然人數不多，但學校運作的方式卻是和大型的綜合高中沒兩樣，僅是在形式上將大型綜合高中規模縮小，仍是無法有助於建立一所成功的小型高中。

五、決策者過於短視：有些教育委員會或州的決策者會希望馬上即可看到學校的辦學成效，以致於只重視短期的目標，卻因此而犧牲掉學校未來成功的可能性。

六、州與學區的法規對大型高中較為有利：「規模越大越好」的觀念盛行已久，以致許多州及學區的法規、政策、行政程序都是對大型綜合高中較為有利，例如許多州對於學校工程經費補助的計算公式之相關規定即是如此。

七、領導者不讓教師參與改革的過程：許多領導者認為教師的能力與判斷是學校改革的阻力，並忽視學校的學生與文化特性，獨斷地掌握課程與教學相關的決策。

八、教育人員缺乏對小型高中的了解：學校的教育人員大多不會

在小型高中就讀過，因此對小型高中的了解十分有限，也比較容易對小型高中抱持著質疑的態度。

由以上的討論可發現，即便有資源的挹注，但負責進行改革的教育人員對小型高中的實施若缺乏正確的理念及遠見，或教育行政主管機關未提供能充分的支持，則可能會使學校的改革流於形式，改革的成效也會因此而受限。

## 陸、小型高中成功的要件

有鑑於小型高中在實施上可能會遭遇到的一些阻礙與困境，許多學者專家便認為若要有良好的成效，小型高中在實施時應具備以下幾項要件（Cleary & English, 2005；Cotton, 2001；French, Atkinson, & Rugen, 2007）：

一、充分的自主空間：小型高中通常對其課程、人事、排課及財務等決策採學校本位管理的作法，以使決策能反映學生及社區的需求。在這種權力下放的決策模式下，學校有充分的自主空間，而教育人員也要對學生擔負更多的責任。包括教師、學生、行政人員、教育委員會成員等都要自願地接受這種獨特的學習環境所賦予的挑戰與機會，且社區組織也會對學校的各方面的決策及制度予以回饋。

二、成員對學校的認同感：成功的小型高中會建立成員所享的願景，作為學校運作的基礎，學校的利害關係人（包括行政人員、教師、學生、家長及社區人士）都能參與願景建立的過程，且願意共同合作去實踐學校的願景，學校的教育人員也能確保學校的課程及學生的評量能與學校的願景結合，並定期檢視學校對願景實踐的進展情形。

三、為學生量身訂做的學習計畫：不同於一般傳統大型高中的原班導師（homeroom teacher），小型高中的每位學生都有一位輔導教師（advisor）與學生及家長共同規劃個別化的學習計畫。這些輔導教師會與學生固定會面及共同討論學生的學業目標，這種密集的互動才有可能讓學生與關心他們的教育人員發展出深厚的關係。

四、具有特色的主題課程：小型高中不會像大型的綜合高中一樣

提供琳琅滿目的課程供學生選擇，但每個學校都要有特定的辦學宗旨及特色，各個小型高中應有不同的特色（例如藝術、數理、服務學習、人文、科技等），使學生自願性地進入小型學校就讀，認同學校的文化與期望。

五、績效責任：小型高中與一般傳統高中一樣，仍需評估學生在學區或州所規定的測驗上整體的進步情形，但與傳統高中不同的是，小型高中有個別化的學習主題，並採取實作評量，以了解每位學生是否能應用所學的知識與技能。此外，學生學習的內容常是具有跨領域的性質，教師也會審慎評閱學生的學習檔案，學校會根據學生在評量上的表現作為學校改進及教育人員專業發展的依據。

此外，Wasley 與 Lear（2001）也提到，小型高中的實施若要成功，必須掌握以下的原則：

一、教育人員與學生保持緊密的互動：成功的小型高中須建立輔導制度（advisory system），輔導教師除了與家長保持聯絡之外，並協助每個學生發展個別化的學習計畫，必要時也是代表學生與社福機構及社區溝通的聯絡人。每位輔導教師在每週固定與學生進行小團體或一對一的學業及生活輔導，並要負責確保學生能夠順利畢業及達成畢業後的生涯目標。

二、學校與家長保持良好的互動關係：在成功的小型高中裡，一個學年裡面會固定舉辦多次的家長日，讓輔導教師與家長平常就會固定進行溝通，而不是等到學生有問題才做。

三、學校的組織結構扁平化：成功的小型高中組織架構較為精實，校長或主任都會參與教學，教師也能夠參與影響學生的相關決策，學校能落實分散式領導（distributed leadership）。

四、課程的種類不在於廣：成功的小型高中專注在少數幾個主要的目標，並要求所有的學生都能達成，教師會設計相關的教學活動讓學生達到學習的目標，課程的提供重質不重量。

五、學校本位的教師專業發展：成功的小型高中規劃符合自己需求的教師專業發展活動，教師會一起共同討論學生的學習情形，並精進自己的教學效能，以改善學生的學習。

六、學校發展出自己獨特的文化：成功的小型高中具有自己獨特

的學校文化，對學生有高度的課業要求與期望，成員能互相尊重，教育人員相信所有的學生都能成功。

七、社區能參與學校的事務：成功的小型高中常常讓社區人士參與學校的活動與相關的事務，讓社區民眾有機會了解學生的學習狀況，一旦學校能與社區建立良好的伙伴關係，則社區也會樂意貢獻相關的資源以促進學生的學習。

綜合以上的討論，學校規模縮小並非是成功的小型高中唯一的要件，更重要的是如何打造一個提供高品質教育的環境讓學生能夠進行有效的學習，學校除了要有別具特色的教學與課程之外，教育人員也要與學生及家長保持更密切的互動，使學生得到更個別化的關注，並營造正向及獨特的學校文化，才能讓整個學校落實學習社群的理念。

## 柒、結語

由以上有關美國小型高中的討論可發現，小型高中雖然有許多的優點，但就如同其他教育改革策略一樣，小型學校並非改革的萬靈丹或特效藥，仍有它潛在的限制及問題，教育人員在推動時，若未能有明確的理念，則光是結構上的改變並不能保證會在文化上會帶來本質的改變。

我國當前正面臨嚴重的少子化問題，教育政策制定者及學校的教育人員應藉此思考如何以小班小校的原則，提供學子更精緻化的教育，盼本文能以美國近年來的小校的發展情形及作法，提供相關人員決策上之啓示。

## 參考文獻

- 劉慶仁（2000）。小校規畫：美國高中改革的趨勢，文教新潮，5（3），44-48。〔Liu, C. J. (2000). Small schools: Trends in high school reform in the United States. *New Waves: Educational Research and*

*Development*, 5(3), 44-48. ]

- Cleary, M., & English, G. (2005). The small schools movement: Implications for health education. *Journal of School Health*, 75(7), 243-247.
- Cotton, K. (2001). *New small learning communities: Findings from recent literature*. Seattle, WA: Northwest Regional Educational Laboratory.
- Fine, M., & Somerville, J. I., (Eds.). (1998). *Small schools, big imaginations: A creative look at urban public schools*. Chicago, IL: Cross City Campaign for Urban School Reform.
- French, D., Atkinson, M., & Rugen, L. (2007). *Creating small schools: A handbook for raising equity and achievement*. Thousands Oak, CA: Corwin and Center for Collaborative Education.
- Kahne, J. E., Sporte, S. E., de la Torre, M., & Easton, J. Q. (2008). Small high schools on a large scale: The impact of school conversions in Chicago. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 30(3), 281-315.
- Kelly, A. M., & Sheppard, K. (2010). The relationship between the urban small schools movement and access to physics education. *Science Educator*, 19(1), 14-25.
- Lee, V. E., & Ready, D. D. (2007). *Schools within schools: Possibilities and pitfalls of high school reform*. New York, NY: Teachers College Press.
- Legters, N., Balfanz, R., & McPartland, J. (2002). *Solutions for failing high schools: Converging visions and promising models*. Retrieved from <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/ERIC-ED466942/pdf/ERIC-ED466942.pdf>
- MDRC(2013). *New York City small schools of choice evaluation*. Retrieved from [http://www.mdrc.org/project/new-york-city-small-schools-choice-evaluation#featured\\_content](http://www.mdrc.org/project/new-york-city-small-schools-choice-evaluation#featured_content)
- Miner, B. (2005). *The Gates Foundation and small schools. Rethinking Schools Online*, 19(4). Retrieved from <http://www.rethinkingschools>.



org/archive/19\_04/gate194.shtml

- U. S. Department of Education. (1998). *Tools for schools: School reform models supported by the National Institute on at-Risk Students*. Retrieved from <http://www2.ed.gov/pubs/ToolsforSchools/index.html>
- U. S. Department of Education, Office of Vocational and Adult Education. (2008). *School size archived information*. Retrieved from <http://www2.ed.gov/about/offices/list/ovae/pi/hs/schoolsize.html>
- Wasley, P. A., & Lear, R. (2001). Small schools, real gains. *Educational Leadership*, 58(6), 22-27.

