

高級職業學校特殊教育教師實施復健諮商 服務現況、困境與因應策略之研究

張萃玲¹ 王智弘² 王智弘³

摘 要

本研究旨在探討台灣地區高職特教教師實施復健諮商之現況、困境與因應策略。採問卷調查法以瞭解高職特教教師實施復健諮商服務之現況，並以訪問調查法瞭解其困境與因應策略。

共回收 330 份有效問卷，以次數分配、百分比等敘述統計方式進行量化處理；後續訪談六位不同背景之特教教師，所得資料以編輯式分析法進行分析。

結論如下：

- 一、高職特教教師曾執行超過七成以上之復健諮商服務項目；三大領域中，執行比例由高到低依序是生涯輔導、轉銜服務與職涯相關評量。
- 二、高職特教教師面臨之困境，主要因復健諮商專業知能薄弱，以及復健諮商服務歷程或服務成效不明確所致。
- 三、高職特教教師採取之因應策略包括：積極行動、尋求支持、合理思考與跳脫逃避等。
- 四、高職階段復健諮商服務品質之提升，有賴更多特教教師及復健諮商專業人員之投入與合作。

根據上述結論，本研究分別針對高職特教教師、師資培育機構、學校行政單位、政府單位及後續研究者提出相關建議。

關鍵字：因應策略、高職特教教師、復健諮商服務

¹張萃玲 台北縣立積穗國中老師（通訊作者，tsui0@seed.net.tw）

²王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系副教授

³王智弘 國立彰化師範大學教育研究所副教授

壹、緒論

一、高職特殊教育與復健諮商

教育部於民國 90 年公佈<<身心障礙學生十二年就學安置四年實施計畫>>，明訂高中、高職特教班以招收輕度智能障礙學生為原則，特殊教育學校以招生中、重、極重度身心障礙學生為原則（教育部，2001）；民國 91 年再訂定「高級中等學校就讀普通班身心障礙學生安置原則及輔導辦法」，明訂學校對就讀普通班之身心障礙學生，除運用原有輔導設施外，應依學生之學習需要，適時利用自足式特教班、分散式資源班及巡迴輔導班之特殊教育資源及服務，以實施各項輔導活動（教育部，2002）。期待校內原有資源結合校外專業團隊，提供身心障礙學生接受完整的高中職教育與資源服務。

高職階段是教育系統中，培養各行業基礎技術與服務人力的主要來源。然而，依據教育部特殊教育工作小組統計，90、91、92 學年度特殊學校以及高職特教班身心障礙應屆畢業生，平均就業百分比依次為 64.4%、62.1%與 61.4%，亦即大約有四成的身心障礙應屆畢業生在離校後未能進入職場（許家璇、林宏熾，2006）。可知身心障礙學生進入高職，未必能保障畢業後的工作或生活。

不理想的生涯發展為身心障礙者的明顯問題，缺乏適當的轉銜服務制度，更可能是高失業率以及離校後生活適應不良的主因，因之亟需適當的介入系統（陳麗如、王文科、林宏熾，2000；Ochs & Roessler，

2001）。失業率高除了就業環境的不利因素外，身心障礙者的個人因素亦相當重要，因此，除應繼續加強就業能力訓練之外，對影響生涯發展的相關因素亦應加以重視（林惠芬，2006）。身心障礙者的生涯發展，除需有生涯教育與轉銜教育外，尚須專業的生涯輔導與諮商（林幸台，2007）。而職業輔導評量則在提供障礙者自我及工作世界資訊，以協助他們做生涯決定（Levinson，1994，2004）。尤其多數障礙學生在接受高職教育後便直接投入職場，因此高職階段的轉銜服務、生涯輔導、職涯輔導評量等復健諮商相關工作就顯得格外重要。

復健諮商工作目的在協助身心障礙者順利就業，並協助其獨立生活、融合於社區（Jenkins, Patterson, & Szymanski, 1998）。因此，高職復健諮商工作應協助身心障礙學生順利轉銜至職場，適應未來社區環境，以為獨立生活做準備。在中學階段就讀的身心障礙學生，就讀高職者佔絕大多數，此一階段也多成了其正規學校教育的最終階段，對於如何協助其投入社會的最後準備階段，使其達成有效的轉銜也就格外重要（何華國，2001）。由於身心障礙者就業轉銜服務的迫切性，高中、職特教班以及特殊教育學校，理應為從事復健諮商工作的重要場域，學校特殊教育教師在尚未有復健諮商人員的編制下，當需協助身心障礙學生獲得充足的就業訓練及準備，以適應未來就業及社區生活。

我國積極推動身心障礙學生復健諮商相關工作乃是最近數年的事。陳麗如（2000）曾調查高中職特殊教育學校（班）202 位學

生之離校轉銜服務狀況，結果顯示台灣地區高中職特殊教育學校學生，離校轉銜服務需求具有普遍偏高的現象，且未畢業學生之需求高於已畢業學生，然而轉銜服務的取得卻有偏低的現象。

陳靜江（2002）針對高職特教班智能障礙學生轉銜評量狀況與問題探討，其中家長認為最重要的活動為職業評量，其次為工作試做以及職場實習，整體而言，家長認為上述活動對其智障子女的人生涯規劃有幫助，且大多數家長最關切的是孩子未來是否有工作或繼續接受職業訓練；教師則認為評量學生現況時遭遇最多的困難依序是：缺乏評量工具、缺乏專業團隊支援、缺乏轉銜評量知能、缺乏行政單位支持、家長配合度不高及教師沒有時間等。

蘇盈宇（2002）以量化研究輔以質性研究，分別訪談特教組長、職業輔導員、高三學生主要照顧者、離校學生主要照顧者以及雇主，瞭解高職特教班學生就業轉銜服務狀況與需求。研究發現：就業轉銜服務中「課程與教學」及「追蹤輔導」兩個層面的需求程度大於職業輔導評量與安置層面；教師、高三學生主要照顧者、離校學生主要照顧者對就業轉銜服務的需求有偏高的現象；教師希望家長協助開拓職場、配合社區工作媒合、就業轉銜服務跨專業團隊合作能加以落實。

周台傑、葉瓊華、詹文宏（2003）研究啓智學校高職部學生就業轉銜服務現況與需求，結果顯示教師與學生的主要照顧者對職業試探的需求，相對於已提供的服務來得高；在社區實作（課程實習）方面，由於實

習地點離學校太遠，加上教師人力不足管理困難，以及與雇主互動時間減少等因素，呈現社區實作施行上的障礙；而部分學校因未充分落實職業輔導評量工作，導致學生在實習地方工作調整次數過多；在安置及追蹤輔導層面上，則顯示需求大於目前服務的顯著差異。

研究顯示轉銜服務是目前最受到研究者注意的復健諮商服務項目，但同時也顯示，轉銜服務的需求大於實質供應、職業輔導評量功能未能落實，以及教師人力不足的情況；目前國內針對學生轉銜需求的研究中，有關生涯成熟度、生涯輔導需求的研究還相當少見。高職提供復健諮商服務具有迫切需要性，而對於復健諮商服務的重要性認知則是由專家學者自美國引入台灣。

二、復健諮商服務的緣起

美國的復健諮商專業的發展是一連串立法過程的結果，復健諮商歷史可說是身心障礙者相關立法和復健計畫的執行史（Jenkins et al., 1998）。回顧 20 世紀處於大戰後的美國，因受到慈善組織運動、義務教育及特殊教育計畫興起、職業教育運動等影響，加上幾項重要法令政策的帶動，復健相關服務有了蓬勃的發展，特別是 1965 年的職業復健法修正案，把注經費於個案服務、復健相關人事訓練、發展復健設備和復健計畫，並強調身心障礙者的職業重建和獨立生活服務（Jenkins et al., 1998; Maki & Riggart, 2004）。

美國早期復健諮商服務，主要起於戰後傷兵的職業復健工作，重點在戰後傷兵職業相關的復健計畫與服務，在 1973 年的復健

法案 (Rehabilitation Act) 及後續的修正案中，擴大了服務嚴重的障礙者、促進身心障礙者本身的參與、強調計畫的評估、提升障礙者的公民權，多數復健諮商人員開始服務在校生 (Jenkins et al., 1998; Scarborough & Gilbride, 2006)。1986 年復健法案修正案 (Rehabilitation Act Amendments of 1986)，反映了障礙者在參與社會生活時，運用科技輔具的需要，以及強化障礙者就業能力方案的需求，職業領域擴大到教育及社區生活層面 (Jenkins, et al., 1998; Maki & Riggart, 2004)。因此復健諮商人員需瞭解調整外在環境的方法、連結相關資源，以滿足障礙者就業、就學、就醫、就養等相關需求。

1992 年復健法修正案 (Rehabilitation Act Amendments of 1992) 中，更強調障礙者對於自己職業復健目標的選擇權和決定權，亦即增進其掌控職業計畫歷程的能力、改善職業復健和其他政府勞動計畫的連結、擴大復健服務的範圍、延伸至尚未受到服務的少數族群，以及訓練合格的復健諮商人員，以提供更完善的復健服務 (Maki & Riggart, 2004)。尤其，隨著美國前總統柯林頓於 1997 年四月重新簽署通過制訂之身心障礙個人教育法修正案 (Individual with Disability Education Act Amendments of 1997，簡稱 IDEA 1997)，提出「轉銜服務 (transition service)」的概念，美國身心障礙者社會福利的發展以及特殊教育的改革也進入一項新的紀元 (林宏熾，2003)。在此時期，復健諮商工作投入更多障礙者的「賦權」、「增能」觀念，以提供符合障礙者需求的最佳服務，復健諮商服務與特殊教育

的結合也成為時勢所趨。

根據美國 2004 年 IDEA 修正法草案，除轉銜服務外，更強調特殊教育及相關服務應設計以符合障礙學生的特定需求，並為其下一階段教育、就業和獨立生活做準備，進而強調有效的轉銜服務，以提升成功的離校後就業或教育，並將轉銜服務的年限延長及擴大轉銜服務的內涵，且將復健諮商有關之職業輔導評量理念引進轉銜服務的概念 (National Joint Committee on Learning Disabilities, 2007)。轉銜的目標在於提供青少年離校後有機會從事職業及獨立生活；隱含的目的則是避免服務中斷，並減少因訓練停滯而造成無法順利銜接就業的情形 (Hanley-Maxwell, Szymanski, & Owens-Johnson, 1998)。因此，除了障礙者主觀陳述自己的需求外，復健諮商人員也需藉由評量，客觀瞭解障礙者的能力，以協助障礙者從一個學習階段轉進到下一個學習階段或就業市場時，能得到最適切的教育安置或就業支持。

反觀國內復健諮商的立法演進，自民國 86 年「身心障礙者保護法」、「特殊教育法」相繼修正公布，維護身心障礙者合法權益與保障基本生活、接受適性教育的權利，促進其公平參與社會生活機會的時代即已開展；民國 89 年教育部函頒<<各教育階段身心障礙學生轉銜服務要點>>，讓辦理各教育階段身心障礙學生轉銜服務之各級主管教育行政機關有所參考和依據；民國 91 年結合內政部、教育部、行政院衛生署、行政院勞工委員會等單位，共同策劃函頒<<身心障礙者生涯轉銜服務整合實施方案>>，以科際整合之專業團隊合作方式，協調社會福利、

教育、衛生、勞工等相關單位及人員，提供身心障礙者整體而持續的個別化專業轉銜服務（林宏熾，2003；林幸台，2007）。民國96年7月11日總統府公布之「身心障礙者權益保障法」，更積極促進身心障礙者最大之社會參與權利。關乎身心障礙者基本就醫、就養、就學、就業等權利之相關法案日益齊備。

從美國的立法運動得到啓發，國內的復健諮商工作也隨立法的演進而逐漸推展，復健諮商服務亦在高職特教班以及特殊教育學校漸次開展。高職特殊教育教師須在尚未有復健諮商人員的編制、相關專業訓練並未完備的情況下，承擔起提供復健諮商服務的責任，以協助身心障礙學生獲得相關的轉銜服務、生涯輔導、職涯輔導評量等服務，其中所須面對的壓力與困境為何？而高職特教教師在現況下如何提供復健諮商服務？提供復健諮商服務時，面臨壓力與困境如何因應？乃值得關切之議題。

三、因應理論及應用

所謂的因應行為（coping behavior），是指個體在目標追求時，面對環境限制所表現的適應行為，因應行為的目的是為了減低焦慮、解決困難，而不是逃避現實；而因應策略（coping strategy）則是指個體在遭遇困難時所採取的一些較為積極的應付手段，因應策略包括行動與思想，是有目的的意識行為，而非潛意識的防衛作用，目的在減低焦慮並解決困難（張春興，1989）。而 Lazarus 和 Folkman（1984）則將因應簡單定義為：當個人評估環境中具有壓力時，為處理壓力情境所做的行為及認知方面的努力，此一定

義強調「努力」的重要而不論結果的好壞，由於因應與結果間的關係並不必然是正向的，就像心理防衛也不一定產生負面的結果，端視特定的個人、情境或事件而定；某種情境下適當的因應方式，在另一種情境中可能不適合，且情境是動態的，所以一開始適當的因應方式，之後不一定合適。

因應歷程開始之初，通常是個人評估重要的目標是否受到傷害或威脅的反應（Folkman & Moskowitz, 2004）。然有學者認為，因應不應只被視為對某些刺激的反應，而是個體對生活環境適應的一部份（Ko & Chan, 2000）。隨著歷程的發展，因應可以用來指引如何處理或修正導致痛苦的問題，也可以調整對問題的情緒反應。人們會採用何種因應方式，受到他們擁有何種資源，以及資源的取得是否受到阻礙而定：資源的種類包括生理資源（健康狀況和活力）、心理資源（正向的信念）、個人能力（問題解決和社會互動）、環境資源（社會支持和物質資源）等；阻礙的來源包括個人限制、環境限制、事件的威脅程度等（Lazarus & Folkman, 1984）。另外，壓力無法衡量，對於某些人而言，因應職業壓力可能伴隨成功，無法因應則帶來失敗（McCormick, 1997）。因應的策略為何以及成功與否具有個別差異，而由於研究對象及方法的不同，學者對於因應取向的歸類或多或少具有差異，主要可由思考（正向或負向）、情緒（宣洩或隱藏）及行動（主動或逃避）等三面向包括。

由於高職特教教師在提供復健諮商服務時可能產生內在的困境及壓力，而高職特

教教師運用什麼因應方式解除此等困境與壓力以提供服務，不但關乎高職特教教師的心理健康，更關乎特教學生接受復健諮商的服務品質，因此相當值得探究。

四、研究目的

隨著「身心障礙學生十二年就學安置四年實施計畫」的公布與實施，身心障礙者有了較充分的高職就學管道，且多數高職身心障礙學生自此階段畢業後，面臨職業復健的需求。為了協助身心障礙學生順利進入職場環境，學校的特殊教育工作者，在尚未有專職復健諮商人員的情形下，需充分利用相關資源，配合學校各項轉銜措施及相關教學活動，以提供身心障礙學生完整的轉銜服務、生涯輔導與職涯相關評量。高職特教教師目前實施復健諮商服務的現況為何？是否曾遭遇困境？曾採取何種因應策略以面對困境？這是本研究欲探討的方向。

貳、研究方法

一、研究對象

(一) 問卷調查部分

本研究第一階段為問卷調查部份，以台灣地區設有綜合職能科或資源班之公、私立高職，以及特殊學校高職部之特教教師為母群體，根據教育部特殊教育通報網「96 學年度特殊教育學校暨中小學特教班名冊」

(教育部，2007)，整理出附設綜合職能科或資源班之高級職業學校共有 81 所、550 位特教教師；設有高職部之特殊學校共 23 所、741 位特教教師，共計台灣地區符合研究目標的學校 104 所、1291 位高職特教教師。

預試自大甲高工、秀水高工、金門農工、嘉義家職、三重商工、淡水商工、澎湖海事高職、頭城家商、中山工商、龍德家商、三民家商、惇敘工商、台北啓聰學校、台北啓智學校、台中啓聰學校、台中特殊教育學校、台南啓智學校、宜蘭特殊教育學校、花蓮啓智學校等 19 所高級職業學校及設有綜合職能科的特殊教育學校中，隨機抽取 57 位特教教師進行問卷預試。

正式問卷以北中南東四區分層便利取樣，抽出 40 所學校、429 位高職特教教師為調查對象（約佔全體母群之 33.2%）。自民國 97 年 4 月至 5 月間，以郵寄或當面遞交各校特教組長或相關負責人員，以協助發放校內特教教師填寫「高職特教教師實施復健諮商工作現況調查問卷」。問卷回收共 352 份，回收率 82.1%，剔除基本資料或內容填寫不完整之無效問卷 22 份，可得有效問卷共 330 份，有效問卷回收率 76.9%。本研究對象之背景變項為根據國內現有相關研究中較常出現之變項加以研究，結果表列如下：

表 1 研究樣本個人背景變項摘要表

背景變項	項目別	人次	百分比
性別	男	84	25.5
	女	246	74.5
年齡	22-27 歲	58	17.6
	28-33 歲	103	31.2
	34-42 歲	84	25.5
	43 歲以上	85	25.8
服務身心障礙學生年資	滿 2 年以下	64	19.4
	2 年以上至 5 年	85	25.8
	5 年以上至 10 年	93	28.2
	10 年以上	88	26.7
職稱	特教組長	16	4.8
	導師	159	48.2
	專任教師	95	28.8
	其他	60	18.2
專業背景	特教研究所	51	15.5
	特教(所)40 學分班	66	20.0
	大學特教系/組	80	24.2
	學士後特教師資班	72	21.8
	修習部分特教學分	33	10.0
	相關特教研習	8	2.4
	其他	20	6.1

註：N=330

(二) 質性研究部分

第二階段質性研究之訪談對象，選取背景變項互有差異並自願參與本研究之特教教師，在民國 97 年 5 月至 6 月間進行訪談

(基本資料見表 2)，以瞭解高職特教教師實施復健諮商服務所遇到之困境以及因應措施。

表 2 研究參與者基本資料

代碼	性別	年齡	特教服務年資	職稱	專業背景	任教地區	學校屬性	設班狀況
A	男	38 歲	5 年	特教組長	大學特教輔系	北部	公立高職	綜合職能科和資源班
B	女	50 歲	13 年 8 個月	實輔主任	學士後特教師資班	北部	特殊學校高職部	綜合職能科
C	女	24 歲	10 個月	導師	大學特教系	中部	特殊學校高職部	綜合職能科
D	女	32 歲	1 年 9 個月	復健組長	特教研究所	東部	特殊學校高職部	綜合職能科
E	女	32 歲	9 年 10 個月	專任教師	特教研究所	中部	特殊學校高職部	綜合職能科
F	女	40 歲	7 年	導師	特教(所)40 學分班	中部	公立高職	綜合職能科

二、研究工具

本研究以自編之「高職特教教師實施復健諮商工作現況調查問卷」作為調查研究之工具，並根據研究目的擬定訪談大綱。

(一) 問卷編製依據及信、效度分析

1. 編製依據

本研究所使用的調查工具係參考國內外文獻，以及 Scarborough 和 Gilbride (2006)、阮震亞 (2004)、吳琇瑩 (2007)、林幸台 (2004) 等人之研究，加以整理、修改成自編「高職特教教師實施復健諮商工作現況調查問卷」。

2. 效度分析

問卷初稿編製完成後，函請專家學者及特教教師共五位，針對問卷初稿內容進行效度評鑑並提出修正意見，審視題目內容是否能瞭解問卷所欲研究之現況、語意是否適切，並請提供具體修正意見，據以建立問卷的內容效度。

3. 信度分析

由於本研究為採用「是—否」計分的問卷，因此採用庫李 21 號公式—庫李信度，計算預試問卷全量表及分量表內部一致性之信度。57 份預試問卷中，復健諮商服務全量表共 35 題，整體總分之平均數 23.93、標準差 9.43、變異數 88.995，計算庫李信度為 .94；「轉銜服務」分量表共 14 題，平均數 10.00、標準差 4.23、變異數 17.89，計算庫李信度為 .90；「生涯輔導」分量表共 10 題，平均數 8.14、標準差 2.79、變異數 7.77，計算庫李信度為 .89；「職涯相關評量」分量表共 11 題，平均數 5.79、標準差 3.64、變異數 13.24，計算庫李信度為 .87。由上述結果可知，本問卷之全量表及分量表皆具有內部一致性。進行信度分析後，全數題目保留，成為「高職特教教師實施復健諮商工作現況調查問卷」正式問卷。

(二) 訪談大綱

本研究採取結構式訪談，亦即事先擬定訪談大綱，做為訪談時的方向和依據。訪談

大綱經由研究參與者同意參與本研究後，於訪談進行前一週先以書面方式提供研究參與者參考，幫助其對訪談內容和過程之瞭解。訪談大綱如下：

1. 請描述一下您目前的工作環境（包括學校特殊教育運作模式、相關教職員人數、學生特質等）。
2. 請描述一下您目前的工作內容（針對身心障礙學生所安排的復健諮商相關服務、教學和活動，包括轉銜服務、生涯輔導、職涯相關評量等工作），以及曾遇到的困難。
3. 當您遇到困難時，您曾採取什麼樣的因應措施，結果如何？
4. 您希望學校行政人員或同事提供什麼樣的支援？
5. 您有任何建議或想補充的地方嗎？

（三）訪談資料分析及信賴度

1. 資料分析：結構性訪談整理採用編輯式分析法（editing style），即採用一分析大綱，以開放的方式進行分類，此法需一再回到文本檢視、修訂之後，再進入詮釋的階段，最後將文本放在詮釋的架構內加以表達，整理出本研究所欲探究之主題（彭若梅，2004；胡幼慧、姚美華，

1996；Miller & Crabtree, 2005；Strauss & Corbin, 1990）。

2. 信賴度：為提高訪談研究的信賴度，研究者邀請一位會選修質化研究的協同研究者，共同參與本研究之檢核工作。為確保訪談資料之正確性，研究者在逐字稿填寫完畢後，邀請研究參與者針對逐字稿內容加以檢核，並填寫逐字稿內容符合程度，如有不符之處再加以修改，而六位研究參與者認為逐字稿符合程度，平均達到 95.3%，顯示本研究具有信賴度。

參、研究結果

一、高職特教教師執行復健諮商服務整體和各分量表之現況

由表 3 可知，復健諮商總量表共 35 題，即全部服務項目共 35 項，有效問卷 330 份中，高職特教教師在過去一年內，曾對身心障礙學生實施復健諮商工作者平均執行項目（即答「是」題數）為 26.02 項，平均執行項目除以問卷總題數，可知平均執行項目佔全部服務項目 74.3%。

表 3 高職特教教師執行復健諮商服務整體和分量表之現況

量表名稱	總題數	平均執行項目	百分比 (平均數/總題數)
復健諮商服務	35	26.02	74.3
轉銜服務	14	10.23	73.1
生涯輔導	10	8.88	88.9
職涯相關評量	11	6.91	62.8

以相同的方式計算分量表部分，生涯輔導項目平均執行比例將近九成，為分量表中最高；轉銜服務平均七成，在分量表中居次；職涯相關評量約六成，為分量表中最低。此結果可能與特教教師訓練背景具有生涯輔導基礎知能，卻不具備職涯相關評量訓練有關。

二、各服務項目執行現況分析

(一) 高職特教教師實施轉銜服務概況

由表 4 可知，高職特教教師實施復健諮商工作的轉銜服務中，過去一年最多執行的服務項目為「將家長意見納入轉銜服務規劃的考量」，其次為「因應學生轉銜需求設計課程」，填答「是」者都超過九成以上；參加校內轉銜會議、督導社區實作或職場實習、處理實習期間的問題、實施求職面談技巧訓練、在個別化教育計畫中為學生擬定個別化轉銜計畫等服務項目，也都有七成五以

上的特教教師表示曾在過去一年間提供服務；為學生實習或就業議題轉介職業輔導員或就業服務員並與之合作、安排適合學生特質的實習或就業職場、聯繫學生以瞭解畢業後的就業適應情況、提供學生畢業後的就業支持，以及邀請學校（含巡迴）職業輔導員或就業服務員參與轉銜服務規劃等項目，有五成以上特教教師在過去一年曾提供上述服務；最少提供的服務則包括學生畢業後的職業訓練及交通訓練，提供服務的特教教師在五成以下。

根據劉玉婷（2001）在其研究中發現，教師對於追蹤輔導的部分較無法參與，可能原因為教師人力資源缺乏，學校教師無法多花心力輔導離校學生，只能提供相關職訓資料、介紹工作機會。本研究之高職特教教師也顯示在後續的追蹤輔導上執行比例偏低。

表 4 高職特教教師實施轉銜服務執行人次及百分比

題號	題 項	次數	百分比 (次數/總人數)	排序
1	您曾參加校內為學生召開的轉銜（或就業安置）會議嗎？	280	84.8	3
2	您曾邀請學校（含巡迴）職業輔導員或就業服務員參與轉銜服務規劃嗎？	197	59.7	12
3	思考或規劃學生的轉銜服務前，您會將家長意見納入考量嗎？	322	97.6	1
4	您曾在個別化教育計畫（簡稱 IEP）中為學生擬定個別化轉銜計畫嗎？	253	76.7	7
5	您會因應學生的轉銜需求設計課程嗎？	311	94.2	2
6	您曾為學生實習或就業議題，轉介職業輔導員或就業服務員並與之合作嗎？	243	73.6	8
7	您曾安排適合學生特質的實習或就業職場嗎？	237	71.8	9
8	您曾督導學生社區實作或職場實習的表現嗎？	270	81.8	4
9	您曾處理學生在實習地點和實習期間發生的問題嗎？	266	80.6	5
10	您曾為學生實施求職面談技巧訓練的課程嗎？	258	78.2	6

11	您曾聯繫學生以瞭解畢業後的就業適應情況嗎？	236	71.5	10
12	您曾提供學生畢業後的就業支持（如：追蹤就業安置結果、調整就業安置類型）嗎？	212	64.2	11
13	您曾安排學生畢業後參加職業訓練嗎？	154	46.7	13
14	您曾安排學生畢業後就業的交通訓練嗎？	137	41.5	14

註：N=330

（二）高職特教教師實施生涯輔導概況

由表 5 可知，生涯輔導項目中，過去一年高職特教教師執行的服務項目，10 題中有 5 項超過九成以上。包括：教導學生與未來生活相關的基本能力、人際技巧、協助學生發展對自我的正向態度與價值、教導學生尋求協助以解決職場上或生活中的問題、與學生討論未來生活的安排等；教導學生維護自我權益（職場上或生活中）的概念和方法、協助學生找出現階段與個人性向、興趣、職業技能相當的生涯選擇、指導學生尋找並運用學校和社區資源、提供學生生涯自我抉擇的機會等 4 項，為超過八成以上的特教教師在過去一年中，曾提供身心障礙學生的生涯輔導服務；而實際運用網路（或其他方式）蒐集和評估生涯資訊者，則將近六成。

針對特殊學生對生涯相關向度的現況研究中，Ochs 和 Roessler（2001）發現特殊生在生涯成熟變項中，生涯決定自我效能、生涯結果期待、生涯探索動機以及職業認同等四個項目分數都顯著低於一般生；Lamb（2003）研究指出，提供學生生涯發展、生涯決定、職業諮詢和生涯探索活動的資源，為協助身心障礙學生完成中學後學位或就業的要素；陳曉瑩（2006）研究發現輕度智能障礙學生生涯信念之就業準備度不佳。上述研究顯示特殊學生對生涯輔導確有需求，特教教師致力於生涯輔導的實施，以利特殊學生未來順利就業轉銜確有必要，本研究則顯示除了在運用網路進行生涯輔導有實質的困難外，八成以上高職特教教師皆曾進行生涯輔導以滿足學生需求。

表 5 高職特教教師實施生涯輔導執行人次及百分比

題號	題 項	次數	百分比 (次數/總人數)	排序
15	您曾協助學生發展對自我的正向態度與價值嗎？	322	97.6	2
16	您曾教導學生與未來生活相關的基本能力嗎？	324	98.2	1
17	您曾教導學生與未來生活相關的人際技巧嗎？	322	97.6	2
18	您曾教導學生如何尋求協助，以解決職場上或生活中的問題嗎？	308	93.3	4
19	您曾指導學生運用網路（或其他方式）蒐集和評估生涯資訊嗎？	194	58.8	10
20	您曾指導學生尋找並運用學校和社區資源嗎？	290	87.9	8
21	您曾教導學生維護自我權益（職場上或生活中）的概	292	88.5	6

	念和方法嗎？			
22	您會提供學生生涯自我抉擇（如：表達自己的就業意願、選擇偏好的職場環境）的機會嗎？	287	87.0	9
23	您會協助學生找出現階段與個人性向、興趣、職業技能相當的生涯選擇嗎？	292	88.5	6
24	您會與學生討論未來生活的安排嗎？	300	90.9	5

註：N=330

（三）高職特教教師實施職涯相關評量概況

本量表是高職特教教師在復健諮商服務中執行比例較少的一個向度（見表 6），其中利用職訓課程或實習時段進行觀察評量，以瞭解學生的工作態度或工作模式；以晤談方式讓學生瞭解自己的興趣、能力以及限制；分析學生資料，判斷學生就業潛能、職業興趣或性向，填答「是」的高職特教教師超過八成；在過去一年內檢視學生資料時，發現資料矛盾或不夠完整之處，曾進一步進行資料蒐集或相關評量；曾將學生轉介「職業輔導評量」、曾運用職涯相關評量結果規劃學生的轉銜相關服務；曾運用學校其他教師的專長，與其合作進行職涯相關評量；曾與家長說明討論職涯相關評量的結果；以及根據職涯相關評量結果，提供調整

一般學科或職業教育的建議，皆在五成以上。另外，五成以下的高職特教教師在過去一年曾經與學生說明討論職涯相關評量的結果，以及曾經使用標準化工具為學生進行評量。

依照上述結果看來，高職特教教師實施職涯相關評量時，較常以晤談、觀察或檢視資料的方式瞭解學生能力或興趣等特質；較少使用標準化測驗工具為學生評量，對於評量結果也較少與學生或家長討論或做為調整課程的建議。陳靜江（2002）研究發現，教師最常使用的評量方法是課堂觀察，其次是訪談學生，第三是訪談家長，後續研究尚可針對家長在學生職涯相關評量的角色深入瞭解。

表 6 高職特教教師實施職涯相關評量執行人次及百分比

題號	題 項	次數	百分比 (次數/總人數)	排序
25	您會以晤談的方式讓學生瞭解自己的興趣、能力以及限制嗎？	283	85.8	2
26	您會使用標準化測驗工具進行學生的職涯相關評量嗎？	111	33.6	11
27	您會分析學生資料（如：過去作品、學業成績、醫療記錄、家庭狀況、個別化教育計畫與記錄等），判斷學生可能的就業潛能、職業興趣或性向嗎？	277	83.9	3
28	當您檢視學生資料時，發現資料矛盾或不夠完整之處，曾進一步進行資料蒐集或相關評量嗎？	233	70.6	4

29	當您需要瞭解學生的工作態度或工作模式時，您會利用職訓課程或實習時段進行觀察評量嗎？	286	86.7	1
30	您會運用學校其他教師的專長，與其合作進行職涯相關評量嗎？	194	58.8	7
31	您會將學生轉介「職業輔導評量」嗎？	205	62.1	5
32	您會運用職涯相關評量結果，規劃學生的轉銜相關服務嗎？	198	60.0	6
33	您會根據職涯相關評量結果，提供調整一般學科或職業教育的建議嗎？	175	53.0	9
34	您會與學生說明討論職涯相關評量的結果嗎？	139	42.1	10
35	您會與家長說明討論職涯相關評量的結果嗎？	178	53.9	8

註：N=330

三、高職特教教師實施復健諮商服務困境與因應策略結果探討

根據訪談結果，高職特教教師實施復健諮商服務現況、困境與因應策略整合探討如下：

(一) 校內特殊教育運作概況

1. 人力資源與服務模式

研究參與者 A 與 F 皆任教於公立高職，學生以輕度智能障礙者佔多數。研究參與者 A 所在學校設有資源班，因為人數不多，所以並未以抽離形式上課，由輔導處負責障礙學生學習輔導工作；綜合職能科則由特教組負責學生在校的各項事宜。研究參與者 F 所在學校特教組規模較小，除了組長以外，只有三位導師輪流帶班，不另聘專任師資，所以 F 對學生的職能教育和職業訓練相當清楚。

研究參與者 B、C、D、E 任教於特殊學校高職部，由於學生障礙程度較重的關係，除一般教師外，另聘有保育人員以及專業團隊人員。保育人員多採取不同班級輪流照護模式，對於障礙程度重的學生班級，人力較顯不足；另外，由訪談得知，特殊教育

與個案管理的連結，對於中、重度學生安置相當需要。

因為我們是中、重度的孩子為主，所以基本上我們在特教、個管，成人個管的連結密度是高的，那這些其實對以後孩子安置的需要都很大。(B16-1)

2. 課程規劃與分組方式

研究參與者所在學校綜合職能科皆開設各類職種課程或職業訓練提供學生學習，公立高職由特教組規劃；特殊學校則由實習輔導處設計課程整體方向。研究參與者 E 提及，若規劃缺乏整體性，則難以與其他學習領域搭配。

實際執行時，研究參與者 F 所在學校由專科老師支援，其他學校由特教老師學習各種職類之專業知能，互相搭配、設計職能課程教學，老師再自行設計或調整教學活動和內容；研究參與者 B 學校根據學生能力評估後分組，不依科別而是依能力決定組別，部分原因是因應障礙程度變重以及就業市場的現實考量。

既然【就業機會】變小了，模式又不一樣、需求又不同，所以我們就開始轉型，我

們就不依這樣【分科】來分組，不按職業的性質、種類來分，是按孩子的能力來分，就變成孩子有就業能力的一邊，沒有就業能力、必須進機構的是一邊，就開始往這方面來分。(B15-3)

(二) 復健諮商相關服務之實施與困難

1. 復健諮商專業知能薄弱

研究參與者 B 擔任實習輔導處主任，負責特教學生轉銜服務、轉介職業輔導評量業務，但對於復健諮商服務的定義與目標仍不清楚；研究參與者 C 雖然從填寫問卷和訪談的過程中，知道自己已經為學生提供了不少復健諮商服務，但是對於復健諮商的理論背景所知仍然有限；研究參與者 D 擔任復健組長，負責特教學生轉銜服務、承接輔導業務以及職涯相關評量業務，從大學的職能治療系，轉換到研究所的特教系統，才知道學校多數特教教師在執行復健諮商服務時，並沒有清楚的知能，且特教教師雖然依照法令執行復健諮商相關業務，但並不瞭解緣由，可能造成工作實務推動的困難。

那個知能真的沒有，因為就目前來看，師資養成過程的課程好了，特教老師就好了喔，都沒有復健諮商相關的專門理論啊！

(D71-2)

2. 轉銜服務之實施與困難

- (1) 掌握職類學習成效的困難：研究參與者表示，雖然學生在校選擇不同的職種學習以培養適性的就業能力，但是由於多數學校要求特教教師學習職類專長以教育特殊學生，當教師不具備某種職類專長時，可能會抗拒或略過某些職種，學生的學習即無法符合個人需求而獲

得成效，或是因教師間搭配協調不佳，也可能影響學習效果。

學校有辦研習沒有錯，但是要看老師有沒有學習的意願啦，如果老師的學習意願不高的話，你很可能就是一直重複在你會的那幾個職種。(E52-3)

- (2) 運用個別化轉銜計畫的困難：個別化轉銜計畫訂定的時間因學校而異，研究參與者所在學校早自二年級下學期開始初步擬定，晚從三年級才訂定，在未擬訂計畫前，設計課程可能無法考量學生轉銜需求，即使擬定完成，也可能因不夠具體，而造成實施時的困擾。

當然第一個我覺得 ITP 擬定的時間太晚，雖然依照法令規定就是轉銜是到高三才要做，但是我是覺得 ITP 這個部分，到高三才做其實是已經太晚了啦，但是它目前的規定又是這樣子。

(E45-1)

- (3) 實施就業訓練的困難：研究參與者 D、E 所在學校二年級時即為學生安排校外的實習機會，研究參與者 D、E、F 所在學校三年級時以更密集的職業訓練，協助學生做好就業前的準備。但是學校將校外就業訓練時間安排在三年級才密集開展，對障礙程度重的學生而言，訓練時間過於倉促。而校外進行就業訓練除了考量學生意願以外，還需要考量安全因素，參與者 B、D 表示，如果老師對學生能力與實際職場情況的認知有落差，也不願意到職場指導學生，或老師對工作調整的知能有限，就無法以適當方式協助學生改善就業訓

練時的工作表現。

那種【情緒問題】不安全性比較高，你隨時可能.....你在處理這一個人時候，另一個人萬一發生狀況，一個老師來不及處理同時兩個發生的情況，可能會比較.....危險性比較高。

(F22-1)

- (4) 開發就業機會的困難：開發就業機會對特教老師而言是一項挑戰，因為就業機會不多，就業市場容易飽和。研究參與者 A 學校是由特教組負責，研究參與者 E 所在學校委由校內職業輔導員負責，但是過度依賴一人之力，學生就業機會反而受限。

如果你今天只是抓到廠商，廠商你說一個店可以容納幾個人？幾個身心障礙者？最多一個。如果今年你的學生很棒，我用了，明年我就不會再用了，對，一年就飽和。(A50-2)

- (5) 就業安置的困難：綜合研究參與者 A、C、E、F 的訪談內容，障礙學生不希望雇主知道自己的障礙事實、或因為障礙特質影響工作能力和態度、或家長不全然支持學生就業、或經濟不景氣，都會增加學生就業安置的難度。

學生的工作態度及工作持續度，通常就業時間都沒辦法維持超過三個月，而工作持續度又關連到學生自己本身對於工作的認知及態度。(C12-3)

- (6) 畢業後追蹤的困難：一般而言，學校至少需追蹤畢業學生狀況半年。研究參與者 A 表示，校方可能較重視教學，而忽略學生畢業後的就業問題。參與者 F 表

示，當教師未能密集到職場輔導學生時，學生的表現即出現落差。另外，因為時間因素，特教教師不一定會實施學生畢業後的就業訓練或交通訓練。

學生畢業後的就業訓練.....那我們也沒有時間去做交通訓練，因為我們【導師】三年級接完就要回來接一年級，六月份我們就要回來做新生的資料建檔，然後暑假的時候，我們可能要做學生家訪啊，還有一些新生訓練的活動.....(F23-1)

2. 生涯輔導之實施與困難

研究參與者 A、E、F 表示生涯輔導已融入課程活動中，運用講述或討論的方式進行，但無法確實掌握實施的成效。另外，參與者 D 表示，認知功能較高的學生更需要個別的生涯輔導，卻因為特教教師輔導知能有限或專業輔導人力不足，在推行時有實質的困難。

我們都是特殊教育老師，那其實特殊教育教師訓練輔導這個區塊很少，我們大部分都是用行為，用行為方面的理論，比如說功能性行為分析啊，或是行為矯治技術啊，帶了很多行為學派的東西進來，我們有這方面的知能，可是不適合用在這群【學習障礙】孩子身上，可是這群孩子反而是最需要復健諮商的东西耶，或者是輔導技巧。(D46-1)

3. 生涯相關評量之實施與困難

研究參與者 F 表示，缺乏適用於障礙學生的測驗工具、學生填答意願低落。研究參與者 F 表示，校內教師或專業團隊人員原本應該可以為學生進行測驗評量服務，但是由於與特殊學生溝通有困難、職業評量工具或

知能不足、或是其他工作估據為校內學生實施評量的時間，因此無法為特殊學生進行更深入的評量。

因為我們有轉介出去做職評嘛，職業評量，我們是以他們的資料來做主要的考量方式，所以我們在學校沒有用很標準化的工具來做有關職涯方面的相關評量。(F37-1)

(三) 遇到困難時的因應措施

本研究發現，六位參與者皆曾「採取行動、解決問題」，以因應復健諮商服務的困境；三位研究參與者曾採用「改變觀點、調適心境」方式；另外，各有兩位研究參與者運用「尋求人際支持」，以及「保持距離或逃避」的因應方式。

1. 採取行動、解決問題

六位研究參與者皆曾主動採取行動，面對復健諮商服務過程中所遇到的困難。

研究參與者 A 大學就讀工教系的背景，讓他在特教組長任內想出運用家長會的力量連結工會，以解決職場開發不易的難題；而面對特教教師抗拒某些不熟悉職種的排課問題，參與者 A 為組內老師調整課程，以解決適應新職類課程的問題；對於學校不重視學生就業轉銜的態度，參與者 A 以實際的行動，結合組內的老師們，盡力將學生推向最適切的就業方向；並給予完整的畢業後追蹤和支持；對於障礙學生在推介職場時，不希望雇主知道自己的障礙事實，校內老師會調整做法以保護學生。

參與者 B 充分運用校內、外人力資源協助學生進行職業輔導評量，並且運用職業輔導評量結果，避免因為個人主觀而錯置學生的就業方向。

參與者 C 在第一年的教書生涯中，遇到學生或家長的輔導需求，會努力從網站、刊物吸取新知；在多數測驗不適用於障礙學生的情況下，運用過去的評量結果瞭解學生能力，或參與研發適用於該校學生的測驗工具，並應用於班上學生的評估；在搭班專任老師教室管理不良，對學生職業課程學習效果造成負面影響的情況下，更盡力加強對學生的要求。

參與者 D 所負責之轉銜業務，有鑑於原本轉銜計畫擬定時太晚，無法適時反應學生需求，自下學年起即做調整；在面對與專業團隊人員與自己所負責的行政任務搭配不良的問題時，則以提報主管開會議決的方式以確定責任歸屬。

參與者 E 運用觀察的方式掌握對學生能力與興趣的瞭解，解決評量工具不足的問題。另外，把握機會向校內外行政單位反映不足之處，遇到行政步調較慢時，與其他老師共同嘗試各種方法突破困境，包括主動為學生尋找校內、外工作機會，以增加工作經驗。對於學生不足的工作能力和就業準備，也會在教學過程中盡力讓學生瞭解並符合職場要求。

參與者 F 在目前特教行政對教師職務及安排下，以三位導師不斷輪替帶班，不但無法喘息，也無法為三年級畢業學生進行追蹤輔導，因此聯合其他導師一起向行政主管爭取增加教師員額，可惜效果不大。

如果轉銜只是要找廠商，那廠商會飽和，如果轉銜是找工會，工會不會飽和，因為會不斷有廠商進入工會，所以我覺得這是點的問題，如果你是抓到工會，那你會很厲

害。(A50-1)

2. 活絡人際，尋求支持

研究參與者 C、E 都曾從身邊人際關係中，找到支持的力量。身為導師的 C 在不熟悉的工作場域及不清楚工作內容的情形下，會與他人互動並從中累積經驗獲得處理事情的方法；面對與專任教師搭配不良的問題時，也會找同為同事的大學同學傾訴解悶。

參與者 E 任教學校也是採取教師互相搭配規劃課程內容的合作模式，但是身為專任教師的 E 慶幸自己有很好的搭班導師，可以互相學習與分享，同時也認為這種人際支持的正向力量，應更廣泛地運用在全體教師間，以造福更多學生。

最主要是說，我們可以互相學習跟分享。譬如說今天上洗車的課，之前的上課經驗是什麼可以分享。(E71-2)

3. 反求諸己，調適心境

在選擇採取行動、尋求人際支持以外，老師也可能以自省的方式，調適自己的心情。研究參與者 B 在校內推動以職業輔導評量的結果來推介就業方向時，曾經遇到不小的阻力，除了堅定「為所當為」的信念以外，也不忘從別人的反應中，省視自己的作為。

參與者 C 希望在專任老師的職類課程以外，能加強學生的工作態度及能力，讓學生不至於蹉跎在校三年，但也會反覆思量自己是否給予學生過大的壓力；此外，在教書第一年所經歷的負面事件中，看見事情所帶來的正面意義，並在與學生的相處中，欣賞學生的單純與美好。

參與者 F 發覺許多困難都不是一時三刻可以解決，因此學習順其自然接受實際的狀況和事情的發展，且運用宗教給予的觀念，緩和自己以往對事容易產生不滿的心境；對於學校人際支持薄弱與行政管理不動如山的狀況，也試著理解他人保護自己的立場和需求。

改變自己的心境就是自己的想法可能就要改變啊，可能以前你會覺得說，我是很理直氣壯的啊，現在我就會想我理直氣和就好，就是比較不會那麼尖銳地去處理那些事情，就變得比較退一點這樣子。(F61-1)

4. 保持距離、避免強求

研究參與者 C 曾考慮從目前職場退下，尋求其他機會。參與者 B 在推行相關行政工作遇到阻力時，運用較多此類的因應策略，包括給自己時間思考其它可能的想法及做法；當與相關教師的溝通已經不能避免帶有情緒時，會先請其他人員協助；如果工作理念還是無法得到上級行政首長認同時，會離開目前職位。

過一陣子、給自己也一點時間，再去思考，一方面去思考是不是對啊，還是說有其他方法可以繞道而行。(B43-1)

(四) 期待或建議

1. 期待學校行政系統有效運作

研究參與者 A 認為該校特教組在辦理復健諮詢服務時，已能克服多數的困難，部份原因在於特教組長由特教組老師輪流擔任，而非如一般學校由新手教師接任，如此能順利帶動特教業務推展，也能避免學生受到錯誤政策的危害，因此期待學校能繼續沿用這樣的行政運作模式。

參與者 E 認為學校行政單位推行職評業務頗為被動，期待勞委會委託中區職評中心到校宣導職評概念。

當一個有經驗的人來領導，【特教】政策對了其實後面很容易跟進，只要跟、就會進；但是如果政策錯了，你的跟反而是一種惡性的副作用，你跟隨的越多，錯的就越多，所以就等於做越多、錯越多，相對的，學生的傷害也越大。(A68-1)

2. 期待更充足的人力資源

研究參與者 B、C 對於特殊學校高職部學生障礙程度重，卻沒有充足的人力，憂心影響教師職類課程的教學品質，因此期待更多保育人員的編制；參與者 B 認為需要較多的教師編制，以提高師生比；參與者 F 所在學校特教組除組長外，僅編制三位導師，期待有其他專任老師的編制，以緩和復健諮商相關工作的壓力。

我是覺得如果人力夠，可以解決大部分的問題，而且可以真正落實特教適性安置精神。(B55-1)

3. 期待政府更好的離校銜接機制

參與者 E 認為，學生在完成高職教育後，就業或機構安置的銜接似乎不盡完善，因此希望社政、勞政、教育系統能有更緊密的合作。

就是以個案管理來講的話，到底是誰要來接？譬如說這個孩子今天是我學校就服員在輔導，到畢業之後突然換成一個勞政單位從中途突然接手，因為照道理講，孩子畢業我們應該再做轉銜輔導起碼半年嘛，對對對，如果你接手的單位不熟悉的話，這樣不是很奇怪嗎？(E101-1)

根據訪談老師的困境與因應，可以知道高職特教教師人力的資源頗為吃緊，課程規劃和實施因學校而異，需要負擔職能課程的特教教師需要更多的時間與更強的意願，才能學習到足以滿足學生的職種。然而，雖然沒有足夠的復健諮商專業知能，研究參與者在遇到轉銜服務、生涯輔導、職涯相關評量等困境時，仍相當盡力採取行動、尋求支持、調適心境或跳脫情境，以減少對學生復健諮商服務的負面影響，蓄積能量後再進而提升服務成效。

肆、結論與建議

本節根據研究結果提出結論，並且提出相關建議提供相關人員、單位及後續研究者參考。

一、結論

本研究根據問卷之量化統計及質性訪談整理所得結果，歸納結論如下：

(一) 高職特教教師執行復健諮商服務現況

1. 復健諮商服務內容，仍有可執行空間：高職特教教師平均執行超過七成以上復健諮商服務項目，顯示高職特教教師過去一年普遍已實施多數復健諮商服務內容，但仍有可執行空間。
2. 三大領域中，執行比例由高到低依序是生涯輔導、轉銜服務、職涯相關評量：高職特教教師普遍對生涯輔導的實施採取肯定的態度，轉銜服務平均提供的項目也在七成以上，相較之下，職涯相關評量可能受限於訓練不足而無法普遍施行。

3. 特教教師應進修復健諮商知能：特教教師在復健諮商理論與實施，特別是職涯相關評量的知能還有相當的學習和發揮的空間。

(二) 高職特教教師實施復健諮商服務的困境

根據訪談結果，發現高職特教教師實施復健諮商工作面臨之困境：

1. 復健諮商專業知能薄弱：不論是推行行政工作的特教教師或非行政工作的第一線教學工作者，對於復健諮商服務所抱持的原理原則不清楚所造成的服務困境。
2. 轉銜服務之困境：轉銜服務在實施上包括掌握職業類科學習成效的困難、運用個別化轉銜計畫的困難、實施就業訓練的困難、開發就業機會的困難、就業安置的困難以及畢業後追蹤的困難，是普遍存在於高職與特殊學校高職部共通的困境。
3. 生涯輔導之困境：多數教師表示在教學活動中已融入生涯輔導的內容，但是對於成效的掌握有困難；另外高職雖有輔導老師編制、特殊學校雖有社工師或心理師編制，但除了特教教師以外的其他專業人員投入身心障礙者的輔導工作似乎仍相當有限。
4. 職涯相關評量之困境：缺乏適當評量工具、缺乏專業團隊人員支援、學校行政單位未推動學生評量並連結就業服務、家長與教師對職業輔導評量觀念模糊、職業輔導評量建議未能取得共識，皆為職涯相關評量之困境。

(三) 高職特教教師實施復健諮商服務遇到困難時的因應策略

由於每位教師採取的因應方式雖可大致歸類但又不失其獨特性，每種困境也不一定能夠對應出一種因應策略，但從「採取行動，解決問題」的主動行動因應措施中，可以看到高職特教教師彈性、積極的一面；從「活絡人際，尋求支持」的人際支持因應措施中，可以看到特教教師因為得到人際關懷和分享而得到滿足；從「反求諸己，調適心境」的合理思考因應反應中看到特教教師理性思考接受現實的轉折；從「保持距離、避免強求」的跳脫逃避因應方式中，看到特教教師跳脫角色、讓自己獲得喘息的智慧。

(四) 本研究對復健諮商的意義

特殊教育發展至高職階段，身心障礙學生需要的不再只是基本生活、學習或人際技能的養成，學生需要的是更多職業技能與態度的培養和訓練、轉銜計畫的擬定和施行、個人生涯的支持和學習、評量結果的判斷和指引，以轉銜到下一人生階段。高職特教教師是目前復健諮商工作的最主要執行者，除了為特殊學生進行適性教學的專長外，應再注入復健諮商的專業知能；而復健諮商專業人員如能進入高職與特教教師合作，提供身心障礙學生在校職能訓練、輔導評量與未來就業服務，應能讓學生更順利進入且適應離校後的工作世界！

二、建議

本節根據高職特教教師實施復健諮商服務現況、訪談教師指出實施復健諮商工作時產生的困境、因應的可行性及訪談教師的期待與建議，綜合出以下對各不同對象之建

議。

(一) 對高職特教教師的建議

高職特教教師應進修復健諮商相關專業知能，以教育和訓練自己得以勝任身心障礙學生轉銜服務、生涯輔導和職涯相關評量等復健諮商服務需求，從而解除自身的困境與壓力。

(二) 對師資培育機構的建議

特教師資培育機構應將復健諮商理論置於課程整體規劃中。

(三) 對學校行政單位的建議

學校行政階層應對特教學生畢業後的追蹤輔導，挹注更多的時間、人力、經費等資源，也可以確保學生更適切的畢業後結果。

(四) 對政府單位的建議

1. 政府教育行政單位應編制學校復健諮商人員做為個案管理者，讓學生在校期間就有復健諮商人員介入學生轉銜服務計畫，以實施個別、團體或班級生涯輔導以及提供職涯相關評量，並在學生畢業後持續運用勞政或社政系統資源，給予身心障礙學生最密切的離校後安置或就業服務。
2. 政府單位應與復健諮商研究所或各區域職評資源網合作，以修習規定學分或短期研習形式，先充實現任高職特教工作者的復健諮商專業知能，使學校特教行政人員、一般教師以及專業團隊人員，瞭解轉銜、輔導、職評等復健諮商實務做法、相關資源及福利措施，以改善目前身心障礙學生復健諮商工作尚未完備的現狀。

伍、參考書目

一、中文部分

- 何華國 (2001)。高職身心障礙學生轉銜服務策略。載於中華民國特殊教育學會主編，**中華民國特殊教育學會 2001 年刊：特殊教育品質的提昇**，183-195。
- 吳琇瑩 (2007)。**96 年度特殊教育學校暨高職特教班行政會議**。2007 年 12 月 22 日。取自 <http://192.192.59.45/file01/blood/fp009.doc>
- 阮震亞 (2004)。「從高職特教班的職業教育課程看就業轉銜之落實」短期研究計畫書。2007 年 10 月 22 日。取自 http://open.nat.gov.tw/OpenFront/report/show_file.jsp?sysId=C09400636&fileNo=001
- 林宏熾 (2003)。**身心障礙者生涯規劃與轉銜教育 (三版)**。台北：五南。
- 林幸台 (2004)。高職特教班教師參與轉銜服務工作及其對專業合作態度之研究。**特殊教育研究學刊**，26，1-17。
- 林幸台 (2007)。**身心障礙者生涯輔導與轉銜服務**。台北：心理。
- 林惠芬 (2006)。高職輕度智能障礙學生生涯成熟之研究。**特殊教育研究學刊**，31，187-205。
- 周台傑、葉瓊華、詹文宏 (2003)。啟智學校高職部學生就業轉銜服務現況與需求之研究。**特殊教育學報**，18，181-211。
- 胡幼慧、姚美華 (1996)。**質性研究：理論、方法及本土女性研究實例**。台北：巨流。

教育部 (2001)。身心障礙學生十二年就學安置四年計畫實施策略及方法。2007年10月22日。取自 <http://epaper.edu.tw/069/important.htm>

教育部 (2002)。高級中等學校就讀普通班身心障礙學生安置原則及輔導辦法。教育部臺 (91) 參字第 91095353 號令發布。

張春興 (1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。

許家璇、林宏熾 (2006)。高職智能障礙應屆畢業生成人休閒娛樂轉銜服務之現況分析。載於中華民國特殊教育學會主編，中華民國特殊教育學會年刊：身心障礙成人之職業與社區生活，53-64。

陳靜江 (2002)。高職特教班智能障礙學生轉銜評量現況與問題探討。特殊教育學報，10，157-182。

陳麗如 (2000)。高中職特殊教育學校(班)學生之離校轉銜服務之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士班，未出版，彰化。

陳麗如、王文科、林宏熾 (2000)。高中職特殊教育學校(班)學生之離校轉銜服務之研究。特殊教育研究學刊，20，23-45。

陳曉瑩 (2006)。高級職業學校輕度智能障礙學生就業準備度之現況與相關因素之研究。國立彰化師範大學復健諮商研究所，未出版，彰化。

彭若梅 (2004)。國民中學輔導教師在九年一貫課程改革中的衝擊與因應。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系碩士

班，未出版，台北。

劉玉婷 (2001)。高職特殊學校(班)智能障礙學生轉銜服務之現況調查及其相關因素之探討。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士班，未出版，高雄。

蘇盈宇 (2002)。高職特教班智能障礙學生就業轉銜服務現況與需求之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士班，未出版，彰化。

二、英文部分

Folkman, S., & Moskowitz, J. T. (2004). Coping: pitfalls and promise. *Annual Review Psychology*, 55(1), 745-774.

Hanley-Maxwell, C., Szymanski, E.M., & Owens-Johnson, L. (1998). School-to-adult life transition and supported employment. In R. M. Parker, & E. M. Szymanski (Eds.), *Rehabilitation counseling: Basic and beyond*(3rd ed.)(pp. 143-179). Austin, TX: Pro-Ed.

Jenkins, W. M., Patterson, J. B., & Szymanski, E. M. (1998). Philosophical, historical, and legislative aspects of the rehabilitation counseling profession. In R. M. Parker, & E. M. Szymanski (Eds.), *Rehabilitation counseling: Basic and beyond*(3rd ed.)(pp.1-40). Austin, TX: Pro-Ed.

Ko, Yiu-Chung, & Chan, Kwok-Bun (2000). Stress and coping of Singapore teachers: A quantitative and qualitative analysis. *Journal of Developing Societies (Brill)*, 16(2), 181-201.

- Lamb, P. (2003). *Case study on the role of the rehabilitation counselor in transitioning youth with disabilities to postsecondary education and employment*, A paper presented at the National Capacity Building Institute, February 12, 2003. Sponsored by (NCSET), University of Minnesota and the National Center for the Study of Postsecondary Educational Supports (NCSPEPS), University of Hawaii, 2003.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Levinson, E. M. (1994). Current vocational models for students with disabilities. *Journal of Counseling and Development*, 73(1), 94-101.
- Levinson, E. M. (2004). Introduction to transition assessment. In E. M. Levinson (Ed.), *Transition from school to post-school life for individuals with disabilities: assessment from an educational and school psychological perspective* (pp. 1-35). Springfield, IL: Charles C Thomas.
- McCormick, J. (1997). Occupational stress of teachers: biographical differences in a large school system. *Journal of Educational Administration*, 35(1), 18.
- Maki, D. R., & Riggart, T. F. (2004). Concepts and paradigms. In T. F. Riggart, & D. R. Maki (Eds.), *Handbook of rehabilitation counseling* (pp. 1-24). New York: Springer.
- Miller, W. L., & Crabtree, B. F. (2005). Clinical Research. In N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *The sage handbook of qualitative research* (3rd ed.) (pp. 605-638). CA: Sage.
- National Joint Committee on Learning Disabilities. (2007). *IDEA 2004*. Retrieved from LD OnLine. <http://www.ldonline.org/features/idea2004> (Accessed from 10 Dec 2007)
- Ochs, L. A., & Roessler, R. T. (2001). Students with disabilities: How ready are they for the 21st century? *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 44(3), 170-176.
- Scarborough, J. L., & Gilbride, D. D. (2006). Developing relationships with rehabilitation counselors to meet the transition needs of students with disabilities. *Professional School Counseling*, 10(1), 25-33.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990) *Basic of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newsbury Park, CA: Sage.

Rehabilitation Counseling, 2009,4,111-134

Taiwan Vocational Rehabilitation Association, Taiwan, ROC

The Status Quo, Difficulties, and Coping Strategies of the Rehabilitation Counseling Service Implemented by the Special Education Teachers in Vocational High Schools

Tsui-Ling Chang¹、Chih-Hung Wang²、Chih-Hung Wang³

Abstract

The purpose of this study was to investigate the present status, difficulties, and coping strategies of the rehabilitation counseling service implemented by the special education teachers in vocational high schools. We have used questionnaire surveys and selective interviews, 330 returned surveys were given to the special education teachers in vocational high schools and 6 special education teachers with different backgrounds were interviewed.

Descriptive statistics were used to analyze the collected data. Further, we adopt the editing analysis style to deal with the data from the interviews.

The major results are as follows:

1. Among the total 35 items listed in the questionnaire, there are on average 70% of them were implemented by the special education teachers in vocational high schools. These items can be classified into 3 categories; based on implementation rate, in descending order, are career guidance, transition service, and vocation and career related assessment respectively.
2. When the special education teachers in vocational high schools executed rehabilitation counseling service, the difficulties they committed were the inadequacy of knowledge of the rehabilitation counseling and uncertainties about the effects of the rehabilitation counseling service.

3. To overcome these difficulties, the special education teachers in vocational high schools adopt following coping strategies: taking a direct action, searching for the outside support, thinking rationally, keeping left the difficulties, and so on.
4. In order to promote rehabilitation counseling service, the special education teachers in the vocational high schools need to build up close cooperation with rehabilitation counseling professionals.

According to the results, some suggestions are made as references for the special education teachers in vocational high schools, the organizations of teacher education, the school and government administrations, and the successive researchers.

Keywords: coping strategies, rehabilitation counseling service, special education teachers in vocational high schools

Tsui-Ling Chang ¹	Jisuei Elementary School (Correspondence: tsui0@seed.net.tw)
Chih-Hung Wang ²	Department of Guidance and Counseling, National Chunghua University of Education
Chih-Hung Wang ³	Graduate Institute of Education, National Chunghua University of Education