

## 臺灣中區國小資優生情緒智力與其相關因素之研究

### The Study of Elementary Gifted Students' Emotional Intelligence and the Critical Factors of Central Taiwan

侯禎塘\*  
Chen-Tang Hou

張妤婷\*\*  
Yu-Ting Chang

曹傑如\*\*  
Chieh-Ju Tsao

(收件日期 98 年 2 月 12 日；修改日期 98 年 9 月 29 日、98 年 12 月 17 日；  
接受日期 99 年 5 月 31 日)

#### 摘要

本研究旨在探討影響國小資優生的情緒智力之相關因素，以個人、家庭、學校因素對其情緒智力之影響，藉以為教育與輔導之依據。研究對象為中部地區五年級一般智能資優班學生共一百四十六人。研究發現如下：

- 一、不同性別的國小資優生在情緒智力上有顯著差異，女生優於男生。
  - 二、國小資優生的性別、內外控信念、成就動機、自我概念、總關懷、教師教學行為、同儕關係與情緒智力有顯著相關。
  - 三、逐步多元回歸分析發現，對國小資優生情緒智力最重要的預測變項：在個人因素為「自我概念」、家庭因素為「關懷」、學校因素為「同儕正向關係」、總因素為「同儕正向關係」。
  - 四、典型相關分析結果，解釋國小資優生情緒智力總變異量：個人因素為百分之十六、學校因素為百分之三十一、總因素為百分之三十一，其中以「同儕正向關係」具最大解釋力，「教師間接教學行為」次之，「自我概念」再次之。
  - 五、國小資優生的情緒智力之預測力與解釋力，以「學校因素」為最大。
- 最後，依據研究結果，提出具體建議，以作為教育、輔導以及未來研究的參考。

關鍵詞：資優生、情緒智力

---

\*臺中教育大學特殊教育學系

\*\*臺中市忠信國小教師

### Abstract

This study is to investigate the related factors which influence the emotional intelligence of the gifted elementary students. The purpose of this study is to understand the impact of those important personal factors, family factors and school factors on the emotional intelligence of the gifted elementary students. The results of this study indicate:

1. Significant difference was found in emotional intelligence among the gifted students with girls' scores being higher than boys'.
2. Gender, locus of control, achievement motive, self- concept, parental warmth, teacher's teaching behavior, peer relationship were correlated with the emotional intelligence for both genders.
3. Sequential regression analysis showed that the most significant predictive variables for the emotional intelligence were:
  - (1)The personal factor was self- concept.
  - (2) The family factor was warmth.
  - (3) The school factor was positive peer relationship.
  - (4) The total factor was positive peer relationship.
4. According to the results of the correlational analysis, the relative significance of the variables in predicting the gifted elementary students' emotional intelligence in this study was: 16% for the personal factors, 31% for the school factors, and 31% for the combined factors.
5. School factor was the most important predictor in explaining the gifted students' emotional intelligence.

Finally, the results of the study provide a conceptual framework for designing the educational and counseling programs and the future research in the area of gifted education.

**Key words:** Gifted Student, Emotional Intelligence.

## 壹、緒論

資優生是國家的有力資源，如能加以有計畫的培育，可以厚植國力、造福社會。然而，人們總是看重他們的過人智慧及學習成就與表現，而疏忽他們也有心理需求。當外界加諸他們資優標記，造成他們的心理壓力，而影響其情緒發展；有些資優生甚至誤解資優在日常生活中的意義，而對他們的成就抱持不實際的高度期望，誤導了學習的意義，並使認知與情意無法相配合，以致潛能無法發揮。

Terman 與 Oden 研究發現，影響資優者成功與否的重要因素是成就動機與社會的適應力（引自何華國，2000，P58）。這兩項因素之好壞，皆與情緒智力相關；換言之，成功的資優者其情緒多較平衡，且能突破挫折的羈絆，而不斷努力精進。

Walberg, Tasi, Weinstein, Gabriel, Rasher, Rosencrans, Rovai, Ide, Trujillo, 和 Vukosavich (1981) 曾研究二百多個卓越男士兒童時期的特質與其環境背景，發現這些人大多數擁有很高的智力之外，他們在擴散性思考、聚斂性思考與溝通能力方面，整體而言也都極為優異，且絕大多數的人皆顯示許多正向的情意特質，如：良好人際關係、樂觀進取等。

隨著多元智力的發展，情緒智力理論逐漸為大家重視。Salovey 與 Mayer (1990) 提出了「情緒智力」的概念，認為情緒智力是個體對於自身與他人情緒的察覺、瞭解、推理、判斷，據以有效積極地表達、調節、激勵並反省自身思考、行動以及人際關係的智慧能力。1995 年 Daniel Goleman 所寫的「EQ」一書，即強調決定人類未來成就的不是 IQ，而是 EQ，在他的研究中提到，並不是只有高 IQ 的人在生活中心才可以獲致成功，百分之八十的成功人士擁有高 EQ 而不是高 IQ。由於 EQ 顛覆了傳統的 IQ 觀，許多人開始認為 IQ 並不是決定一個人成功與否的主要關鍵。

資優生異於常人的過度激動特質、有較高的道德意識、對他人感受及他人期待，感覺敏銳等，有時是造成部分資優生人格扭曲發展的原因，多位學者認為處理青少年這敏感及重要的過渡期，必須仰賴情緒智力來解決這方面的問題 (Elias, 2001)。所以，資優生一旦在情意適應上產生問題，影響所及絕對不是只有在心理適應上產生困難，連帶著認知的發展也會波及，因為認知和情意的發展是一體之兩面，當心理適應欠佳，學習的動機也會降低而影響學習的效果。因此，對於資優生情意的發展與輔導，並教導其情緒處理的能力是刻不容緩的事。

資優兒童擁有高度的智能，在學習的條件上，較一般兒童為優，但因身心發展速度不一，內在思考過程與外在行為或環境較易形成不協調的現象，可能產生過多的心理負擔，以致未能充分發揮本身具有的潛能；加上標記作用，受到周遭人的另眼相待，以及教室裡的團體過程不同，人格必然受到影響（郭為藩，1979）。而情緒管理的能力乃根源於人格特質，並受情感、心情、激勵等因素之影響，各涵蓋不同的層面：如覺察、評估並表達情緒的能力，激勵、促進思考的能力，了解分析並運用情緒及提升情緒與智 的成長（王春展，1998）。

除此之外，兒童情緒智力的發展，深受所處環境中父母、兄弟姊妹、鄰居、同儕、教

師，以及外在環境包括家庭、電視、書籍、或電影等影響 (Simmons & Simmons, 1997)。在成長過程中，兒童不斷觀察、經驗、思索或改進，發展出自己的情緒智力。兒童的家庭背景中，家庭氣氛也影響其情緒智力的發展，然而家庭氣氛的好壞，緣於父母教養方式的良窳，由此可知，父母教養方式對於兒童的情緒智力也會有相當深遠的影響。

當兒童進入學校生活之後，此時個體除了受到父母的約束之外，同時也深受教師及同儕的影響，學生的思考模式、價值觀、行為與信仰等等，因不同的教師教學行為而有所轉變，除此之外，如果能被同儕所接納，就會感到愉快而安全；如果遭到同儕拒絕或排斥，則容易產生挫折、焦慮等等負面的情緒，因此，教師教學行為與同儕關係的良好與否，對個體日後的發展影響甚鉅。

資優兒童與一般兒童相同，都會有情緒困擾的問題出現 (Gallagher, 1985)。資優兒童的智力方面表現固然重要，但如能對其情緒方面的心理特質多加關注，必能使其潛能有更大的表現。

基於上述，本研究之研究目的與問題如下：

研究目的：從資優生的個人因素：性別、人格特質（認知型式、內外控信念、成就動機、自我概念）；家庭因素：父母教養方式、家庭社經地位；學校因素：教師教學行為、同儕關係等，找出影響情緒智力之最主要因素，藉以為教育與輔導之依據，協助資優生培養健全人格，以充分發展其潛能，達到教育之最大效果。

研究問題：

- (一) 不同性別、家庭社經地位的國小資優生之情緒智力，是否有差異的存在？
- (二) 國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素與其情緒智力，是否有相關存在？
- (三) 國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素是否能有效預測其情緒智力？
- (四) 國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素與其情緒智力，是否可用典型相關予以說明？

本研究在探討不同性別、家庭社經地位國小資優生之情緒智力時，以性別、家庭社經地位為自變項，而以情緒智力為依變項，採獨立樣本人數不等之雙因子變異數分析；在探討個人因素（性別、人格特質）、家庭因素（父母教養方式、家庭社經地位）、學校因素（教師教學行為、同儕關係）對情緒智力的影響時，以情緒智力為標準變項，以其他變項為預測變項，採皮爾遜積差相關、逐步多元迴歸分析、典型相關分析。

## 貳、文獻探討

本章旨在彙整與本研究主題相關的理論與研究結果，以作為整個研究的立論基礎。

### 一、情緒智力

Salovey 與 Mayer 將情緒智力界定為：「情緒智力是一種體察自己與別人的情緒，進而處理情緒並運用它來指引個體的思考與行動之能力。」(Salovey & Mayer, 1990)。

Goleman (1995) 在其所著的專書中，歸納 Salovey 與 Mayer 等學者以及自己對於情緒智力的看法，認為情緒智力包含五種主要層面的能力：認識自己的情緒、妥善管理自己的情緒、自我激勵、認知他人的情緒以及人際關係的管理。

Cooper 與 Sawaf (1997) 亦指出情緒智力乃是有效覺察、瞭解、妥善運用各種情緒的能力，有助於我們對自己本身與周遭的人有更深一層的瞭解，對任何年紀的人來說，情緒智力都是可以學習和提昇的。另有 Schutte, Malouff, Bobik, Coston, Greeson, Jedlicka, Rhodes, 和 Wendorf (2001) 歸納 Salovey 與 Mayer 的觀點，提出情緒智力乃是以合宜的方式去接收、瞭解、調節與管理自己與他人情緒的能力或傾向。

梁靜珊 (1997) 認為情緒智力包括思考自己的情緒以及思考別人的情緒，思考包括覺察、分辨與處理等三個層次，也就是以理性的認知功能來處理感性的情感問題。

綜上所述，情緒智力統整了情緒的察覺、表達與運用等能力，包含個人及他人的部分，強調情緒能力的學習並與環境維持平衡。

## 二、資優生的情緒特質

Davis 與 Rimm (1998) 認為資優生在情緒上，有下列幾項特質：1. 具有較佳的社會技巧、自我調節及自我概念；2. 獨立、自尊、內控型；3. 較好的學習型態；4. 較高的幽默感；5. 較高的道德思考及同理心。

Clark (1997) 認為資優兒童的情緒特質，有以下八項特徵：1. 有較好的情緒調適能力；2. 高度的敏感性、情緒較易激動、強迫性的喋喋不休、豐富的想像力、反應快；3. 獨立自主，不順從同儕、支配性高、較強的競爭性；4. 對自我及人際關係有較佳的滿意度；5. 喜好和心智能力比自己高的人交往，不喜歡和能力比自己低的人做朋友；6. 大多為中上社會階級，有較好的社會地位；7. 高領導能力；8. 較早出現理想主義及重視社會公平正義、對價值觀及道德議題、了解什麼是好的行為及不好的行為等。

資優生對於情緒的敏感度與強烈感受遠超過一般的同儕 (Piechowski, 1991)，要瞭解資優生的情緒表現可由波蘭心理學家 Dabrowski 的情緒發展理論一窺究竟。Dabrowski 認為資優生常具備充沛的發展動力，發展動力是一種天生、自覺的高度能量使各體能對各種刺激做出反應。資優生具有「過度激動」(overexcitability, 簡稱 OE) 的極為敏感身心特質，其異於常人之敏感性與強烈的反應常造成身心不統整的狀態，個體如能突破內在的衝突不斷提昇自我，將有助於人格的統整與發展 (郭靜姿, 2003)。

綜合上述，資優生不管在心理、感官、智力、情緒及想像力上皆比普通生來得活躍，其情緒感受強烈且敏銳，情緒起伏大；想像力豐富且心思細密，常覺得理想與現實不一致，而感到懷疑與沮喪；熱情且喜愛複雜、挑戰性的思考。

## 三、資優生的情緒智力之相關研究

影響國小資優生情緒智力的因素有許多，根據相關文獻，發現性別、認知型式、內外

控信念、成就動機、自我概念、父母教養方式、家庭社經地位、教師教學行為與同儕關係有關。因此，本研究分別從上述等變項，分別以個人、家庭、學校三因素探討與情緒智力的關係。

## (一) 個人因素與情緒智力

### 1. 性別與情緒智力

在性別方面，蘇建文(1979、1981)研究兒童及青少年情緒發展時發現：在情緒表現上，女生的感性反應較明顯，男女生在情緒表現方式上有所不同，對於其情緒智力的發展也會有所影響。

蔡玉瑟(1992、1996)以三至五年級的資優生為研究對象，發現資優女生比資優男生有良好的社會適應；良好的社會適應即情緒智力優異的指標。王春展(1998)在兒童情緒智力發展之研究中，比較不同性別與年級的兒童在情緒智力上的差異情形，結果發現，女生的情緒智力顯著高於男生。

江文慈(1998)指出：男生和女生不僅僅在生理外表發展上有別，甚至在人格特質、學術傾向、個性等上，皆有顯著不同。王財印(2000)研究指出，不同性別國中生情緒智力差異情形，無論在整體或各層面，女生的得分都高於男生。Chaplain(2000)發現國中資優生中女生對學校所知覺的壓力大於男生，顯示在情緒覺察上，男女生有一定程度的差異。

綜合上述，許多學者的研究中皆指出，男生和女生不僅在生理外表發展上有別外，在情緒表現方式上亦有所不同，對於其情緒智力的發展也會有所影響。

### 2. 人格特質與情緒智力

人格發展乃是個人在其生活環境中與他人繼續不斷交應的歷程。一個人若能在人生各階段都擁有和諧的人際關係，對個人的人格發展會有正面的影響。

徐振堃(2001)研究發現，國中生自我概念與「自我情緒智力」、「人際情緒智力」以及「整體情緒智力」皆有顯著的正相關；自我概念越高者，情緒智力也越好。林慧蘭(2002)研究國小資優班與普通班學生之內外控信念與情緒智力的差異，結果顯示內外控信念與情緒智力之間有顯著相關，即情緒智力較高者，則有較高的內控信念。

而林志成(2004)探討國小學生之情緒智力與成就動機之間的關係，發現國小學童的情緒智力與成就動機之間有顯著正相關，情緒智力越高，則成就動機越高。Sayler與Brook(1993)研究結果指出，資優生有較高的內控人格與較好的自我概念，因此其在人際相處與情緒表達上有良好的表現。

綜上所述，情緒管的能乃根源於人格特質，並受情感、心情、激 等因素之影響，人格特質如自信、低焦慮、獨立、積極、果斷、謹慎、勤奮等對於兒童自我情緒智力的發展有幫助，換言之，擁有較健康的人格特質之兒童，其情緒智力也會較佳。

## (二) 家庭因素與情緒智力

### 1. 家庭社經地位與情緒智力

在家庭社經地位方面，家庭成員的情緒表達會影響兒童對情緒、自我及社會世界的信

念與價值（江文慈，1998）；邱金滿（1998）以臺北市國小資優生及普通學生為研究對象，研究顯示高社經地位學生和中低家庭社經地位學生在社會智能上略有差異；劉清芬（1999）探討國小學生批判思考、情緒智力與學業成就之關係，研究發現父母社經地位對國小學生情緒智力有顯著影響力。

鍾永吉（1996）、劉慧慧（2002）研究皆指出：國小兒童、國中資優生情緒經驗並不會因家庭社經地位的不同而有所差異。

綜上所述，學者對於不同家庭社經地位與情緒智力之相關研究的結果不一致，本研究將以中部地區國小資優生為對象，討論分析其情緒智力與家庭社經地位的關係為何。

## 2. 父母教養方式與情緒智力

影響個人發展的因素相當複雜，其中最重要的還是家庭，因為家庭影響不但開始的早，而且影響深遠；家庭是子女第一個老師，因此他們對子女的一生有著最大及最長遠的影響力，他們站在價值提供、態度行程和資訊給予的第一線上（Noller & Callan, 1991）。

Shapiro（1997）認為，教養子女時，父母如果傾向給予子女指引而非控制，而且在教養上會加以解釋，在重大決定時也會聽取子女的意見，重視子女的獨立，如此，子女會較有可能產生具信心、獨立、富想像力、調適力等，而發展出較高的情緒智力。

鍾思嘉（1997）認為父母可以幫助孩子增進情緒智力，認為情緒智力是指一個人的個性或特質能力，包括做人的技巧。

近年來，國內外學者研究指出：父母的教養方式對於兒童的情緒有很大的影響，良好的父母教養方式對於兒童的情緒發展有所助益，能提供孩子豐富的情緒感受，並使其有良好的情緒發展（李蕙美，1992；柯佳美，2003；鐘思嘉，1997；Shapiro, 1997；Simmons & Simmons, 1997）。李雪禎（1996）、許筱梅（1995）、羅芝芸（1999）、Jaffe（1991）研究指出，父母積極的教養方式，會影響兒童的適應行為，高關懷的父母使子女有較良好的情緒適應；高權威的父母則容易造成子女各種不適應的狀況，包含情緒焦慮等。

綜上所述，教養方式的好壞，直接影響兒童各項能力的發展，父母若以溫暖、接納、愛護的態度教養子女，其多能自我接納且情緒較穩定，換言之，父母在兒童的成長過程中具有相當重要的地位，而其對兒童的教養方式，也深深影響著兒童情緒的發展。

## （三）學校因素與情緒智力

### 1. 教師教學行為與情緒智力

在學校影響的歷程中，對於兒童的影響最為直接的是教師，尤其是級任老師，因為其與兒童的關係最為密切，不論是對於兒童的生活教育、學習指導、人格教育等，對於兒童的影響不容小覷，情緒教育也顯露在師生互動間的各種身教、言教、境教或機會教育中（王春展，1998）。

韓幼賢（1990）研究結果發現，教師的讚許、積極的評語可增進學生的自我評價；郭生玉（1980）研究指出，教師期望的自我應驗透過教師本身之教學行為，會影響學生自我概念，進而影響其成就動機、學習成就，情緒發展。

綜上所述，教師的教學行為會影響學習者的情意教育與人格教育，對於兒童的影響不容小覷，在師生互動間的各種身教、言教、境教或機會教育中，老師若能提供適當且正向的情緒教育與輔導以及溫暖、安全的班級氣氛，並在學生有需要的時候適時給予安慰，學生應能逐漸發展並提升情緒智力。

## 2. 同儕關係與情緒智力

情緒智力是個人社會發展的重要元素，影響著個體人際關係的品質；情緒智力表現較優的人，因其較能同理別人、較能與人合作、也懂得依據多樣的訊息去推斷別人的情緒狀態、所以能建立較良好的人際關係，深受到大家的喜愛與歡迎 (Schutte et al., 2001)。

陳騏龍 (2001) 探討國小學童的情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究中，發現兒童的情緒智力越高，人際關係也會越好。賴怡君 (2001) 探討國小學童的情緒智力發展、依附關係與生活適應之關係研究時，發現在情緒智力的指標中，若兒童的人際關係越好、在人際間越具有問題協商的能力，則較為同儕所接納和喜愛，且同儕適應情況會越良好。

黃悅菁 (2003) 針對臺中市國小中高年級學童所做的情緒智力與學校生活適應之關係研究中，發現兒童的情緒智力各指標與學校生活適應各層面之間，具有典型相關存在。

綜上所述，可看出情緒智力在兒童的同儕互動關係上有其重要性。隨著兒童的成長，同儕團體會漸漸成為他們生活的重心，甚至取代父母的地位，成為支持他們的重要來源。正因如此，涵養兒童的情緒智力，使他們能做自己情緒的主人，同時還能適時發揮同理心，展現對他人情緒的敏銳覺察力，將有助於他們受到同儕的喜愛與接納，在人際關係的經營中，如魚得水、左右逢源。

由以上文獻探討，研究者擬從國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素等進行分析，探討以上因素與國小資優生情緒智力之相關程度；並根據研究結果找出影響情緒智力之最主要因素，藉以為教育與輔導之依據。

## 參、研究方法

本研究旨在探討影響國小資優生情緒智力之相關因素，茲就研究對象、研究工具、研究程序、資料處理與分析，敘述如下：

### 一、研究對象

本研究原以高年級為取樣對象，因考量六年級面臨國中智優班之甄選，於外在、自我期待與壓力下，情緒較不穩定，故只採取五年級學生。以臺灣中區七所國民小學五年級經由鑑定而安置於資優班或資優資源班之一般智能優異資優班學生共七班，經三次測試，每項測驗皆齊全之有效樣本計 146 人。茲將學校及樣本人數分配情形，陳列於表 1。

表 1. 取樣學校及學生樣本人數分配

	臺中市		臺中縣	彰化縣		南投縣	合計	
	忠孝	臺中	太平	瑞穗	民生	員林		光華
五男	12	13	10	9	20	19	8	91
年女	7	8	12	7	7	8	6	55
級計	19	21	22	16	27	27	14	146

## 二、研究工具

本研究針對研究變項，所使用的問卷與測驗如下：

### (一)「情緒反應量表」

本量表是劉慧慧 (2002) 參閱國內外有關情緒理論的問卷與文獻而編成。量表組成架構為「自我」、「人我」、「知己」、「知人」等四個層面，包含自我情緒覺察、他人的情緒覺察、同理他人情緒、自我激勵、自我情緒表達、自我情緒分辨、他人情緒分辨、自我情緒調適及情緒反省等九個因素，共計 40 題，答題形式採用 Likert 五點量表填答，總得分愈高表示受試者情緒智力愈高。全量表內部一致性信度為 .93，各分量表內部一致性信度分別介於 .66 至 .82 間，構念效度為 .887。

### (二)「團體藏圖測驗」(GEFT)

本測驗是由 H. A. Witkin, R. K. Oltman & S. A. Karp (1971) 共同設計完成，適用於團體施測，分為二部分，共十八題。受試者由一個錯綜複雜的圖形中找出簡單的圖形，可以測量個體的認知型式是屬於場地獨立 (field-independence) 與場地依賴 (field-dependence)，與魏氏智力測驗量表有中度相關，折半信度為 .86。

### (三)「修訂兒童內外控傾向量表」

此量表係根據 S. Nowicki & B. R. Strickland (1973) 所編「兒童內外控傾向量表」(Locus of control Scale for Children) 編訂而成 (黃堅厚, 1979)。該量表包含 4 個題句，由兒童以是非方式作答。原量表經配合我國情況編訂，以簡明之語句寫成，在國小預測，學生能完全了解題意。再測信度為 .74。

### (四)「兒童自我態度問卷」

此問卷為郭為藩 (1972) 所編訂，旨在測量兒童的自我概念，共測有五種態度，共八十題，在量表上得分越高者，表示其自我概念越積極，反之，則越消極。此量表以田納西自我觀念量表為效標，得 .78 的效標效度；各分測驗的折半信度 .60-.80；重測信度 .65 ~ .74。

### (五)「生活經驗問卷」(AMQ)

此問卷由郭生玉 (1973) 編製，依據所編擬四個學業成就動機量表，加以改編而成，內容屬於學業生活有關之問題。其折半信度為 .86；與教師評定成就動機的相關為 .62。

#### (六)「家庭社經地位問卷」

此為量化指數編制而成的問卷，項目包括父親職業、母親職業，父親教育程度、母親教育程度等四因素。將學生父母的職業類別與教育程度加權處理，教育程度乘以 4，職業指數乘以 7，求出其綜合指數，再按所得綜合指數得分以平均數正負 0.5 個標準差分成高社經、中社經與低社經三類。

#### (七)「父母教養方式問卷」

此問卷是由簡茂發、吳金香參閱國內外有關父母教養方式的問卷以及文獻而編成的。內容包括「父親教養方式問卷」與「母親教養方式問卷」，兩問卷內容相同，各有四十題。父母教養方式在「愛護」(loving) 和「要求」(demanding) 兩項層面上量化資料，今作為測量父母對子女的「關懷」和「權威」程度上的指數。本問卷重測信度為 .92。

#### (八)「學生對教師教學行為知覺量表」

此量表為蔡淑玲 (2002) 根據郭生玉 (1985) 編製的「教師行為量表」所修訂而成，本量表共有八個分量表，包括直接影響行為和間接影響行為兩方面，共有 52 題。各量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .671~.856。

#### (九)「同儕關係問卷」

本問卷是由羅品欣 (2004) 參閱國內外相關問卷所編製。量表主要分成「正向關係」與「負向關係」兩大層面，共計 40 題。正向題得分越高，表示其與同儕的互動相處越好；反向題得分越高，則表示其與同儕的互動相處越差。全量表內部一致性信度為 .932，各分量表內部一致性信度分別介於 .682~.838 間。

### 三、研究步驟

本研究之研究步驟為：

- (一) 進行中區七所國民小學五年級資優班學生基本資料調查與相關問卷的施測。為避免施測項目多，導致疲累而影響施測結果，每隔一週施測一次，共施測三次。
- (二) 以性別、家庭社經地位為類別變項與情緒智力進行比較分析，並探討有無交互作用存在。
- (三) 再以個人因素（性別、人格特質）、家庭因素（父母教養方式、家庭社經地位）、學校因素（教師教學行為、同儕關係）與情緒智力進行相關分析。

### 四、資料處理與分析

本研究施測後所得之量表與測驗資料，首先剔除填答有誤與規則性作答之問卷，將有效量表內受試者的基本資料、各量表與測驗上的反應得分，輸入電腦中，以 SPSS 套裝程式，進行統計分析，使用統計方法如下：

- (一) 求出各項分數之平均數與標準差。

- (二) 以雙因子變異數分析，考驗不同性別、家庭社經地位的資優生在情緒智力上平均數之差異顯著性；有達顯著者再進一步以 t 檢定考驗之。
- (三) 以皮爾遜積差相關，分析國小資優生之個人因素、家庭因素、學校因素與情緒智力之間的相關係數。
- (四) 以逐步多元迴歸分析說明各有關變項對國小資優生的情緒智力之預測力。
- (五) 以典型相關分析探討國小資優生的情緒智力與其相關變項之關連性，了解對情緒智力之解釋力。

## 肆、結果與討論

以下旨在分析本研究之調查結果，以驗證各項假設，加以分析討論，共分成二個部分：第一為不同性別與家庭社經地位的國小資優生在情緒智力上差異之比較分析；第二為資優生在個人、家庭、學校因素與其情緒智力之相關、逐步多元迴歸分析與典型相關分析。

### 一、不同性別、家庭社經地位的國小資優生在情緒智力上差異之比較研究

為了瞭解性別與家庭社經地位在各層面的情緒智力與總情緒智力有無交互作用之存在，乃以雙因子變異數分析處理，其結果呈現於表 2~ 表 3 中。

表 2. 國小資優生情緒智力的「自我」、「人我」、「知己」、「知人」層面分數之多變項變異數分數摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
自我	性別	1081.832	1	1081.832	13.120***
	社經地位	215.786	2	107.893	1.308
	性別 × 社經地位	369.379	2	184.689	2.240
	誤差	11544.127	140	82.458	
	總和	298122.000	146		
人我	性別	1191.323	1	1191.323	21.473***
	社經地位	229.185	2	114.593	2.065
	性別 × 社經地位	306.023	2	153.011	2.758
	誤差	7767.136	140	55.480	
	總和	244350.000	146		
知己	性別	373.361	1	373.361	10.060**
	社經地位	18.770	2	9.385	.253
	性別 × 社經地位	85.599	2	42.800	1.153
	誤差	5195.894	140	37.114	
	總和	142250.000	146		
知人	性別	497.536	1	497.536	11.602**
	社經地位	69.183	2	34.592	.807
	性別 × 社經地位	105.043	2	52.521	1.225
	誤差	6003.785	140	42.884	
	總和	181435.000	146		

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

表 3. 國小資優生的「情緒智力」分數之多變項變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
性別	11404.861	1	11404.861	15.897 ***
社經地位	1719.460	2	859.730	1.198
性別 × 社經地位	3111.865	2	1555.932	2.169
誤差	100437.021	140	717.407	
總和	3365404.000	146		

\*\*\* p&lt;.001

由表 2、3 得知，國小資優生在情緒智力的「自我」、「人我」、「知己」「知人」層面及總情緒智力上，性別、家庭社經地位之間交互作用與社經地位間之差異均未達顯著水準，而在不同性別之差異達非常顯著與極顯著水準，所以進一步就不同性別的國小資優生在「情緒反應量表」上各層面的平均數與標準差，作 t 檢定分析，陳列於表 4 中。

表 4. 不同性別的國小資優生在情緒智力之平均數、標準差及其比較

情緒智力	男 (N = 91)		女 (N = 55)		t	
	M	SD	M	SD		
自我	自我激勵	13.92	3.37	15.33	3.41	-2.430*
	自我情緒表達	17.64	4.60	20.33	3.69	-3.679***
	自我情緒調整	10.85	2.90	11.53	2.79	-1.395
	總自我	42.41	9.45	47.18	8.61	-3.058**
人我	同理他人情緒	17.05	4.05	19.33	3.38	-3.488**
	情緒反省	21.12	4.80	24.05	4.65	-3.618***
	總人我	38.18	7.86	43.38	7.01	-4.035***
知己	自我情緒分辨	14.45	3.46	16.45	3.19	-3.489**
	覺察自我情緒	14.93	3.56	16.36	2.75	-2.554*
	總知己	29.38	6.05	32.58	6.08	-3.089**
知人	覺察他人情緒	18.38	4.29	20.38	3.45	-2.929**
	分辨他人情緒	14.93	3.25	16.13	3.40	-2.113*
	總知人	33.32	7.11	36.75	5.45	-3.070**
總情緒智力	143.21	28.08	159.24	24.92	-3.483**	

\*p&lt;.05    \*\* p&lt;.01    \*\*\*p&lt;.001

由表 4 觀之，女生的情緒智力平均數均高於男生，經 t 檢定結果，在情緒智力各層面中，除了「自我情緒調整」男女生未達顯著差異外，其他分別在「同理他人情緒」、「覺察他人情緒」、「自我激勵」、「自我情緒表達」、「自我情緒分辨」、「情緒反省」、「分辨他人情緒」及「自我情緒覺察」上，差異達顯著、非常顯著與極顯著，可見女生之情緒智力優於男生。本研究支持王財印 (2000)、王春展 (1998)、江文慈 (1998)、邱金滿 (1998)、蔡玉瑟 (1992、1996)、蘇建文 (1979、1981) 等人之研究結果。這可能因女生在國小階段比男生早

熟，能善解人意，比男生較易於同理他人情緒，較會設身處地為別人著想、注意他人感受、覺察他人情緒狀態，並較易掌控自我情緒狀況，且較男生善表達情緒，也較會去推測他人情緒狀況，進而採取適當的情緒反應，情緒智力表現較高。

綜合上述研究發現：國小資優生在情緒智力的「自我」、「人我」、「知己」、「知人」層面與總情緒智力上，性別、家庭社經地位之間交互作用之差異未達顯著水準，而在不同性別之差異達非常顯著與極顯著水準，在情緒智力的「自我」、「人我」、「知己」、「知人」層面與總情緒智力之平均數，女生均高於男生；亦即女生的情緒智力較男生為優。在家庭社經地位方面，社經地位的高低對國小資優生之情緒智力不造成差異之存在。

## 二、國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素與其情緒智力之相關、逐步多元歸、典型相關分析

由文獻探討得知，國小資優生之情緒智力與其個人因素、家庭因素、學校因素之間關係密切，故以相關來分析，表 5 為國小資優生在個人因素、家庭因素、學校因素與情緒智力的測驗分數之相關；為了瞭解相關變項對情緒智力的預測力，以個人因素、家庭因素、學校因素為預測變項，情緒智力之自我、人我、知己、知人層面與總情緒智力為效標變項，進行逐步多元迴歸分析，結果陳列於表 6~ 表 9，並進一步以國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素為預測變項，情緒智力為標準變項，進行典型相關分析，瞭解各相關變項對情緒智力之解釋力，結果分別列於表 10~13。

由表 5 顯示，國小資優生之個人因素、家庭因素、學校因素與其情緒智力之相關，綜合歸納如下：

### （一）在個人因素方面：

1. 認知型式與總情緒智力及其各層面之相關皆未達顯著水準。
2. 「性別」、「內外控信念」、「成就動機」、「自我概念」與情緒智力之相關皆達顯著、非常顯著水準。

### （二）在家庭因素方面：

1. 父母教養方式：父關懷、母關懷、父母總關懷與總情緒智力之相關達顯著水準。
2. 家庭社經地位與父權威、母權威、父母總權威皆未達顯著水準。

### （三）在學校因素方面：

1. 教師直接教學行為：「講解」、「懲罰」、「權威」、「總直接教學行為」與總情緒智力及其各層面均為負相關，達非常顯著水準。
2. 教師間接教學行為：「接納感受」、「獎勵」、「接受想法」、「問問題」、「熱忱」、「總間接教學行為」與情緒智力各層面均為正相關，達顯著與非常顯著水準。
3. 同儕負向關係的「支配」、「競爭」與情緒智力各層面之相關皆未達顯著水準。
4. 同儕正向關係的「合作」、「遊戲」、「信任」、「親密」、「總同儕正向關係」、同儕負向關係的「衝突」、「敵意」、「總負向關係」、總同儕關係與情緒智力各層面之相關達顯著、非常顯著水準。

表 5. 國小資優生的情緒智力與其相關變項之相關

因素	自我	人我	知己	知人	總情緒智力	
個 人	性 別	.247**	.319**	.249**	.248**	.279**
	認 知 型 式	.090	.026	.019	.126	.080
	內 外 控 信 念	.311**	.239**	.247**	.172*	.273**
	成 就 動 機	.261**	.282**	.152	.186*	.245**
	身 體 特 質	.212*	.132	.220**	.114	.191*
	能 力 成 就	.366**	.349**	.293**	.340**	.367**
	人 格 特 質	.327**	.279**	.275**	.223**	.304**
	外 界 接 納	.333**	.265**	.246**	.268**	.312**
	價 值 信 念	.236**	.310**	.195*	.245**	.268**
	總 自 我 概 念	.401**	.363**	.333**	.325**	.391**
家 庭	家 庭 社 經 地 位	-.075	-.126	.003	-.090	-.080
	父 關 懷	.239**	.182*	.168*	.172*	.204*
	父 權 威	-.159	-.151	-.097	-.159	-.154
	母 關 懷	.250**	.104	.133	.171*	.189*
	母 權 威	-.078	.058	.101	-.044	-.005
	總 關 懷	.278**	.175*	.190*	.201*	.232**
學 校	總 權 威	-.125	-.041	-.003	-.109	-.084
	講 解	-.241**	-.257**	-.246**	-.262**	-.270**
	懲 罰	-.259**	-.277**	-.283**	-.289**	-.301**
	權 威	-.222**	-.270**	-.268**	-.293**	-.278**
	總 直 接 教 學 行 為	-.270**	-.304**	-.300**	-.318**	-.320**
	接 納 感 受	.358**	.339**	.352**	.294**	.365**
	獎 勵	.354**	.297**	.313**	.267**	.339**
	接 受 想 法	.357**	.364**	.331**	.300**	.367**
	問 問 題	.234**	.227**	.235**	.167*	.237**
	熱 忱	.339**	.386**	.363**	.295**	.370**
	總 間 接 教 學 行 為	.376**	.377**	.364**	.305**	.387**
	合 作	.433**	.416**	.423**	.418**	.449**
	遊 戲	.389**	.377**	.475**	.422**	.442**
	信 任	.443**	.477**	.441**	.381**	.468**
親 密	.386**	.420**	.435**	.411**	.440**	
校	總 同 儕 正 向 關 係	.454**	.465**	.490**	.452**	.496**
	支 配	.095	.152	.092	.007	.091
	衝 突	.219**	.301**	.198*	.154	.227**
	競 爭	.138	.168*	.130	.057	.125
	敵 意	.155	.215**	.229**	.127	.193*
	總 同 儕 負 向 關 係	.183*	.251**	.198*	.106	.192*
總 同 儕 關 係	.387**	.433**	.417**	.339**	.418**	

\* p&lt;.05 \*\* p&lt;.01

表 6. 國小資優生情緒智力與個人因素之逐步迴歸分析摘要

效標變項	投入變項	R	R <sup>2</sup>	R 增加量	淨 F 值
自我	總自我概念	.401	.161		27.580 ***
人我	總自我概念	.363	.132		21.871***
	性別	.429	.184	.052	16.121***
知己	總自我概念	.333	.111		17.924***
	性別	.371	.138	.027	11.432***
知人	自我概念 -能力成就	.340	.116		18.872***
總情緒智力	總自我概念	.391	.153		26.061***
	性別	.430	.185	.032	16.252***

\*\*\* p&lt;.001

表 7. 國小資優生情緒智力與家庭因素之逐步迴歸分析摘要

效標變項	投入變項	R	R <sup>2</sup>	R 增加量	淨 F 值
自我	總關懷	.278	.077		12.026**
人我	父親關懷	.182	.033		4.938*
知己	總關懷	.190	.036		5.401*
	母親權威	.276	.076	.040	5.880**
知人	總關懷	.201	.040		6.058*
總情緒智力	總關懷	.232	.054		8.186**

\* p&lt;.05 \*\* p&lt;.01

表 8. 國小資優生情緒智力與學校因素之逐步迴歸分析摘要

效標變項	投入變項	R	R <sup>2</sup>	R 增加量	淨 F 值
自我	總同儕正向關係	.454	.207		37.217***
	教師間接教學行為-接納感受	.519	.269	.063	26.146***
人我	同儕正向關係-信任	.485	.235		43.902***
	總教師間接教學行為	.536	.287	.053	28.638***
知己	總同儕正向關係	.490	.240		45.095***
	教師間接教學行為-接納感受	.543	.295	.056	29.750***
知人	總同儕正向關係	.452	.204		36.619***
	教師直接教學行為-權威	.509	.259	.055	24.789***
總情緒智力	總同儕正向關係	.496	.246		46.627***
	教師間接教學行為-接納感受	.554	.307	.061	31.494***

\*\*\* p&lt;.001

表 9. 國小資優生情緒智力與有關變項之逐步迴歸分析摘要

效標變項	投入變項	R	R <sup>2</sup>	R 增加量	淨 F 值
自我	總同儕正向關係	.454	.207		37.217***
	教師間接教學行爲－接納感受	.519	.269	.063	26.146***
	自我概念－能力成就	.547	.299	.030	20.054***
人我	同儕正向關係－信任	.485	.235		43.902***
	性別	.538	.290	.055	28.953***
	總教師間接教學行爲	.577	.332	.043	23.404***
知己	總同儕正向關係	.490	.240		45.095***
	教師間接教學行爲－接納感受	.543	.295	.056	29.750***
	總權威	.561	.315	.019	21.581***
	性別	.578	.334	.019	17.550***
知人	總同儕正向關係	.452	.204		36.619***
	教師直接教學行爲－權威	.509	.259	.055	24.789***
總情緒智力	總同儕正向關係	.496	.246		46.627***
	教師間接教學行爲－接納感受	.554	.307	.061	31.494***
	性別	.576	.332	.024	23.308***

\*\*\* p&lt;.001

由表 6~ 表 9 觀之，國小資優生在個人、家庭、學校因素，經由多元逐步迴歸分析，結果如下：

- (一) 在個人因素方面，影響國小資優生「自我層面」、「人我層面」、「知己層面」、「知人層面」、「總情緒智力」的情緒智力之相關變項中，以「總自我概念」、「自我概念－能力成就」為最主要預測變項。由此可知，國小資優生在個人因素與情緒智力之相關，均以「總自我概念」為影響最大的預測變項；換言之，較高自我概念之國小資優生，情緒智力也較佳。
- (二) 在家庭因素方面，影響國小資優生「自我層面」、「人我層面」、「知己層面」、「知人層面」、「總情緒智力」的情緒智力之相關變項中，以「總關懷」、「父親關懷」為最主要預測變項；由此可知，國小資優生在家庭因素與情緒智力之相關，均以「關懷」為影響最大的預測變項；換言之，父母以關懷方式教養子女，子女之情緒智力發展也較佳。
- (三) 在學校因素方面，影響國小資優生「自我層面」、「人我層面」、「知己層面」、「知人層面」、「總情緒智力」的情緒智力之相關變項中，以「總同儕正向關係」、「同儕正向關係－信任」、「同儕正向關係」為重要預測變項，均以「同儕正向關係」為影響最大的預測變項；換言之，與同儕有正向、良好互動之國小資優生，其情緒智力也較優異。

(四) 國小資優生在總因素與情緒智力之相關，均以「同儕正向關係」為影響最大的預測變項；換言之，與同儕有正向、良好互動之國小資優生，其情緒智力也較優異。

在三個因素中，變異量分別為：個人因素 .185、家庭因素 .054、學校因素 .307，其中以學校因素為最高。可見影響國小資優生情緒智力以「學校因素」具最大預測力。

表 10. 國小資優生的個人因素及其情緒智力之典型相關分析結果

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	X1	X2	X3		$\eta 1$	$\eta 2$	$\eta 3$
【個人因素】				【情緒智力】			
性 別	.658	.181	-.117	自 我	.870	-.208	.442
認知型式	.017	.150	.724	人 我	.956	.215	.018
內外控信念	.608	-.441	.204	知 己	.756	-.261	.135
成就動機	.630	.112	.113	知 人	.703	.261	.495
身體特質	.362	-.533	.147	總情緒智力	.888	-.030	.340
能力成就	.744	.094	.474	抽出變異數百分比	70.509	4.541	11.482
人格特質	.669	-.295	.196	重 疊	15.986	16.621	17.660
外界接納	.596	-.131	.579				
價值信念	.611	.310	.070				
總自我概念	.810	-.144	.404				
抽出變異數百分比	8.423	1.086	1.248	$\rho^2$	.227	.140	.090
重 疊	37.153	44.915	58.713	典型相關	.476**	.374	.301

\*\* $p < .01$

表 11. 國小資優生的家庭因素及其情緒智力之典型相關分析結果

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	X1	X2	X3		$\eta 1$	$\eta 2$	$\eta 3$
【家庭因素】				【情緒智力】			
家庭社經地位	-.263	.210	.757	自 我	.374	-.894	.135
父關懷	.284	-.717	.140	人 我	-.005	-.894	-.380
父權威	-.294	.437	.264	知 己	-.199	-.860	.244
母關懷	.624	-.502	.531	知 人	.236	-.739	-.122
母權威	-.894	-.170	-.114	總情緒智力	.155	-.902	-.021
總關懷	.426	-.731	.375	抽出變異數百分比	5.187	73.961	4.740
總權威	-.627	.133	.003	重 疊	.691	7.616	.240
抽出變異數百分比	3.808	2.328	.796	$\rho^2$	.133	.103	.051
重 疊	28.572	22.611	15.699	典型相關	.365	.321	.225

表 12. 國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素及其情緒智力之典型相關分析結果

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	X1	X2	X3		$\eta 1$	$\eta 2$	$\eta 3$
【個人因素】性別	.459	.051	.034	【情緒智力】			
認知型式	-.003	-.227	.320	自我	.780	-.057	.488
內外控信念	.351	.071	.129	人我	.956	.039	.125
成就動機	.416	-.176	-.031	知己	.693	.504	.502
身體特質	.191	.218	.192	知人	.691	-.052	.662
能力成就	.496	-.099	.304	總情緒智力	.826	.097	.494
人格特質	.406	.059	.153	抽出變異數			
外界接納	.362	-.086	.312	百分比	63.236	5.420	23.756
價值信念	.437	-.082	.054	重疊	31.212	1.873	7.083
總自我概念	.513	-.004	.276				
【家庭因素】社經地	-.194	.244	.042				
父關懷	.297	-.072	.173				
父權威	-.209	.155	-.134				
母關懷	.155	-.179	.375				
母權威	.089	.466	-.262				
總關懷	.274	-.091	.301				
總權威	-.051	.315	-.236				
【學校因素】講解	-.327	-.042	-.218				
懲罰	-.335	-.100	-.282				
權威	-.332	-.092	-.255				
總直接教學行為	-.377	-.091	-.280				
接納感受	.489	.160	.252				
獎勵	.431	.084	.274				
接受想法	.528	.084	.187				
問問題	.334	.156	.104				
熱忱	.560	.214	.119				
總間接教學行為	.547	.154	.201				
合作	.600	.091	.403				
遊戲	.497	.320	.513				
信任	.691	.178	.191				
親密	.567	.209	.362				
總同儕正向關係	.642	.220	.405				
支配	.275	.122	-.259				
衝突	.499	.062	-.169				
競爭	.319	.108	-.143				
敵意	.301	.296	-.036				
總同儕負向關係	.417	.183	-.175				
總同儕關係	.643	.244	.150				
抽出變異數百分比	8.621	1.107	1.799	$\rho^2$	.494	.346	.298
重疊	17.467	3.205	6.034	典型相關	.703**	.588	.546

\*\*  $p < .01$

表 13. 國小資優生的學校因素及其情緒智力之典型相關分析結果

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	X1	X2	X3		$\eta 1$	$\eta 2$	$\eta 3$
【學校因素】				【情緒智力】			
講解	.390	-.148	.001	自我	-.872	.173	-.113
懲罰	.410	-.248	-.093	人我	-.951	-.058	.140
權威	.401	-.236	-.010	知己	-.802	.520	.284
總直接教學行為	.454	-.236	-.050	知人	-.808	.416	-.242
接納感受	-.577	.174	.211	總情緒智力	-.912	.282	.033
獎勵	-.519	.153	.091	抽出變異數			
接受想法	-.603	.056	.164	百分比	75.824	11.123	3.449
問問題	-.383	.074	.297	重疊	30.993	2.349	.363
熱忱	-.627	.071	.382				
總間接教學行為	-.629	.102	.269				
合作	-.724	.264	-.106				
遊戲	-.638	.564	.19				
信任	-.782	.071	.307				
親密	-.679	.326	.157				
總同儕正向關係	-.770	.341	.140				
支配	-.251	-.285	.446				
衝突	-.506	-.290	.277				
競爭	-.323	-.192	.250				
敵意	-.323	.055	.558				
總同儕負向關係	-.422	-.202	.463				
總同儕關係	-.725	.094	.357				
抽出變異數百分比	12.488	1.148	14.420	$\rho^2$	.409	.211	.105
重疊	30.551	5.436	7.455	典型相關	.639**	.460	.324

\*\*  $p < .01$ 

由表 10~ 表 13 觀之，國小資優生個人、家庭、學校因素及總因素與情緒智力之典型相關如下：

- (一) 在個人因素方面，與典型因素 ( $\chi 1$ ) 相關較高的變項依序為：總自我概念、自我概念 - 能力成就、自我概念 - 人格特質。
- (二) 在家庭因素方面，國小資優生的家庭因素之相關變項與情緒智力無典型相關存在。
- (三) 在學校因素方面，與典型因素 ( $\chi 1$ ) 相關較高的變項依序為：同儕關係 - 信任、總同儕正向關係、總同儕關係。
- (四) 在總因素方面，與典型因素 ( $\chi 1$ ) 相關較高的變項依序為同儕正向關係 - 信任、總同儕關係、總同儕正向關係。

(五) 對情緒智力之解釋力：個人因素為 15.99%、學校因素為 30.99%，其中以學校因素為最高；換言之，「學校因素」最能解釋國小資優生的情緒智力。

(六) 總因素總量解釋力為 31.21%，其中以「同儕正向關係」具最大解釋力，「教師間接教學行為」次之，「自我概念」再次之。

由本研究結果可看出，學校因素對於國小資優生情緒智力最具影響力，此結果支持郭生玉 (1980)、韓幼賢 (1990) 之看法：教師的教學行為對於學生情緒智力有深遠之影響；也驗證了陳騏龍 (2001)、黃悅菁 (2003) 之研究：隨著兒童成長，重心會轉移至同儕團體，與同儕正向且良好的互動，獲得同儕接納，有助於情緒智力之正向發展。

另外，本研究指出家庭因素對於國小資優生情緒智力較不具影響力，顛覆了許多學者的研究結果：家庭社經地位會影響情緒智力（江文慈，1998；邱金滿，1998；劉清芬，1999）與父母教養方式關係著兒童情緒發展、情緒適應（李蕙美，1992；李雪禎，1996；柯佳美，2003；許筱梅，1995；羅芝芸，1999；鐘思嘉，1997；Jaffe, 1991；Shapiro, 1997；Simmons & Simmons, 1997）。可能是他們的樣本是普通生，而本研究為資優生，資優生的父母對資優兒很重視與關注，不因家庭社經地位高低而有別；也不論父母教育方式嚴、寬，孩子皆能感受父母之用心良苦與愛的教養，自然不影響其情緒適應與發展。

## 伍、結論與建議

茲歸納本研究之主要發現，綜合整理做成結論，並提出具體建議以為教育及輔導之依據。

### 一、結論

本研究各項調查與測驗所得資料，經統計分析之後，獲得下列的主要發現：

(一) 不同性別、家庭社經地位的國小資優生在情緒智力上差異之比較

1. 不同性別的國小資優生，在情緒智力上，女生優於男生。
2. 不同家庭社經地位的國小資優生，在情緒智力上無顯著差異。
3. 性別與家庭社經地位無交互作用的存在。

(二) 國小資優生的個人因素、家庭因素、學校因素與其情緒智力之相關

1. 在個人因素方面：「性別」、「內外控信念」、「成就動機」、「自我概念」與情緒智力之相關皆達顯著、非常顯著水準。
2. 在家庭因素方面：父關懷、母關懷、父母總關懷與總情緒智力之相關達顯著水準顯著水準。
3. 在學校因素方面：教師直接教學行為與情緒智力均為負相關，達非常顯著水準，而教師間接教學行為與情緒智力各層面均為正相關，達顯著與非常顯著水準；同儕正向關係的「合作」、「遊戲」、「信任」、「親密」、「總同儕正向關係」、同儕負向關係的「衝突」、「敵意」、「總負向關係」、總同儕關係與情緒智力各層面之相關達顯著、

非常顯著水準。

### (三) 逐步多元回歸分析結果

1. 對情緒智力最具預測力：在個人因素方面為「自我概念」；在家庭因素方面為「總關懷」；在學校因素方面為「同儕正向關係」；在總情緒智力方面為「同儕正向關係」。
2. 在三個因素中，變異量分別為：個人因素 .185、家庭因素 .054、學校因素 .307，其中以學校因素為最高。

### (四) 典型相關分析結果

1. 個人因素可解釋情緒智力總變異量之百分之 15.99%。
2. 家庭因素與情緒智力之典型相關未達顯著水準。
3. 學校因素可解釋情緒智力總變異量之百分之 30.99%。
4. 總因素可解釋情緒智力總變異量之 31.21%。

## 二、建議

根據文獻探討所得及本研究的發現，茲提出下列建議，藉供教育應用及輔導之參考。

### (一) 依據文獻與本研究結果而提輔導之建議

#### 1. 建立國小資優生正向、積極之人格特質

要使資優生發揮他們的潛能，必先使他們具有健全的心理狀況（蔡玉瑟，1994）。本研究結果發現，在個人方面，國小資優生的自我概念為影響其情緒智力之最重要因素。自我概念能引導兒童的生活方向，影響個人的行為與期望；自我概念的正向與否深深影響學生之情緒智力表現，換言之，建立學生正向、積極的自我概念，不但有助於提升學童的自信心，同時也可增進學生的情緒智力。因此，教師應運用有效的教學方法與技術，培養學生正確的自我概念；父母也應有良好的教養方式，關懷子女，保持良好的互動溝通，以協助他們自我肯定。

#### 2. 建立良好之父母教養方式，加強親職教育

由本研究結果可知，親子關係較好的國小資優生，其情緒智力的發展也較為良好；而親子關係的好壞，受父母教養方式之影響，換言之，父母親若能關懷、認同、支持子女，子女進而將擁有良好之情緒智力。

除此之外，本研究發現，雖然國小五年級資優生所知覺到的父母教養方式，不因性別或家庭社經地位而有所差異，但男生大部份集中在「低關懷、高權威」，而女生則以「高關懷、低權威」佔大多數，也許是因男生較好動、女生較乖巧懂事，因此父母在教養方式上有所差別。

不論是普通生或資優生，父母若能提供愛與溫暖的環境，使其在穩定和諧的家庭中成長，並具有安全感與自信心，子女的潛能得以充分發揮，進而發展健全的人格與良好的情緒智力。

### 3. 建立良好師生互動，引導正向同儕關係

在學校裡，教師與同儕是與學生相處最久、最密切的人，因此老師與同儕對於學生的行為與情緒表現有深刻的影響。

根據本研究結果發現，教師教學行為對學生的情緒智力有很大的影響，且知覺教師間接教學行為的資優生之情緒智力比知覺教師直接教學行為者高。因此，教師應瞭解資優生的學習態度，並多加關懷與協助，教師的讚美、積極的評語可增進學生的自我評價，經由良好的教師教學行為、師生互動，可提昇學生之情緒智力。

此外，為了協助資優生獲得更良好的情緒適應與發展，家長和老師應多關心孩童與同儕相處的情形。本研究發現，同儕的正向關係 - 合作、遊戲、信任、親密，影響其情緒智力相當深遠。因此，在日常生活中應多培養孩童的同理心與敏銳度，使他們學習與人合作、懂得為人著想；並培養其包容心，使他們能夠接納同儕與自己的不同點，並教導他們尊重他人、善於傾聽、樂於分享等態度，以增進其同儕互動的品質，藉由積極正向的態度，減少不必要的人際衝突與紛爭，進而提升他們的同儕互動關係。

## (二) 未來研究之建議

1. 本研究結果，以學校因素為最大影響力，然學校因素包含很多，如教師教學行為、同儕關係、班級氣氛、教學環境、領導風格…等，本研究只以教師教學行為、同儕關係為探討變項，未來研究將考慮其他變項，更能理解影響 EQ 之因素，對未來輔導更具效益。
2. 在樣本方面，未來擬以全臺灣區進行抽樣，較具代表性，作外效性之推論才有說服力。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王春展 (1998)。兒童情緒智力發展之研究。國立政治大學教育研究所博士論文 (未出版)。
- 王財印 (2000)。國民中學學生情緒智力，生活適應與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文 (未出版)。
- 江文慈 (1998)。情緒調整的發展軌跡與模式建構之研究。國立臺灣師範大學心理研究所博士論文 (未出版)。
- 何華國 (2000)。特殊兒童心理與教育。臺北：五南。
- 李雪禎 (1996)。青少年的情緒經驗與父母教養方式之分析研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 李蕙美 (1992)。父母教養方式對其子女情緒穩定及行為困擾影響之比較研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文 (未出版)。
- 林志成 (2004)。國小學童情緒智力對成就動機之影響—性別與家長期望的干擾效果。元智

- 大學管理研究所碩士論文（未出版）。
- 林慧蘭 (2002)。國小資優班與普通班學生內外控信念與情緒智力之相關研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 邱金滿 (1998)。國小資優學生的社會智能及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文（未出版）。
- 柯佳美 (2003)。高中生知覺父母教養方式與情緒智力研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文（未出版）。
- 徐振堃 (2001)。臺北市國中生情緒智力與自我概念、家庭氣氛之相關研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文（未出版）。
- 郭靜姿 (2003)。從資優生特質研究談情意輔導需求。情緒思考教學研討會，國立臺灣師範大學特殊教育中心。
- 郭生玉 (1980)。教師期望與教師行為及學生學習行為關係之分析。教育心理學報，13，133-152。
- 郭為藩 (1979)。資賦優異兒童生活適應（自我概念）之評鑑。資賦優異兒童教育實驗叢書，5，14-29。
- 梁靜珊 (1997)。情緒教育課程對國小資優生情緒教育適應行為之效果研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 許筱梅 (1995)。青少年知覺父母教養方式與其情緒穩定之相關研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 陳騏龍 (2001)。國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 黃悅菁 (2003)。臺中市國小中高年級學童情緒智力與學校生活適應關係之研究。國立臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文（未出版）。
- 劉清芬 (1999)。國小學生批判思考、情緒智力與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 劉慧慧 (2002)。國中資優生情緒智力與道德判斷關係之研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文（未出版）。
- 蔡玉瑟 (1996)。國小高成就與低成就資優兒童的父母教養方式與學習行為、生活適應、成就動機之比較研究。臺中師院學報，10，525-567。
- 蔡玉瑟 (1994)。資優生的人格特質與其學習行為、生活適應之相關研究。國立臺中師範學院初等教育研究所碩士論文（未出版）。
- 蔡玉瑟 (1992)。國小資優兒童父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關研究。特殊教育研究學刊，8，225 - 247。
- 蔡淑玲 (2002)。彰化縣國小六年級學生數學態度與教師數學教學行為及教學信念關係之研究。國立臺中師範學院數學教育學系碩士論文（未出版）。
- 適應之關係。國立臺灣師範大學教育心理學報，15，127-138。

- 賴怡君 (2001)。國小學童情緒智力發展、依附關係與生活適應之關係研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 鍾永吉 (1996)。國小單親兒童的認知信念與情緒經驗之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 鍾思嘉 (1997)。親子 EQ。臺北：希代。
- 韓幼賢 (1990)。教育心理學。臺北：國立編譯館。
- 羅芝芸 (1999)。兒童認知風格、情緒智力與問題解決能力之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 羅品欣 (2004)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版）。
- 蘇建文 (1979)。兒童及青少年基本情緒之發展。教育心理學報，12，99 — 114。
- 蘇建文 (1981)。兒童及青少年基本情緒之縱貫研究。教育心理學報，14，79 — 102。

## 二、英文部分

- Chaplain, R. P. (2000). Beyond exam results ? Differences in the social and psychological perceptions of young males and females at school. *Educational Studies*, 26 (2),177-190.
- Clark,B. (1997). *Growing up gifted : developing the potential of children at home and at school*. Upper Saddle River, N.J. : Merrill.
- Cooper, R. K., & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ : In leadership and organization* . New York : Grosset/Putnam.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (1998). *Education of the Gifted and Talented (4th ed)*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Elias, M. J. (2001). Easing transitions with social-emotional learning. *Principal leadership*. Vol.1,Iss7. 20-25.
- Gallagher, J. J. (1985). *Teaching the gifted child* (3rd ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York : Bantam Books.
- Jaffe, M. L. (1991). *Understanding parenting*. Dubugue, IA-Wm. C. Brown Publishers.
- Noller, P., & Callan, V. (1991). *The adolescent in the family*. London : New York : Tohn Wiley & Sons, Inc..
- Piechowski, M. M. (1991). Emotion development and emotional giftedness. In N. Colangelo & Davis G.A.(Eds.), *Handbook of gifted education* (285-306). Needhan ,MA : Allyn and Bacon.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personlity*, 9 (3) , p185-211.
- Sayler, M. F., & Brook, W. K. (1993). Social, emotional, and behavioral adjustment of accelerated students in gifted classes, and regular students in eighth grade. *Gifted Child Quarterly*, 37(4),150-154.

- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., Rhodes, E., & Wendorf, G. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *The Journal of Social Psychology, 141*(4), 523-536.
- Shapiro, L. E. (1997). *How to raise a child with a high EQ*. New York : Harpercollins Publishers.
- Simmons, S., & Simmons, J. C. (1997). *Measuring emotional intelligence : The groundbreaking guide to applying the principles of Emotional Intelligence*. Arlington, Texas : The Summit Publishing Group.
- Walberg, H. J., Tasi, S., Weinstein, T., Gabriel, C. L., Rasher, S. P., Rosencrans, T., Rovai, E., Ide, J., Trujillo, M., & Vukosavich, P. (1981). Childhood traits and environmental conditions of highly eminent adults. *Gifted Child Quarterly, 25*(3), 103-107.